U 181/679

Многоуважаемому Николаю Ивановичу Михалевичу на память отъ Сочинителя. 1880 года 2 Февраля.

Н. Лекин

Городок.

Поче № 3442/1924

РУКОВОДСТВО

И 181/1679

для

МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

УСТАВЫ

Гражданскаго Судопроизводства.

составилъ

Мировой Судья Н. Ѳ. АЛЕКСѢЕВЪ.

XXIV-44325

Всероссийская Публичная Библиотека имени Ленина

МОСКВА.
Типографія П. П. Смирнова, Кудрино, соб. домъ.
1880.

2007056033

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Евгенію Ѳедоровичу

ДЕ-РОССИ.

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Спеціальныя правила, которыми Мировые Судья обязаны руководствоваться при производствѣ гражданскихъ дѣлъ, помѣщены въ 1-й книгѣ Устава Гражданскаго Судопроизводства (Т. X. ч. 2), содержащей въ себѣ 173 статьи. Правила же гражданскаго судопроизводства, установленныя во II-й книгѣ для общихъ судебныхъ мѣстъ, примѣняются Мировыми Судьями лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, не разрѣшаемое правилами 1-й книги. Случаевъ такихъ на практикѣ встрѣчается весьма много, и кромѣ того во II книгѣ есть узаконенія, которыя на столько же относятся до производства дѣлъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, на сколько — въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ: о исчисленіи сроковъ, объ обезпеченіи исковъ, объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Сверхъ того нѣкоторыя узаконенія и правила, относящіяся до порядка судопроизводства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, вовсе не вошли въ Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. Такимъ образомъ, одно поверхностное обозрѣніе судопроизводства съ очевидностію доказываетъ разрозненность ихъ, въ отношеніи размѣщенія, и, слѣдовательно, неудобство и затрудненіе въ руководствѣ ими въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Такой взглядъ

на дѣло и отсутствіе у насъ практическихъ руководствъ для Мировыхъ Судей, послужили основаніемъ къ изданію настоящаго Руководства.

Согласно этой цѣли, въ Руководствѣ сгруппированы, по принятой системѣ, всѣ правила судопроизводства, относящіяся до гражданскихъ дѣлъ, производимыхъ въ мировыхъ установленіяхъ, съ ссылками на рѣшенія Сената, сочиненія Малышева, Побѣдоносцева и другіе источники.

Система изложенія Руководства не могла быть вполнѣ согласна съ системою Устава. При составленіи ея имѣлось въ виду одно практическое употребленіе Руководства.

Подлинные тексты статей Устава Гражданскаго Судопроизводства печатаны въ Руководствѣ во всю ширину страницъ; ссылки въ скобкахъ на рѣшенія означаютъ ссылки на рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Сената; при ссылкѣ на сочиненіе Малышева «Курсъ Гражданскаго Судопроизводства», изданный въ двухъ томахъ въ 1875 и 1876 гг., въ скобкахъ печатано сокращенно, «Малышевъ, т. 1 или 2, страница такая-та»; при ссылкахъ на другіе источники, они указаны въ Руководствѣ подробно.

Н. Алексѣевъ.

21 октября, 1879 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

(I-я ЧАСТЬ).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О предметахъ судебнаго разсмотрѣнія и толкованіе законовъ.

Стр.

§ 1. Предметы судебнаго разсмотрѣнія 1
§ 2. Толкованіе законовъ. Сила рѣшеній Сената 3

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ.

§ 3. Лица, способныя и неспособныя къ процессу. Представительство за лицъ недѣеспособныхъ 6
§ 4. Юридическія общества. 7
§ 5. Повѣренные. Кто можетъ и не можетъ быть повѣреннымъ. Выдача и уничтоженіе довѣренности 9

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О подсудности.

§ 6. Общія правила 15
§ 7. Вѣдомство Мировыхъ Судей 16
§ 8. Изъятія изъ подсудности 20
§ 9. Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія . . . 24

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ искахъ.

§ 10. Возникновеніе и прекращеніе иска. Давность 25
§ 11. Предъявленіе иска 30
§ 12. Цѣна иска и опредѣленіе ея 33

Стр.

§ 13. Смѣшеніе, раздробленіе, уменьшеніе, измѣненіе и увеличеніе исковъ. Дополнительныя требованія, не считающіяся увеличеніемъ иска 34
§ 14. Встрѣчный искъ 36
§ 15. Искъ къ третьему лицу (привлеченіе третьяго лица къ дѣду) . 37
§ 16. Искъ третьяго лица въ качествѣ пособника одной изъ сторонъ . 39
§ 17. Искъ третьяго лица въ качествѣ самостоятельной стороны . . 39
§ 18. Обезпеченіе исковъ. Общія правила обезпеченія исковъ. Виды обезпеченія. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имущество. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества. Арестъ движимаго имущества. Храненіе арестованнаго имущества. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ. Судебное поручительство и порядокъ его принятія 40

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

§ 19. Представленіе прошеній. Взысканіе судебной пошлины и сбора съ бумаги. 55
§ 20. Принятіе прошеній 59
§ 21. Возвращеніе прошеній 60
§ 22. Оставленіе прошеній безъ движенія 61

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вызовѣ сторонъ, свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ.

§ 23. Вызовъ сторонъ, свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ чрезъ повѣстку. Случаи, при коихъ Судья вправѣ не вызывать свидѣтелей. Послѣдствія вызова по ошибочному указанію мѣста жительства отвѣтчика. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ 63
§ 24. Порядокъ вученія повѣстокъ. Обязанность полиціи не возвращать повѣстокъ въ обоихъ экземплярахъ. Послѣдствія перемѣны мѣста жительства тяжущимися 70

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства дѣлъ.

§ 25. Общія положенія 74
§ 26. Отсрочка, возобновленіе и прекращеніе производства. Срокъ на возобновленіе производства 78

Стр.

§ 27. Отводъ иска и переводъ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика 82
§ 28. Отводъ Мировыхъ Судей и Членовъ Мировыхъ Съѣздовъ . . 85
§ 29. Обнаруженіе уголовнаго преступленія и заявленіе о подлогѣ акта Послѣдствіе преюдиціальности 87
§ 30. Производство по искамъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Послѣ какихъ приговоровъ уголовнаго суда возможенъ искъ объ убыткахъ въ гражданскомъ судѣ 91
§ 31. Производство по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. При какихъ условіяхъ и какое владѣніе охраняется закономъ 95
§ 32. О третейскомъ судѣ и о производствѣ по 30 ст. Уст. Гр. Суд. 98
§ 33. О мировыхъ сдѣлкахъ 105
§ 34. Производство по дѣламъ казеннаго управленія, Общія правила и порядокъ производства дѣлъ о нарушеніи владѣнія 107

Судопроизводство охранительное.

§ 35. Вызовъ наслѣдниковъ умершаго лица и охраненіе его имущества. Взысканіе денегъ за публикацію; печатаніе таковой въ долгъ. Отсылка духовнаго завѣщанія въ Окружной Судъ. Возвращеніе вещей неправильно включенныхъ въ опись. Передача имущества наслѣдникамъ и въ опекунское управленіе . . . 112
§ 36. О признаніи наслѣдственныхъ правъ и о раздѣлѣ наслѣдства. 121
§ 37. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ 125

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

§ 38. О правахъ и обязанностяхъ истца и отвѣтчика къ представленію доказательствъ (81 ст.) Общія правила; въ отвѣтахъ по наслѣдству; въ обязательствахъ солидарныхъ и взаимныхъ. Молчаніе отвѣтчика 129
§ 39. Показаніе свидѣтелей. Допросъ свидѣтелей. Приводъ ихъ къ присягѣ. Выдача путевыхъ денегъ священнику. Опредѣленіе силы свидѣтельскихъ показаній. Что можетъ и не можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей. Устраненіе и отводъ ихъ. Оштрафованіе за неявку и присужденіе имъ вознагражденія 133

Стр.

§ 40. Осмотръ на мѣстѣ. Заключеніе свѣдущихъ людей. Устраненіе и отводъ ихъ. Оштрафованіе за неявку въ судъ и присужденіе имъ вознагражденія 152

Письменныя доказательства.

§ 41. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ. Послѣдствія не представленія требуемаго документа 156
§ 42. Сила письменныхъ доказательствъ. Договоры и обязательства ничтожны 160
§ 43. Повѣрка письменныхъ доказательствъ. Сомнѣніе въ подлинности акта. 173
§ 44. Признаніе 176
§ 45. Присяга 177

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О рѣшеніи.

§ 46. Постановленіе и объявленіе рѣшенія. Взысканіе штрафа за нарушеніе Устава о Гербовомъ Сборѣ 180
§ 47. Окончательныя и неокончательныя рѣшенія. Предварительное исполненіе рѣшеній 193
§ 48. Законная сила рѣшеній 196

Приложенія.

1. Правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій (Прилож. къ ст. 1 Полож. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. Учрежденіяхъ, Особ. прил. къ Т. IX) 198
2. Временныя правила для найма сельскихъ рабочихъ и служителей (Прилож. къ ст. 31 Полож. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. Учрежденіяхъ, Особ. прил. къ Т. IX) 199
3. Правила для охраненія полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій (прилож. къ ст. 31 Полож. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. Учрежденныхъ, Особ. прил. къ Т. IX) 207
4. А. О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ (Т. X ч. 1 по прод. 1876 г. ст. 644—676, 683) 213

Стр.

Б. О вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками (Т. X ч. 1 по прод. 1876 г. ст. 684—689) 221

5. Право участія частнаго (т. X ч. 1 по прод. 1876 г. ст. 442, 445—451) 222

6. Высочайшее повелѣніе объ отмѣнѣ личнаго задержанія . . . 225

Формы:

1. Удостовѣренія о бѣдности 19

2. Запрещенія 54

3. Разрѣшенія 54

4. Публикаціи о наслѣдствѣ 114

5. Повѣстки о вызовѣ отвѣтчика, неизвѣстно гдѣ проживающаго. 69

6. Повѣстки о вызовѣ наслѣдниковъ 114

7. Повѣстки о вызовѣ совладѣльцевъ 123

8. Исполнительнаго листа объ описи и охранѣ имущества . . . 115

9. Вводнаго листа 128

10. Клятвеннаго обѣщанія 137

11. Еврейской присяги 138

12. Настольнаго реестра 233

Гражданское судопроизводство есть система судебныхъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью охраненіе правъ гражданскихъ по поводу нарушенія или спора. Гражданскими правами называются тѣ права, которыя составляютъ частную семейную и хозяйственную сферу каждаго лица. Нарушеніемъ права называется дѣйствіе или упущеніе, мѣшающее осуществленію права. Существо и пространство гражданскихъ правъ излагаются въ наукѣ гражданскаго права. Охраненіе правъ производится судомъ по просьбѣ тѣхъ, чьи права нарушены; въ нѣкоторыхъ случаяхъ самъ судъ вступаетъ въ охраненіе правъ и такое судопроизводство называется охранительнымъ (Малышевъ, т. I, § 1).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О предметахъ судебнаго разсмотрѣнія и толкованіи законовъ.

§ 1. Предметы судебнаго разсмотрѣнія.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій.

Примѣчаніе 1-е: Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

Примѣчаніе 2-е: Иски и споры, относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ въ нихъ обозначенныхъ и истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно обязанными крестьянами, которые опредѣлены въ особомъ приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ, не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

2. Частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ

мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда.

Частное лицо или общество можетъ предъявить въ судѣ искъ къ правительственному, земскому или городскому управленію въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіями сего управленія нарушается его право (по имуществу или договору), на законахъ гражданскихъ основанное; но въ тѣхъ случаяхъ, когда частное лицо или общество является плательщикомъ налога, и оспариваетъ правильность требованій казеннаго, земскаго или городскаго управленія по раскладкѣ и взиманію сборовъ,—дѣло не можетъ подлежать разсмотрѣнію суда, такъ какъ подобныя требованія имѣютъ свойство безспорныхъ требованій, о которыхъ говорится въ 1 примѣч. къ 1 ст. Уст. Гр. Суд. (рѣш. 1877 года, № 260).

Правительственныя мѣста или лица не въ правѣ ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что онъ можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ.

Требованіе истца, имѣющее цѣлью лишь предупредить споръ, могущій впослѣдствіи возникнуть со стороны противника, не составляетъ иска о правѣ гражданскомъ, а потому прошенія подобнаго рода, на основаніи 266 ст., Уст. Гр. Суд., подлежатъ возвращенію (рѣш. 1875 года, № 1052).

Требованіе контрагента о признаніи контракта нарушеннымъ, безъ ходатайства объ уничтоженіи контракта или о присужденіи ему, напримѣръ, неустойки, убытковъ и т. п., не можетъ быть предметомъ самостоятельнаго иска, подлежащаго разрѣшенію суда, ибо въ нашемъ законодательствѣ не предусмотрѣна возможность обращаться къ суду съ однимъ требованіемъ о признаніи какого

либо событія дѣйствительно совершившимся (рѣш. 1875 г., № 246).

Просьба истца, объ обязаніи отвѣтчика заключить договоръ, не подлежитъ разсмотрѣнію суда, такъ какъ при удовлетвореніи его ходатайства, въ случаѣ нежеланія отвѣтчика добровольно подчиниться рѣшенію, — заключить договоръ,—таковое окажется не имѣющимъ силы и значенія. Правило это подтверждается общимъ смысломъ закона (ст. 9), по которому рѣшенія судебныхъ мѣстъ составляются не на всякій случай и не безцѣльно, а для возстановленія или охраненія гражданскихъ правъ.

§ 2. Толкованіе законовъ. Сила рѣшеній Сената.

Ст. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

Ст. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи.

Ст. Случаи, въ которыхъ Мировой Судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ сей (1-й кн. Уст. Гр. Суд.) книгѣ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Если по какому либо предмету постановлено для мировыхъ судебныхъ установленій спеціальное правило, въ такомъ случаѣ это только правило и обязательно для Мировыхъ Судей и Съѣздовъ (рѣш. 1868 г., № 187).

Ст. Въ разъясненіи точнаго разума закона судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію Сената, и кассаціонныя жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи втораго рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не пріемлются.

Всѣ опредѣленія Сената по просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

По смыслу 793, 813 и 815 ст. рѣшенія Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената обязательны лишь въ отношеніи тѣхъ дѣлъ, по которымъ они послѣдовали. (Побѣдоносцевъ, Сборникъ правилъ, положеній и примѣровъ 1872 г., § 1024).

Возбужденіе вопросовъ о неполнотѣ законовъ не входитъ въ кругъ правъ и обязанностей судебныхъ установленій, а исключительно предоставлено лицамъ прокурорскаго надзора (1190 ст. II т. ч. 1); окончательное же сужденіе по симъ вопросамъ принадлежитъ законодательной власти (рѣш. 1866 г., № 32).

Въ стт. 57—62 Основн. Госуд. Зак. постановлено:

57. Законы общіе, содержащіе въ себѣ новое правило или поясненіе, дополненіе, либо отмѣну прежнихъ законовъ, обнародываются во всеобщее извѣстіе.

58. Обнародываніе закона въ губерніи принадлежитъ токмо Губернскому Правленію и соотвѣтствующимъ ему мѣстамъ. Онъ обнародывается безъ всякаго сокращенія, а тѣмъ паче измѣненія въ смыслѣ.

Примѣчаніе: Порядокъ обнародыванія законовъ въ губерніяхъ подробно означенъ въ Учрежденіяхъ Губернскихъ.

59. Законъ получаетъ обязательную силу не прежде, какъ со дня его объявленія. Въ присутственныхъ мѣстахъ каждый законъ воспріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ не прежде, какъ со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію коего оный подлежитъ.

60. Законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время. Никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія.

61. Изъ сего общаго правила (ст. 60) изъемлются слѣдующіе случаи: 1) когда въ законѣ именно сказано, что онъ есть токмо подтвержденіе и изъясненіе смысла закона прежняго; 2) когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію.

62. Никто не можетъ отговариваться невѣденіемъ закона, когда онъ былъ обнародованъ установленнымъ порядкомъ.

Законъ долженъ быть толкуемъ по грамматическому его смыслу, ежели же грамматическій смыслъ его не ясенъ, то онъ долженъ быть выясненъ сопоставленіемъ съ другими статьями закона. Толкованіе отдѣльной статьи закона, не составляющей изъятія или исключенія, не должно противорѣчить общему требованію закона. Никакое толкованіе закона, приводящее къ явному обсурду, терпимо быть не можетъ. Законы спеціальные не терпятъ распространительнаго толкованія (Неклюдовъ, Общ. часть Уголовн. Права, §§ 97, 98 и 99, Малышевъ, т. 1, стр. 65—70). Толкованіе закона можетъ быть подраздѣлено—на грамматическое, систематическое, историческое и логическое. Грамматическое толкованіе изъясняетъ смыслъ закона по соображенію правилъ языка, на которомъ онъ выраженъ. Систематическое толкованіе опредѣляетъ смыслъ закона по соображенію мѣста, занимаемаго имъ въ системѣ законодательства. Историческое толкованіе изъясняетъ смыслъ закона исторіею права и источниками, изъ которыхъ заимствованъ законъ. Логическое толкованіе состоитъ въ непосредственномъ приложеніи къ закону правилъ мышленія, преимущественно въ приложеніи умозаключеній. Наконецъ особымъ видомъ толкованія называется толкованіе по аналогіи. Исходя отъ мысли, что одинаковыя юридическія основанія должны вести законодателя къ одинаковымъ опредѣленіямъ, предполагаютъ, что законодатель, опредѣляя какіе либо случаи, — распространилъ бы свое опредѣленіе и на тѣ случаи, которые имѣютъ основанія одинаковыя съ опредѣленнымъ въ законѣ, еслибы имѣлъ ихъ въ виду. Основываясь на этомъ предположеніи, допускаютъ распространеніе закона по тождеству юридическихъ основаній, что и составляетъ толкованіе по аналогіи (Мейеръ, Рус. Гр. Право, стр. 27—29 и 30).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ.

§ 3. Лица, способныя и неспособныя къ процессу, представительство за лицъ недѣеспособныхъ.

17. Каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; исключенія изъ сего правила означены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

18. Лишенные всѣхъ правъ состоянія, со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго о томъ приговора, не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою, какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

Лица, достигшія семнадцати-лѣтняго возраста, выходятъ изъ подъ опеки и потому въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ (рѣш. 1873 г., № 1355 и 1874 г., № 28).

По самому понятію о представительствѣ, каждый изъ опекуновъ не можетъ въ отдѣльности дѣйствовать отъ имени малолѣтняго, но представителями его личности на судѣ должны быть всѣ опекуны совокупно (рѣш. 1872 г., № 375). Когда у несовершенно-лѣтняго нѣтъ опекуна или попечителя, опредѣленнаго формальнымъ порядкомъ, то естественными его опекунами или попечителями признаются родители (180 ст. X т., 1 ч., рѣш. 1871 г., № 442).

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе. Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

Опекуны лицъ, состоящихъ подъ опекою за расточительность, не имѣютъ права искать и отвѣчать на судѣ за состоящихъ подъ ихъ опекою расточителей, безъ ихъ на то уполномочія (рѣш. 1875 г., № 1013).

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, заисключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу.

22. Правило, установленное въ предшедшей (21) статьѣ, примѣняется, до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи статьи 1868 Устава Торговаго.

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать также ходатайство на свой счетъ или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

25. Душеприкащики имѣютъ право производить иски по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ, въ силу завѣщанія, такое право принадлежитъ имъ, или по коимъ искъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на нихъ завѣщателемъ распоряженій.

§ 4. Юридическія общества.

26. Лица уполномоченныя по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торговаго дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣчать на судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. Тоже право предоставляется въ

товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ, по силѣ учредительнаго договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества.

Въ товариществѣ полномъ, одинъ изъ товарищей, не будучи уполномоченъ, по учредительному договору, распоряжаться дѣлами товарищества, можетъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ по особой отъ прочихъ товарищей довѣренности (рѣш. 1877 г., № 255).

27. Всѣ другія разнаго рода общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено городовое положеніе 1870 года, Городская Управа по имущественнымъ дѣламъ города ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ въ лицѣ особаго уполномоченнаго.

Подъ означенными въ 26 и 27 ст. обществами, товариществами и компаніями слѣдуетъ разумѣть такія юридическія учрежденія, которыя признаны Правительствомъ (Мейеръ, Рус. Гражд. Право, стр. 87; Таганцевъ, Рус. Угол. Право, кн. 1, стр. 9). А потому прошенія, подаваемыя отъ такъ называемыхъ экономій имѣній или частныхъ конторъ, не признанныхъ Правительствомъ за юридическія общества, должны быть возвращаемы тѣмъ конторамъ или экономіямъ, на основаніи 1 п. 266 и 27 ст.

Въ случаѣ нарушенія правъ, присвоенныхъ всему обществу, какъ юридическому лицу, защищать таковыя не можетъ каждый отдѣльный членъ общества, не бывъ уполномоченъ на это довѣренностью всего общества. (рѣш. 1871 г., № 520).

Законъ не допускаетъ коллегіальныя учрежденія къ непосредственному веденію дѣлъ на судѣ. Поэтому правленіе страховаго отъ огня общества не иначе можетъ вести дѣла, какъ въ лицѣ особаго уполномоченнаго (рѣш. 1875 г., № 521).

Земство можетъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ чрезъ повѣреннаго, а потому кассаціонная жалоба, принесенная непосредственно отъ членовъ Земской Управы, не подлежитъ разсмотрѣнію (рѣш. 1870 г., № 617 и 1876 г., № 270).

§ 5. Повѣренные.—Кто можетъ и не можетъ быть повѣреннымъ. Выдача и уничтоженіе довѣренности.

44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; постороннія же лица не иначе какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи.

Защищать чужія дѣла въ качествѣ повѣренныхъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ присяжные повѣренные и лица, получившія свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ (1102 ст. II т. 1 ч). Сила свидѣтельства распространяется на тотъ только судебно-мировой округъ, въ коемъ получено свидѣтельство (1104 и 1105 ст. II т. 1 ч). Исключеніе изъ этого правила допускается для переноса дѣлъ въ Кассаціонный Департаментъ Сената. Повѣренный, получившій свидѣтельство отъ Съѣзда, имѣетъ право ходатайствовать по веденному имъ дѣлу въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената (1106 ст. II т. 1 ч).

Правило, установленное 1102 ст. II. 1 ч. не распространяется;

а) на защиту трехъ дѣлъ въ теченіи года въ предѣлахъ округа. Быть повѣреннымъ по тремъ чужимъ дѣламъ въ теченіе года, въ предѣлахъ того же мироваго округа, могутъ всѣ правоспособныя лица и безъ свидѣтельства. Предъ допущеніемъ къ судебному разбирательству, сіи лица спрашиваются Судьею, не ходатайствовали ли они уже въ томъ году въ предѣлахъ мироваго округа по чужимъ дѣламъ и если ходатайствовали, то сколько разъ. Показанія ихъ записываются въ протоколъ. За ложное показаніе по сему предмету виновные подвергаются наказанію по ст. 943 Улож. *) (1119 ст. II. т. 1 ч). Лица, не имѣющія свидѣтельства, могутъ быть въ качествѣ повѣренныхъ по тремъ чужимъ дѣламъ у Мироваго Судьи и за тѣмъ на Съѣздѣ Мировыхъ Судей, если дѣла тѣ по апелляціи будутъ перенесены въ Съѣздъ (пред. Общ, Собр., 19 мая 1875 г.)

По закону 7 января 1876 г. женщины не имѣютъ право быть частными повѣренными, но онѣ не лишены

---

* Текстъ ст. 943 Улож. помѣщенъ въ § 39.

права быть повѣренными по тремъ дѣламъ, на равнѣ со всѣми правоспособными лицами, въ теченіе года въ предѣлахъ округа.

б) на родителей, супруговъ, дѣтей, опекуновъ и попечителей (19 ст. Уст. Гр. Суд. и 1083 и 1102 ст. II т. 1 ч.).

в) на лицъ имѣющихъ одну общую съ довѣрителемъ тяжбу (1083 и 1102 ст. II т., 1 ч.).

г) на завѣдующихъ по довѣренностямъ имѣніями или дѣлами тяжущихся (тамъ же).

Въ случаѣ сомнѣнія, встрѣчнаго самимъ судомъ или заявленнаго противною стороною, судъ въ правѣ, смотря по обстоятельствамъ, признать повѣреннаго не управляющимъ въ дѣйствительности ни имѣніями, ни дѣлами довѣрителя и потому не соотвѣтствующимъ требованіямъ 1083 ст. II т., 1 ч. (Указъ Сената отъ 7 Декабря 1878 г., № 7866).

д) на должностныхъ лицъ, назначаемыхъ казенными управленіями и городскими управами, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе (1285 и 1286 ст. Уст. Гр. Суд., примѣч. 2-е къ 1083 и 1102 ст. II т. 1 ч.).

Казенныя управленія могутъ уполномочивать своихъ чиновниковъ на веденіе дѣлъ простыми предписаніями о ходатайствѣ по дѣлу (1286 ст.) Управленія Государственными Имуществами имѣютъ право давать своимъ повѣреннымъ не только отдѣльныя на веденіе какого либо одного дѣла, но и общія довѣренности или уполномочія на защиту интересовъ казны по всѣмъ дѣламъ Управленія (Цир. Указъ Сената отъ 13 Марта 1879 г., № 889).

е) На лицъ завѣдующихъ тѣми или другими дѣлами городскихъ общественныхъ банковъ, частныхъ банковъ, различныхъ товариществъ, акціонерныхъ обществъ и тому подобныхъ учрежденій, дѣйствующихъ по утвержденнымъ правительствомъ уставамъ и положеніямъ (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. 1876 г. № 19).

ж) На повѣренныхъ отъ сельскихъ обществъ крестьянъ, которые допускаются къ защитѣ дѣлъ по приговорамъ тѣхъ обществъ (2323 ст. X т., 1 ч.).

Всѣ сіи лица могутъ быть повѣренными по всѣмъ дѣламъ безъ установленныхъ свидѣтельствъ для частныхъ повѣренныхъ на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ; при чемъ они, если имѣютъ общія довѣренности на управленіе имѣніями или дѣлами тяжущихся, допускают-

ся къ защитѣ дѣлъ безъ особыхъ спеціальныхъ довѣренностей по каждому дѣлу (рѣш. 1870 г., № 1840).

Если Мировой Судья признаетъ, что кто либо изъ лицъ воспользовавшихся хотя одинъ разъ правомъ ходатайства у него безъ особаго на то свидѣтельства, не соотвѣтствуетъ условіямъ, необходимымъ для частнаго повѣреннаго, то представляетъ Мировому Съѣзду, по постановленію коего такое лицо можетъ не быть допускаемо болѣе въ предѣлахъ округа къ ходатайству по дѣламъ (1119 ст. II т., 1 ч.).

Судебныя мѣста, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельства, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій таковыхъ лицъ, входятъ, какъ по непосредственному своему усмотрѣнію, такъ и по предложеніямъ Прокуроровъ Окружнаго Суда или Судебной Палаты, въ разсмотрѣніе вышеуказанныхъ дѣйствій и могутъ подвергать сіи лица слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: 1) предостереженію или замѣчанію; 2) выговору; 3) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго на время не свыше одного года, и 4) исключенію изъ числа повѣренныхъ (1115 ст. II т., 1 ч.)

Правило это распространяется и на повѣренныхъ, защищающихъ дѣла безъ свидѣтельствъ (1119 ст. II т. 1 ч.).

§ 5. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

п. 1) не достигшіе совершеннолѣтія;

п. 2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства.

п. 3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи.

п. 4) признанные не состоятельными до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности.

п. 5. состоящіе подъ опекою.

п. 6. ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ

его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ.

п. 7) Мировые Судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также Товарищъ Прокурора мѣстнаго Мирового Съѣзда.

п. 8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда.

п. 9) лишенные всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго Манифеста.

п. 10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ.

п. 11) исключенные по суду изъ службы, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

п. 12. Всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебныхъ приговоромъ.

Письмоводители Мировыхъ Судей, согласно 4 п. 979 ст. III т., Уст. о служ. по опред. отъ Правительства, не могутъ быть повѣренными по дѣламъ у того Судьи, у котораго состоятъ (рѣш. 1871 г., № 710) и въ Мировомъ Съѣздѣ того округа (рѣш. 1872 г., № 503). Секретарь Съѣзда не можетъ быть повѣреннымъ въ томъ Съѣздѣ, гдѣ служитъ (рѣш. 1869 г., № 554).

§ 6. Тяжущіеся заявляютъ Мировому Судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ.

При производствѣ дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, тяжущійся можетъ уполномочить избраннаго имъ повѣреннаго на предъявленіе спора о подлогѣ акта словесно (рѣш. 1874 г., № 727).

Ст. 7. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго Мировой Судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована Мировымъ Судьею, Нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

Ст. 8. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у Мироваго Судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности.

Но довѣритель имѣетъ право ограничить дѣйствія повѣреннаго, напр. запретить ему дѣлать уступки и заключать мировыя сдѣлки на судѣ. (рѣш. 1872 г., №№ 585 и 1227).

Право повѣреннаго, представленное ему 48 ст., окончить дѣло миромъ, хотя бы въ довѣренности о семъ не было упомянуто, относится только до мировыхъ сдѣлокъ, заключаемыхъ во время самаго судебнаго производства, порученнаго ему дѣла и онъ не иначе можетъ имъ воспользоваться, какъ при соблюденіи порядка, на сей предметъ указаннаго въ ст. 70, 71 и 1359 Уст. Гр. Суд. (рѣш. 1875 г., № 477).

Ст. 9. Повѣренный представляетъ лицо тяжущагося въ судѣ, и всѣ дѣйствія его, совершенныя въ предѣлахъ данной ему довѣренности, почитаются обязательными для довѣрителя.

За умышленныя дѣйствія ко вреду довѣрителя, каждый повѣренный можетъ быть подвергнутъ уголовному суду (1100 ст., II т. 1 ч., 2327 ст. X т. 1 ч. и 1709 ст. Улож., рѣш. 1872 г., № 1227).

Ст. 9. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные против-

ной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ Мироваго Судью на письмѣ или словесно, но Судья не обязанъ ни отсрочивать производство по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія Мировымъ Судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

Въ случаѣ смерти повѣреннаго производство дѣла пріостанавливается (2 п. 77 ст. и 255 ст).; смерть довѣрителя прекращаетъ дѣйствіе довѣренности (2330 ст. X т. 1 ч.).

250. Предоставленіе повѣренному права принести апелляціонную жалобу, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, прекратить дѣло миромъ, предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору, избрать посредниковъ для третейскаго разбора и передать полномочіе другому лицу, должно быть выражено положительно въ довѣренности, въ противномъ случаѣ повѣренный не признается уполномоченнымъ на эти дѣйствія.

Въ отношеніи правъ повѣреннаго прекратить дѣло миромъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, постановлено спеціальное правило въ 48 статьѣ, которое только и обязательно для Мировыхъ Судей, а потому руководствоваться по сему предмету правилами, указанными въ 250 ст., Мировые Судьи права не имѣютъ (рѣш. 1868 г., № 187).

Право повѣреннаго подать кассаціонную жалобу въ Сенатъ или апелляціонную въ Съѣздъ, должно быть положительно выражено въ довѣренности. Данное уполномочіе повѣренному приносить всякаго рода прошенія и жалобы въ Правительствующій Сенатъ и въ Кассаціонный его Де-

партаментъ и подавать на рѣшенія узаконенныя жалобы не достаточно для признанія повѣреннаго уполномоченнымъ на принесеніе кассаціи или апелляціи (рѣш. 1869 г., № 1145 и цир. ук. Сената отъ 12 Марта 1870 г.)

Если окажется, что дѣло начато по прошенію повѣреннаго не уполномоченнаго на веденіе его, то судъ обязанъ прекратить у себя производство дѣла и безъ просьбы противной стороны (584 ст.)

Тяжущійся, не предъявившій отвода до того времени, когда довѣритель подтвердилъ полномочіе повѣреннаго, теряетъ право оспаривать прежнія его дѣйствія (рѣш. 1871 г., № 763); но позднѣйшее подтвержденіе представленія повѣреннымъ апелляціонной жалобы, не уполномоченнымъ на это дѣйствіе, не можетъ сохранить для довѣрителя апелляціоннаго срока, имъ пропущеннаго (рѣш. 1872 года, № 766).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О подсудности.

§ 6. Общія правила.

229. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ, подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній.

230. Никакое правительственное мѣсто или лицо не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею.

Подсудность каждаго иска опредѣлена съ точностію закономъ и измѣненіе ея не зависитъ отъ произвола истца, а потому дробленіе иска, съ цѣлью измѣненія подсудности, не допускается (рѣш. 1870 г., №№ 1221 и 1280).

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло:

п. 1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности Окружнымъ Судамъ.

п. 2) когда оно подсудно другому Окружному Суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія (см. § 26).

п. 3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ, и

п. 4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла.

Подсудность каждаго дѣла опредѣляется существомъ искового требованія, а не содержаніемъ возраженія отвѣтчика (рѣш. 1875 г., № 189 и др.).

§ 7. Вѣдомство Мировыхъ Судей.

29. Вѣдомству Мироваго Судьи подлежатъ:

п. 1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше пятисотъ рублей.

(См. 1-е и 2-е прилож. къ сему Руковод).

п. 2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ пятисотъ рублей, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно.

(См. 3-е и 4-е прилож. къ сему Руковод).

п. 3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.

Виновный въ нанесеніи кому либо личной обиды или оскорбленія можетъ, по требованію обиженнаго, быть присужденъ къ платежу въ пользу его безчестья, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному,—отъ одного до пятидесяти рублей серебромъ (667 ст., X т., 1 ч.).

Искъ о платежѣ безчестія (667 ст.) не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго въ нанесеніи личной обиды или оскорбленія (ст. 668, X т., 1 ч.),

Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи ученитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи (669, ст. X т., 1 ч.).

п. 4) Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ.

п. 5) иски о правѣ участія частнаго (Зак. Гр. ст. 442, 445—451), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе года.

(См. 5-е прилож. къ сему Руковод.).

28. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не простирается вѣдомство Суда Комерческаго, спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (Уст. Тор. ст. 1300—1307) вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи сего устава.

Подсудность коммерческимъ судамъ по закону (т. XI Уст. Тор., ст. 1300—1307) опредѣляется не правами состоянія тяжущихся, а принадлежностію дѣйствій, изъ коихъ возникаютъ иски, къ торговымъ оборотамъ (рѣш. 1867 г., № 299).

Иски по торговлѣ, за исключеніемъ исковъ по векселямъ, не превышающіе 150 р., подсудны мировымъ судебнымъ учрежденіямъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя распространяется вѣдомство Суда Коммерческаго (Уст. Тор. п. 2, ст. 1303, рѣш. 1869 г., № 1077).

Всѣ иски къ отвѣтчику, мѣстожительство или пребываніе котораго истцу неизвѣстно, изъяты изъ вѣдомства Коммерческихъ Судовъ и предъявляются по общимъ правиламъ о подсудности или въ общихъ судахъ, или въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ (рѣш. 1871 г., № 212 и 1875 г., № 851).

Сверхъ означенныхъ дѣлъ вѣдомству Мировыхъ Судей подлежатъ:

1) Всякій споръ и искъ гражданскій, если объ тяжущіяся стороны обратятся къ Мировому Судьѣ и будутъ просить его о рѣшеніи дѣла по совѣсти (30 ст.).

2) Искъ объ освобожденіи имущества отъ описи и продажи или о выдачѣ вырученныхъ уже денегъ (1092 ст.).

3) Иски о вознагражденіи за судебныя издержки въ предѣлахъ шестимѣсячнаго срока (921 ст., рѣш. 1871 г., № 890).

4) Иски о вознагражденіи за убытки, причиненные недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, въ предѣлахъ шестимѣсячнаго срока по вступленіи приговора въ законную силу (32,

121, 784 ст. Уст. Уг. Суд. 921 ст. Уст. Гр. Суд., Неклюдовъ, Уст. Уг. Суд. т. 1-й, стр. 536).

5) Иски о вознагражденіи хранителя за храненіе арестованнаго имущества (ст. 1014).

6) Просьбы о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охранѣ его имущества (1401—1407 ст.).

7) Иски о признаніи наслѣдственныхъ правъ на движимое имущество, когда цѣна онаго не превышаетъ 500 р. (1408 ст.).

Подсудность сихъ дѣлъ зависитъ не отъ доли, которую отыскиваетъ изъ наслѣдства кто нибудь изъ наслѣдниковъ, а отъ рода и цѣны всего наслѣдственнаго имущества (рѣш. 1871 г., № 237).

8) Иски о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго изъ движимости на сумму не свыше 500 руб. (1409 ст.).

9) Просьбы о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ (1435, 1436 ст.).

10) О взысканіи штрафовъ съ третьихъ лицъ за ложное показаніе о повременныхъ платежахъ, слѣдующихъ должнику, а также за уклоненіе отъ дачи отзыва и росписки по исполнительному листу (635, 638 и 640 ст.).

11) Засвидѣтельствованіе третейскихъ записей (1374 ст.).

12) Принятіе рѣшеній третейскихъ судовъ и выдача по нимъ исполнительныхъ листовъ (1394, 1395 ст.).

13) Просьбы о признаніи актовъ недѣйствительными (2014 ст. X т. 1 ч.).

14) Просьбы о перемѣнѣ посредниковъ по дѣламъ, рѣшаемымъ третейскимъ судомъ (1377 ст.).

15) Засвидѣтельствованіе мировыхъ сдѣлокъ и мировыхъ прошеній, представляемыхъ въ судебное мѣсто (1359 и 1361 ст.).

16) Засвидѣтельствованіе довѣренностей на веденіе дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ (47 ст.).

17) Засвидѣтельствованіе торговыхъ довѣренностей въ городахъ, гдѣ введено городовое положеніе и нѣтъ нотаріальныхъ конторъ (Законъ 28 Марта, 1878 г.)

18) Засвидѣтельствованіе явки актовъ въ тѣхъ городахъ мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія по уставамъ 20 Ноября 1864 года и гдѣ нѣтъ нотаріусовъ (п. 4. Высочайше утвер. 27 Іюня, 1867 г. Прав. о порядкѣ введен. въ дѣйст. полож. о натар. части).

19) Выдача (вмѣстѣ съ священникомъ) свидѣтельства о болѣзни вызванныхъ къ отправленію воинской повинности, въ случаѣ неимѣнія медика на мѣстѣ пребыванія больнаго (п. 6 прим. 1 къ 1653 ст. II т. 1 ч).

20) Приводъ къ присягѣ чиновъ лѣсной стражи при опредѣленіи ихъ на службу (п. 8 того же примѣчанія).

21) Выдача удостовѣреній о бѣдности (881—886 ст.).

(Форма).

МИРОВОЙ СУДЬЯ такого-то округа ——участка

18 года.

№

Удостовѣреніе о бѣдности (по ст. 881 и 882 Уст. Гр. Суд.).

Предъявитель сего, мѣщанинъ Иванъ Петровъ Лукинъ, обратился ко мнѣ съ словесною просьбою выдать ему удостовѣреніе о недостаточности средствъ на веденіе исковаго дѣла его съ коллежскимъ секретаремъ Николаемъ Гавриловымъ Афанасьевымъ, о взысканіи по заемному письму 800 руб. сер.

По повѣркѣ предъявленныхъ имъ мнѣ бумагъ и свѣдѣній и по личномъ моемъ удостовѣреніи, оказалось:

1) проситель Иванъ Лукинъ имѣетъ семейство, состоящее изъ жены и двухъ малолѣтнихъ дѣтей;

2) имущество его заключается единственно въ движимости, находящейся въ занимаемой имъ квартирѣ, и состоитъ изъ необходимой для жизни мебели, посуды и платья;

3) доходы его, въ незначительныхъ ежедневныхъ заработкахъ, достаточныхъ только на пропитаніе его съ семействомъ.

или:

4) имущество его, кромѣ мебели, посуды и носимаго платья заключается въ деревянномъ домѣ, находящемся такой то части и участка, по такой то улицѣ, подъ № 29; домъ приноситъ дохода отъ найма двухъ квартиръ всего 105 р. въ годъ, изъ коихъ, за отчисленіемъ

городскихъ повинностей, содержанія дворника и ремонта строенія, остается ежегодно 11 руб. Другихъ же, кромѣ получаемаго съ упомянутаго дома, доходовъ онъ не указалъ.

На основаніи изложенныхъ удостовѣреній выдано мною настоящее удостовѣреніе мѣщанину Ивану Петрову Лукину о недостаточности средствъ на веденіе означеннаго дѣла его *).

М. П.

Мировой Судья (подпись).

Дѣло 18 года № (дѣла по настольному реестру).

§ 8. Изъятія изъ подсудности.

31. Вѣдомству Мироваго Судьи не подлежатъ:

п. 1. Иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ.

По закону недвижимыми имуществами признаются земли и всякія угодья, деревни, дома, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія и пустыя дворовыя мѣста (384 ст. X т. 1 ч.).

Въ числѣ принадлежностей недвижимыхъ имуществъ полагаются и укрѣпленія на владѣніе ими какъ-то: владѣнные указы, грамоты, крѣпости, межевые планы, книги и прочіе документы (390 ст. X т. 1 ч.).

Опредѣленіемъ общаго собранія Правительствующаго Сената (журн. Министр. Юстиціи, т. XVI кн. 2) объяснено, что домъ, построенный на чужой землѣ, почитается имуществомъ движимымъ.

По точному смыслу 1 п., 31 ст., такого рода иски, гдѣ подлежащій разрѣшенію вопросъ касается не прекращенія формальнаго договора или акта, а только денежной отвѣтственности наемщика предъ хозяиномъ имущества, за не исправность во взносѣ аренды, или денежнаго вознагражденія за убытки, причиненные нарушеніемъ нанимателемъ правъ владѣльца,—подсудны мировымъ судебнымъ учрежденіямъ (рѣш. 1869 г., № 903). Иски о не-

*) Желѣзняковъ, Настол. Кн. для Мир. Судей, стр. 37.

платежѣ денегъ по закладной, когда нѣтъ спора о дѣйствительности самой закладной, подсудны Мировымъ Судьямъ (рѣш 1869 г., № 1243, Малышевъ, т. I, стр. 145).

По толкованію Сената (рѣш. 1867 г., № 122, 1869 г., № 703, 1871 г. № 376, 1875 г. № 993) къ актамъ, установленнымъ порядкомъ совершеннымъ или засвидѣтельствованнымъ, относятся токько акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги; домашніе же акты, подпись на которыхъ хотя будетъ засвидѣтельствована полиціею, не относятся къ актамъ, установленнымъ порядкомъ совершеннымъ.

Споры о правѣ пользованія помѣщеніемъ въ чужомъ домѣ, основанномъ на не формальномъ актѣ, не исключены изъ вѣдомства Мировыхъ Судей, если цѣна иска опредѣляемая наемною цѣнностію помѣщенія, не превышаетъ 500 руб. (рѣш. 1872 г., №№ 467, 759 и 1875 г., № 914).

п. 2. Иски сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а также (по закону 23 Января 1879 г.) исковъ о вознагражденіи за потравы и другія поврежденія въ казенныхъ дачахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ, казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій (1282 ст.).

На семъ основаніи дѣла, о вознагражденіи полиціи за сломку строеній, возведенныхъ съ нарушеніемъ устава строительнаго, изъяты изъ подсудности Мировыхъ Судей (рѣш. 1869 г., № 1229).

Дѣла земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ не относятся къ дѣламъ казенныхъ управленій (рѣш. 1874 г., № 86).

Искъ о взысканіи волостнымъ писаремъ съ Волостнаго Правленія денегъ, слѣдующихъ ему за службу, подсуденъ Мировому Судьѣ, когда разрѣшенію Судьи подлежитъ не споръ о служебныхъ отношеніяхъ писаря къ Волостному

Правленію, а права его на полученіе недоплаченнаго жалованья за прежнюю службу писаремъ Правленія (рѣш. 1876 г., № 48).

п. 3. Иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору Мироваго Судьи послѣдовало взаимное между истцемъ и отвѣтчикомъ соглашенія.

На основаніи 96 ст., Общ. полож. (Особ. прил. къ IX т.) Волостному Суду подсудны всѣ споры и тяжбы собственно между крестьянами цѣною до ста руб. включительно, какъ о недвижимомъ и движимомъ имуществахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, такъ и по займамъ, покупкамъ, продажамъ и всякаго рода сдѣлкамъ и обязательствамъ, а равно и дѣла по вознагражденію за убытки и ущербъ, причиненные крестьянскому имуществу.

Взаимное согласіе тяжущихся сельскихъ обывателей на разборъ дѣла Мировымъ Судьею, между прочимъ, опредѣляется: со стороны истца-предъявленіемъ Мировому Судьѣ искового прошенія, а со стороны отвѣтчика-явкою въ судъ и представленіемъ объясненій по существу дѣла (рѣш. 1870 г., №№ 351 и 1633)

п. 4. Споры о привиллегіяхъ на открытія или изобрѣтенія.

Сверхъ того изъ вѣдомства Мировыхъ Судей изъяты:

1) всѣ дѣла безъ различія цѣны иска, объ удаленіи чиновниковъ съ мѣстъ ихъ поселенія и о прекращеніи владѣнія (Врем. прав. отъ 28 Іюля 1878 г.);

2) иски по торговымъ спорамъ, превышающіе 150 р. въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство Суда Коммерческаго (2 п. 1303 и 1426 ст. Уст. Торг., рѣш. 1869 г., № 1077);

3) всѣ иски въ тѣхъ же мѣстностяхъ по векселямъ (2 п. 1303 ст., Уст. Торг., рѣш. Общ. Собр. Касс. и Пер. Деп. Прав. Сен. 22 Декабря 1866 г., № 95 и 15 Декабря 1867 г., № 519);

4) иски германскихъ подданыхъ о признаніи за ними наслѣдственныхъ правъ на движимое имущество, оставшееся послѣ умершаго въ Россіи германскаго подданнаго

и о выдачѣ имъ таковаго имущества, охраненнаго по смерти ихъ соотечественниковъ (Конвенція о наслѣдствѣ заключен. 31 Октября (21 Ноября) 1874 г.).

5) Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами административнаго и судебнаго вѣдомствъ (1316, 1317, 1331—1335 ст. Уст. Гр. Суд., рѣш. 1870 года, № 1446 и Угол. Касс. Деп. 1871 г., № 257).

6) Иски и споры, относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ въ нихъ обозначенныхъ и истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, которыя опредѣлены въ особомъ приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ (прим 2-е къ 1 ст. Уст. Гр. Суд.).

7) такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій (прим. 1-е къ 1 ст. Уст. Гр. Суд.).

Къ числу безспорныхъ дѣлъ, упоминаемыхъ въ 1-мъ примѣчаніи, относятся дѣла: о взысканіи податей, пошлинъ, штрафовъ и разнаго рода государственныхъ сборовъ (ст. 91 Т. X. ч. 2, Зак. о Суд. и взыс. Гражд.); о наложеніи штрафовъ по усмотрѣнію хозяйственной администраціи на должностное лицо (рѣш. 1868 г., № 849); о порядкѣ опредѣленія вознагражденія за имущество, отходящее на общественную или государственную потребность (ст. 575 — 595 т. X. ч. 1, рѣш 1870 г., №№ 472 и 1366). Но если лицо или общество, обязанное уплатить опредѣленную сумму за отчуждаемое имущество, не исполняетъ сего, то собственникъ имущества вправѣ обратиться къ Мировому Судьѣ или въ общія судебныя мѣста, смотря по цѣнѣ иска, съ просьбою объ обязаніи то лицо или общество немедленно внести въ оцѣночную коммисію причитающуюся сумму денегъ и уплатить ему убытки за преждевременное отобраніе земли (тамъ-же).

8) всѣ иски къ лицу, объявленному несостоятельнымъ должникомъ (223 ст.).

9) Иски къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ (225 ст.).

§ 9. Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

На основаніи 43 и 232 ст. Уст. Гр. Суд. пререканія между судебными установленіями возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ, и не могутъ быть возбуждаемы непосредственно самими Судьями (рѣш. 1867 г., № 320).

Пререканія между судебными и правительственными установленіями или духовными судами возбуждаются или правительственнымъ мѣстомъ чрезъ прокурора (240 ст.) или жалобою частныхъ лицъ.

40. Пререканія о подсудности между Мировыми Судьями одного округа разрѣшаются Мировымъ Съѣздомъ того округа.

41. Пререканія о подсудности между Мировыми Судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ Мировымъ Съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло.

24. Пререканія о подсудности между Мировыми Съѣздами, либо между Мировымъ Судьею или Мировымъ Съѣздомъ съ одной стороны и Окружнымъ Судомъ съ другой, разрѣшаются Судебною Палатою, въ Округѣ коей дѣло первоначально возникло.

Пререканія о подсудности, возникшія между старыми и новыми судебными мѣстами, разрѣшаются Общ. Собр. Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената (91 и 92 ст. Высочайше утв. пол. 19 Октября 1865 г. о введ. въ дѣй. Суд. Уст. 20 Ноября, 1864 г.).

43. Просьба объ указаніи подлежащаго Мироваго Судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій, между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предшедшихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ искахъ.

§ 10. Возникновеніе и прекращеніе иска.—Давность.

„Для возникновенія иска необходимы два условія: 1) нужно чтобы возникло самое право, охраняемое искомъ, чтобы оно было пріобрѣтено законнымъ способомъ и 2) нуженъ поводъ къ иску, т. е нарушеніе права, или такое состояніе, дѣйствіе или упущеніе, которое мѣшаетъ осуществленію права. Пока нѣтъ этихъ условій, нельзя признать, что искъ возникъ". (Малышевъ, т. 1., стр. 252) *).

Для полученія удовлетворенія по иску необходимо, чтобы онъ былъ предъявленъ въ опредѣленные закономъ сроки.

Общій срокъ земской давности какъ въ недвижимыхъ, такъ и въ движимыхъ имуществахъ полагается десятилѣтній (565 ст. X. т. 1 ч.).

Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской всѣ иски объ ущербахъ и убыткахъ, причиненныхъ въ недвижимомъ имуществѣ, подлежатъ трехлѣтней давности. Кто въ теченіи сего времени иска не предъявилъ, тотъ теряетъ право на оный (695 ст. X. Т. 1 ч.).

Срокъ земской давности, уничтожающій силу и значеніе акта, исчисляется не со дня его совершенія, а съ того времени, съ котораго, по точному смыслу акта, должно начаться его исполненіе (опредѣленіе Общ. Собр. Прав. Сената, журналъ Мин. Юст., т. 1., кн. 1-я и 2-я).

Въ приложеніе къ ст. 694 Т X. ч. 1 постановлено:

п. 1. Срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска о недвижимомъ и движимомъ имѣніи, какъ между частными людьми, такъ и между ними и казною, есть десятилѣтній. Истеченіе сего срока именуется земскою давностію. Кто не учинилъ или не учинитъ иска о недвижимомъ или движимомомъ имѣніи въ теченіи десяти лѣтъ, или, предъявивъ, десять лѣтъ не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ уничтожается и дѣло предается забвенію.

---

* Какія требованія не подлежатъ разсмотрѣнію суда см. § 1.

Примѣчаніе. Одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самаго иска въ надлежащемъ законномъ установленномъ порядкѣ не прерываетъ земской давности.

п. 2. При исчисленіи десятилѣтняго срока давности въ отношеніи къ малолѣтнимъ, умалишеннымъ и глухонѣмымъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтній, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія, ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно состоитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года; б) умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтними, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи на основаніи статей 378 и 381 Законовъ Гражданскихъ, будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю, и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями, и в). По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, если они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіи двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется.

п. 6. Пропущеніе положеннаго срока на вызовъ наслѣдниковъ не лишаетъ ихъ права къ отысканію наслѣдства, буде они со времени припечатанія о томъ въ вѣдомостяхъ не пропустили десятилѣтней давности. (Зак. Гражд., ст. 1239—1253).

п. 7. Все время отсутствія лицъ, состоящихъ въ плѣну или по службѣ въ заграничныхъ походахъ, когда постановлена и объявлена для нихъ отсрочка, въ просрочку десятилѣтней давности имъ не считается.

Примѣчаніе. Правило въ сей (7) статьѣ постановленное, распространяется какъ на военно служащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ командировкахъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода.

п. 8. Право вчинанія тяжбъ и исковъ, потерянное пропущеніемъ десятилѣтней давности, не возстановляется, хотя бы оно утрачено было виною не самого истца, но его повѣреннаго.

п. 9. Рѣшеніе судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіи сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіи сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности.

Заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе трехъ лѣтъ, теряетъ всякую силу, и все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности (735 ст. Уст.).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ уплачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ, дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата или выполненіе обязанности, если при томъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности (1550 ст. X т. 1 ч.).

Наслѣднику или пріемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежавшихъ ему имуществахъ менѣе десяти лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, или въ день перехода къ нему правъ на имущество (566 ст. X т. 1 ч.).

По обязательствамъ безсрочнымъ или подлежащимъ платежу по востребованію, давность считается со дня смерти должника или со дня предъявленія ихъ ко взысканію, смотря по тому, какой срокъ наступилъ прежде (примѣчаніе къ 1259 ст. X т. 1 ч., рѣш. 1872 г., № 1107 1877 г., № 302).

На основаніи 2108 ст. X т. 1 ч. (по прод. 1876 г.) въ отношеніи сохранныхъ росписокъ постановлено:

1) сохранныя росписки не подлежатъ дѣйствію десятилѣтней давности; по сему принявшій что либо на сохра-

неніе обязанъ возвратить принятое имъ по первому востребованію, когда бы таковое, во все время жизни его, владѣльцемъ отданнаго на сохраненіе имущества, къ нему предъявлено не было.

2) Въ случаѣ смерти лица, принявшаго чужое имущество на сохраненіе, наслѣдники его обязаны до вступленія ихъ въ права его по имѣнію, имъ оставленному, сдѣлать въ теченіи шестимѣсячнаго срока, со дня открытія наслѣдства, вызовъ въ числѣ кредиторовъ и должниковъ умершаго, и тѣхъ, кои имѣютъ у себя сохранныя отъ него росписки. Наслѣдники, не учинившіе сего вызова, или хотя и учинившіе, но до истеченія срока, въ слѣдующемъ за симъ 3-мъ пунктѣ опредѣленнаго для предъявленія по ихъ вызову сохранныхъ росписокъ, вступившіе во владѣніе имѣніемъ умершаго, обязаны отвѣтствовать по предъявленнымъ сохраннымъ роспискамъ.

3) Вызываемые для предъявленія сохранныхъ росписокъ обязаны, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ, предъявить оныя, безъ чего они лишаются права на взысканіе по онымъ; въ случаѣ же благовременнаго предъявленія своихъ росписокъ, лица сіи пользуются въ послѣдствіи правомъ иска во все продолженіе десятилѣтней давности.

4) Въ случаѣ смерти лица, оставившаго послѣ себя сохранныя росписки, наслѣдники его обязаны, также въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня открытія наслѣдства, вызвать, чрезъ публичныя вѣдомости, лицо, принявшее имущество на сохраненіе. Наслѣдники, не учинившіе подобнаго вызова въ теченіи сего срока, лишаются права на вчинаніе иска о возвращеніи имъ имущества по сохранной роспискѣ. Для наслѣдниковъ же, учинившихъ сей вызовъ въ установленный шестимѣсячный срокъ, дѣйствіе десятилѣтней давности къ начатію исковъ о находящихся у другаго лица на сохраненіи денежныхъ суммахъ или иномъ имуществѣ считается со дня послѣдняго припечатанія вызова въ публичныхъ вѣдомостяхъ.

5) Обязанность дѣлать означенные въ 2-мъ и 4-мъ пунктахъ вызовы въ томъ случаѣ, когда послѣ лица, отдавшаго или принявшаго имущество на сохраненіе, не останется наслѣдниковъ, или они не извѣстны и вызываются правительствомъ, или же наконецъ, когда на-

слѣдники по какой либо причинѣ не вступятъ въ права умершаго, возлагается на мѣста и лица, обязанныя по законамъ вызывать кредиторовъ и должниковъ умершихъ. За неисполненіе сего, означенныя мѣста и лица подвергаются законной отвѣтственности.

Примѣчаніе: Дѣйствіе сихъ правилъ не распространяется на сохранныя росписки, выданныя до обнародованія настоящаго закона. Сіи росписки подлежатъ дѣйствію общихъ постановленій о дѣсятилѣтней давности; при чемъ срокъ сей давности исчисляется со дня написанія оныхъ или же со времени какого либо по онымъ дѣйствія.

Дѣйствіе задаточной росписки ограничено двумя сроками: годичнымъ на совершеніе формальнаго акта и двухгодичнымъ на право требованія задатка. (Законъ 1 Октября 1877 г.).

Вексель, писанный по предъявленію, какъ простой, такъ и переводный, теряетъ силу вексельнаго права: 1) когда въ двѣнадцать мѣсяцевъ отъ составленія его онъ не будетъ предъявленъ къ платежу, развѣ бы векселедателемъ назначенъ былъ другой опредѣленный срокъ для предъявленія (ст. 573); 2) когда по предъявленіи, бывъ протестованъ въ неплатежѣ, онъ въ теченіе двухъ лѣтъ со времени протеста не будетъ представленъ ко взысканію. Въ обоихъ вышеозначенныхъ случаяхъ онъ сохраняетъ силу обязательства въ теченіе земской давности (636 ст. Уст. о Векс.).

Опредѣленіемъ Втораго Общаго Собранія Прав. Сената 14 Апреля 1852 г., № 628, объяснено, что, по точному разуму ст. 599 и 636, началомъ для исчисленія давности по векселю, писанному по предъявленію, но не предъявленному и не протестованному въ теченіи 12 мѣсяцевъ, должно быть принимаемо то самое время, съ котораго таковой считается вступившимъ въ дѣйствіе, т. е. со дня его выдачи (ст. 547), а не по истеченіи двѣнадцати мѣсяцевъ, ибо сей послѣдній срокъ, равно какъ и двухлѣтній, полагаемый для представленія векселей отъ дня протеста ко взысканію, относится лишь къ удержанію вексельнаго права.

132. Мировой Судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

§ 11. Предъявленіе иска.

24. Иски, на завѣщаніи основанные, предъявляются, по общимъ правиламъ о подсудности, къ тому лицу (душеприказчику или наслѣднику), на обязанность коего возложено исполненіе завѣщательныхъ распоряженій.

32. Искъ предъявляется тому Мировому Судьѣ, въ участкѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

Если истецъ предъявитъ Мировому Судьѣ искъ къ отвѣтчику, не живущему въ его участкѣ, по такому дѣлу, подсудность котораго можетъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія тяжущихся (ст. 37), то Судья не вправѣ возбуждать вопроса о неподсудности иска и возвращать прошеніе истцу, такъ какъ, по смыслу 37, 69 и 584 ст., возбужденіе въ семъ случаѣ вопроса о подсудности дѣла другому Мировому Судьѣ, предоставлено исключительно усмотрѣнію отвѣтчика (рѣш. 1874 г., № 170).

33. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявляется Мировому Судьѣ одного изъ сихъ участковъ, по выбору истца.

34. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго, о потравахъ и подтонахъ и вообще о вознагражденіи за убытки въ недвижимомъ имѣніи, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имѣнія. Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскоповъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Искъ о взысканіи неустойки по арендному договору, предъявляется по мѣсту жительства отвѣтчика (рѣш. 1876 г. № 142).

35. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются тому Мировому Судьѣ, въ участкѣ коего состоитъ ихъ правленіе или фирма.

36. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются или по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ или же по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

37. Для разбирательства дѣла, котораго подсудность зависитъ отъ мѣста жительства или пребыванія отвѣтчика, тяжущіеся имѣютъ право обращаться, по взаимному согласію, къ тому изъ Почетныхъ или Участковыхъ Мировыхъ Судей, котораго они для сего сами выберутъ.

Согласіе тяжущихся на разборѣ дѣла у того Мироваго Судьи, котораго они сами выберутъ, можетъ быть выражено имп при заключеніи договора въ самомъ договорѣ (рѣш. 1875 г., № 687). Согласіе это не слѣдуетъ смѣшивать съ условіемъ договора, опредѣляющимъ мѣсто *его исполненія*. Подсудность сихъ исковъ, возникающихъ изъ договора, въ которомъ условлено мѣсто его исполненія, опредѣляется не по статьѣ 209, Уст. Гр. Суд., дѣйствіе которой не распространяется на Мировыхъ Судей, а по общимъ правиламъ о подсудности, установленнымъ въ ст., 29—39 Уст. Гр. Суд. (рѣш. 1874 г., № 831 и 1876 г., № 8).

204. Постоянное мѣстожительство полагается тамъ, гдѣ кто, по своимъ занятіямъ, промысламъ или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтчика.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

210. Искъ противъ отвѣтчика, который находится за границею, или мѣстожительство коего истцу неизвѣстно, предъявляется по мѣсту нахожденія его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтчика нѣтъ, или опо истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтчика, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ.

Статья 210 примѣняется, на основаніи 80 ст. Уст. Гр. Суд., къ производству дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (рѣш. 1875 г. № 851).

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ, какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ *).

1092. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое либо право на описанное имущество или на часть онаго, обязано, для предотвращенія публичной продажи онаго или выдачи вырученныхъ уже денегъ, предъявить искъ въ судѣ, *по мѣсту наложенія ареста*. По сему иску вызываются должникъ и взыскатель.

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ 2 пункта 1376 статьи, предъявляется тому Мировому Судьѣ или тому Окружному Суду, вѣдомству коего подлежало бы самое дѣло по цѣнѣ иска.

1404. Вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 законовъ гражданскихъ случаяхъ по распоряженію Мироваго Судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

---

*) О порядкѣ вызова по иску къ лицу умершаго собственника см. § 23.

1402. Мировой Судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго.—Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ Судьѣ Участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

1409. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи или же въ движимомъ на сумму свыше пятисотъ рублей, подается въ указанныхъ въ ст. 1317 т. X ч. 1, случаяхъ тому Окружному Суду, въ вѣдѣніи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше пятисотъ рублей подается Участковому Мировому Судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества.

§ 12. Цѣна иска и опредѣленіе ея.

55. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковой просьбѣ, съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ.

56. Въ случаѣ спора противъ показанной въ исковой просьбѣ цѣны имущества, она опредѣляется чрезъ свѣдущихъ людей, въ назначенный для того Мировымъ Судьею срокъ.

273. Цѣна иска опредѣляется:

п. 1) въ искахъ денежныхъ, суммою капитала съ причисленіемъ, отыскиваемыхъ по день предъявленія иска, процентовъ;

п. 2) Въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія, первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

п. 3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

п. 4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей, совокупностію всѣхъ платежей или выдачъ;

п. 5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ, или есть пожизненное, десятилѣтнею сложностію платежей или выдачъ;

п. 6) въ искахъ о размѣрѣ вознагражденія владѣльца имущества, подлежащаго, по требованію управленія желѣзной дороги, на основаніи Устава путей сообщенія, уничтоженію, или перенесенію, признается разность между предложеніемъ управленія желѣзной дороги и требованіемъ владѣльца имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

Въ дѣлахъ гражданскихъ о безчестіи, рѣшаемыхъ на основаніи 667 ст. X т. 1 ч., цѣною иска судъ вправѣ считать пятьдесятъ рублей.

Когда искъ относится не къ праву пользованія имуществомъ по найму, когда истецъ требуетъ только извѣстной платы за наемъ, тогда цѣною иска слѣдуетъ считать ту часть арендной платы, на которую обращено требованіе истца (рѣш. 1867 г., № 5).

Судебныя издержки, для опредѣленія подсудности дѣла, не причисляются къ цѣнѣ иска (рѣш. 1872 г., № 672).

§ 13. Смѣшеніе, раздробленіе, уменьшеніе, измѣненіе и увеличеніе исковъ. Дополнительныя требованія, не считающіяся увеличеніемъ иска.

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

Не признается смѣшеніемъ исковъ: а) когда искъ предъявленъ къ нѣсколькимъ должникамъ по одному и тому же договору займа или къ нѣсколькимъ нанимателямъ или продавцамъ имущества по одному и тому же договору, а также искъ нѣсколькихъ рабочихъ о взысканіи съ хозяина заработковъ по артельному найму, (рѣш. 1867 г., №№ 87, 88 и др.).

Подсудность каждаго иска опредѣлена съ точностію закономъ, а потому дробленіе иска, для послѣдовательнаго предъявленія двухъ или нѣсколькихъ однородныхъ

исковъ, возникающихъ изъ одного и того же обязательства или документа, по закону не допускается (рѣш. 1870 г., № 1221).

Не признается раздробленіемъ иска, когда истецъ, имѣя претензію по одному общему договору къ нѣсколькимъ лицамъ, предъявляетъ къ нимъ не одинъ общій искъ, а нѣсколько отдѣльныхъ, раздѣливъ отвѣтчиковъ на группы (рѣш. 1875 г., № 61 и 1876 г., № 128).

Для предъявленія иска въ меньшемъ размѣрѣ, истецъ, имѣющій какое либо право по договору или обязательству, можетъ отказаться отъ части его (ст. 1547 т. X., ч. 1., рѣш. 1870 г., № 1221 и 1876 г., № 128).

332. Истецъ можетъ уменьшить свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не вправѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи.

333. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества.

Не считается измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ, представляя ко взысканію сохранную росписку, впослѣдствіи будетъ просить о взысканіи по ней денегъ, какъ по долговому документу (рѣш. 1871 г., № 1162).

Требованіе стороны о присужденіи ей судебныхъ издержекъ, по смыслу 133 ст., не можетъ считаться увеличеніемъ иска (рѣш. 1872 г., № 672).

§ 14 Встрѣчный искъ.

Встрѣчный искъ есть средство необоронительное; а наступательное; онъ заключаетъ въ себѣ самостоятельныя

требованія отвѣтчика, обращенныя къ истцу и выраженныя не въ видѣ опроверженія требованій истца или спора противъ нихъ, а въ видѣ особаго иска. (рѣш. 1867 г., № 526, 1869 г., №№ 130, 1109, 1310).

38. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству Мироваго Судьи, разбирается тѣмъ же Судьею, которому предъявленъ первоначальный искъ.

39. Если встрѣчный искъ, *неразрывно связанный* съ первоначальнымъ искомъ, по цѣнѣ своей, не подлежитъ вѣдомству Мироваго Судьи, то Судья прекращаетъ у себя производства дѣла и предоставляетъ тяжущимся разобраться въ Окружномъ Судѣ.

При предъявленіи встрѣчнаго иска, по цѣнѣ своей не подлежащаго вѣдомству мировыхъ судебныхъ учрежденій, Судья обязанъ возбудить вопросъ о томъ, имѣетъ ли онъ неразрывную связь съ первоначальнымъ искомъ, и лишь при утвердительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ, прекратить у себя производство по обоимъ искамъ; въ противномъ же случаѣ Мировой Судья обязанъ, не входя въ разсмотрѣніе встрѣчнаго иска, разрѣшить одинъ искъ первоначальный (рѣш. 1868 г., № 295, 1877 г., № 250).

Встрѣчный искъ, по цѣнѣ своей подсудный Мировому Судьѣ, подлежитъ совокупному разсмотрѣнію съ искомъ первоначальнымъ, хотя бы между ними и не было неразрывной связи, такъ какъ цѣль его — зачетъ долга истца при присужденіи ему удовлетворенія съ отвѣтчика (рѣш. 1877 г., № 250).

40. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить встрѣчный искъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу.

41. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда.

Заявленіе встрѣчнаго иска, въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, когда таковой отзывъ будетъ первою отвѣтною бумагою, почитается своевременнымъ (рѣш. 1868 г., №№ 724 и 762). Слѣдовательно принятіе отвѣтчикомъ

повѣстки, съ росписко̀ю въ полученіи ея,—не можетъ быть отнесено къ отвѣтной бумагѣ, о которой упоминается въ 340 ст.

Встрѣчный искъ, заявленный въ первый разъ въ апелляціи, хотя бы таковая была первой отвѣтной бумагой (апелляція на заочное рѣшеніе), не подлежитъ разсмотрѣнію на Съѣздѣ, вопервыхъ потому, что онъ не разсмотрѣнъ по существу въ низшей степени суда 11 и 12 ст.), и во-вторыхъ потому, что онъ представляетъ собою новое требованіе стороны, которое въ апелляціи не допускается (163 ст., рѣш. 1868 г., № 295).

§ 15. Искъ къ третьему лицу.

(Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу).

653. Отвѣтчикъ, считающій себя въ правѣ просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, долженъ подать о томъ прошеніе не позже того срока, который назначенъ ему на явку въ судъ.

654. Истецъ, который, вслѣдствіе возраженій отвѣтчика, пожелаетъ привлечь третье лицо къ дѣлу, можетъ заявить свое о томъ требованіе въ первомъ засѣданіи суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня.

655. Въ прошеніи о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу означается мѣсто его жительства и излагаются обстоятельства дѣла и тѣ основанія, по коимъ проситель считаетъ это лицо подлежащимъ привлеченію къ дѣлу. Безъ означенія его мѣста жительства, судъ не приступаетъ къ самому вызову.

656. Копіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу сообщаются какъ призываемому, такъ и противной сторонѣ.

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, Предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ жительства сего лица и съ свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ.

658. Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица къ дѣлу, вызовъ его производится по разрѣшеніи сего спора судомъ.

659. Въ случаѣ неявки призываемаго въ назначенный срокъ дѣлу дается дальнѣйшій ходъ между тяжущимися сторонами. При семъ, а равнымъ образомъ и въ случаѣ отказа привлекаемаго лица отъ участія въ дѣлѣ, тяжущійся, просившій о его привлеченіи, можетъ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ лицѣ.

660. Призываемое лицо, явившееся къ назначенному сроку, допускается къ обозрѣнію всѣхъ актовъ производства, къ письменнымъ объясненіямъ и къ словесному состязанію въ качествѣ участвующаго въ дѣлѣ.

661. Издержки по вызову третьяго лица, уклонившагося отъ участія въ дѣлѣ, падаютъ на того изъ тяжущихся, который просилъ о его привлеченіи, а сей послѣдній можетъ просить о возмѣщеніи ихъ съ третьяго лица, если, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявитъ на него свое обратное требованіе.

По смыслу 659 ст., въ отношеніи третьихъ лицъ, не явившихся по вызову въ судъ, не можетъ быть составляемо заочныхъ рѣшеній (Малышевъ, т. 1., стр. 207).

Вопросъ о томъ—заслуживаетъ-ли уваженія просьба о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица, подлежитъ разсмотрѣнію суда, который не обязанъ удовлетворить каждую о семъ просьбу тяжущагося. (рѣш. 1868 г., №№ 576 и 885).

Третье лицо можетъ быть привлечено къ дѣлу, хотя бы оно и не проживало въ томъ мировомъ участкѣ, въ коемъ разсматривается дѣло (33 и 218 ст.).

Если истецъ не заявляетъ требованія объ обращеніи взысканія на привлеченное къ дѣлу третье лицо, то судъ, по общему правилу судопроизводства (131 и 706 стт.), не имѣетъ права присудить третье лицо къ отвѣтственности передъ истцемъ, а обязанъ рѣшить споръ между одними тяжущимися сторонами, на основаніи представленныхъ ими доказательствъ, какъ бы при отсутствіи въ

дѣлѣ третьяго лица (рѣш. 1875 г., № 315 и 1877 г., № 155).

§ 16. Искъ третьяго лица въ качествѣ пособника одной изъ сторонъ.

662. Къ принятію участія въ дѣлѣ допускается только тотъ, кто при самой подачѣ о семъ прошенія состоитъ на лицо, или прислалъ за себя повѣреннаго.

663. Третье лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ, во всякомъ положеніи дѣла, заявить свое желаніе принять въ немъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ. Копіи прошенія о семъ третьяго лица сообщаются участвующихъ въ дѣлѣ.

664. Опредѣленіе суда объ отказѣ или дозволеніи третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи.

Третье лицо, вступившее въ дѣло въ качествѣ пособника той или другой стороны, имѣетъ право приносить апелляціонныя жалобы даже и тогда, когда главныя тяжущіяся стороны подчинились рѣшенію суда первой инстанціи (рѣш. 1870 г., № 331).

Послѣдствія участія пособника въ процессѣ состоятъ въ томъ, что онъ теряетъ право приносить жалобы на рѣшеніе, постановленное при его участіи, въ качествѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ (рѣш. 1869 г., № 148).

§ 17. Искъ третьяго лица въ качествѣ самостоятельной стороны.

665. Третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, должно подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обоихъ вмѣстѣ.

666. Дальнѣйшее производство по исковому прошенію третьяго лица подчиняется общимъ правиламъ.

Такой вступщикъ долженъ предъявить свой искъ въ первой инстанціи суда и не можетъ начинать дѣло прямо

съ апелляціонной инстанціи или жалобы (рѣш. 1869 г., № 13, 1870 г., № 331).

§ 18. Обезпеченіе исковъ. Общія правила обезпеченія исковъ Виды обезпеченія. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества. Арестъ движимаго имущества. Храненіе арестованнаго имущества. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ. Судебное поручительство и порядокъ его принятія. *)

ОБЩІЯ ПРАВИЛА ОБЕЗПЕЧЕНІЯ ИСКОВЪ.

125. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ Мироваго Судьи; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, взыскатель требуетъ обезпеченія, то Мировой Судья не вправѣ отказать ему въ томъ.

126. Обезпеченіе исковъ, предъявляемыхъ у Мировыхъ Судей, производится по правиламъ, установленнымъ въ книгѣ II-й Уст. Гр. суд.

Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, обезпеченіе ихъ не допускается (ст. 1291).

Обезпеченіе иска допускается не прежде, какъ по предъявленіи самого иска въ установленномъ порядкѣ, и удовлетвореніе просьбы объ обезпеченіи иска можетъ послѣдовать со стороны Мироваго Судьи лишь по дѣлу, ему подсудному (рѣш. 1869 г., №№ 563 и 801).

Если послѣ обезпеченія иска окажется, что дѣло не подсудно Мировому Судьѣ, или когда оно будетъ прекращено за неявкою истца, то Судья, на основаніи 584 и 891 ст. имѣетъ право собственною властью отмѣнить свое частное распоряженіе объ обезпеченіи иска (рѣш. 1875 г., № 633).

---

*) Объ отмѣнѣ личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправныхъ должниковъ, см. прилож. 6.

127. Мировой Судья имѣетъ право, по просьбѣ истца, потребовать отъ отвѣтчика, временно пребывающаго въ мировомъ участкѣ, чтобы онъ, въ случаѣ обжалованія рѣшенія, представилъ залогъ или поручительство благонадежнаго мѣстнаго жителя.

128. Въ случаѣ неисполненія такого требованія, Мировой Судья имѣетъ право наложить арестъ на движимое имущество отвѣтчика, соразмѣрно присужденной съ него суммѣ.

590. Обезпеченіе исковъ, *доколѣ не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла*, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства.

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по соображенію доказательствъ истца, усмотритъ, что не обезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла, проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою.

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами.

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ невправѣ ему въ томъ отказать.

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи.

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалобы на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска.

На основаніи 601 Ст. Уст. Гр. Суд. и 684 ст. X т., 1 ч., истецъ отвѣчаетъ лишь за тѣ убытки, которые произошли непосредственно отъ обезпеченія иска, произведеннаго по его указанію, но не за тѣ, которые нанесены отвѣтчику исполнителями судебнаго опредѣленія объ обезпеченіи и хранителями арестованнаго имущества (рѣш. 1876 г., № 233).

ВИДЫ ОБЕЗПЕЧЕНІЯ.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ.

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

604. Запрѣщеніе налагается, посоразмѣрности съ суммою иска, или на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика, или вообще на принадлежащее ему имѣніе, гдѣ бы оно не оказалось.

605. Общее въ опредѣленной суммѣ запрещеніе на имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно не оказалось, допускается только въ дѣлахъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе.

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніе, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что это имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе.

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ указныхъ въ статьѣ 602 способовъ.

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещенія на спорное имущество.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

611. Въ указанномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 683 Устава Лѣснаго.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ договорѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всякимъ другимъ. Истецъ можетъ требовать другаго или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ.

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполнѣ соотвѣтствуетъ прежней и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою, или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ, допускается и безъ согласія истца.

ПОРЯДОКЪ НАЛОЖЕНІЯ И РАЗРѢШЕНІЯ ЗАПРЕЩЕНІЙ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМѢНІЕ.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается припечатаніемъ запретительной статьи въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ за напечатаніе запретительной или разрѣшительной статьи, и кромѣ того причитающіяся по почтовому уставу страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію.

Согласно табели, приложенной къ указу Сената отъ 21 Сентября 1871 г., деньги, слѣдующія въ доходъ сенатской типографіи, препровождаются въ мѣстное Казначейство.

618. Въ каждомъ объявленіи означается чинъ или званіе, имя, отечество и фамилія или прозвище лица, имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 665.

(Форма объявленій приложена къ сему §).

619. Истецъ имѣетъ право получать, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго наложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и запретительной статьи въ такомъ числѣ, въ какомъ пожелаетъ, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію запрещеннаго имѣнія.

620. Представленіе упомянутой въ предъидущей статьѣ копіи имѣетъ, до отмѣны опредѣленія суда объ обезпеченіи, одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ запрещенія.

621. По уничтоженіи причины, по коей не недвижимое имѣніе было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается припечатаніемъ въ Сенатскихъ Объявленіяхъ извѣщеній тѣмъ же

порядкомъ, который изъясненъ выше въ отношеніи наложенія запрещенія.

622. Владѣлецъ имѣнія или всякое лицо, до чьихъ правъ разрѣшеніе касается, имѣетъ право получить, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго сложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и разрѣшительной статьи въ такомъ количествѣ, въ какомъ пожелаетъ.

623. Представленіе означенной въ предъидущей статьѣ копіи имѣетъ одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ разрѣшенія.

ПОРЯДОКЪ НАЛОЖЕНІЯ АРЕСТА НА ДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА.

624. Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится.

625. При обезпеченіи иска, движимое имущество, подвергающееся скорой порчи, аресту не подлежитъ.

626. Въ просьбѣ истца о наложеніи ареста на движимое имущество отвѣтчика должно быть указано, гдѣ и у кого оно находится.

627. Въ опредѣленіи суда объ арестѣ должно быть указано, въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту.

628. Арестъ имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—979.

629. Арестованное имущество оставляется въ томъ помѣщеніи, гдѣ находилось, съ приложеніемъ печатей къ описаннымъ предметамъ и съ отобраніемъ отъ владѣльца подписки о храненіи имущества въ цѣлости, по описи, подъ опасеніемъ за растрату отвѣтственности, опредѣленной въ статьѣ 1017.

630. Имущество, отъ храненія коего откажется владѣлецъ, передается особому хранителю, по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1009—1020.

АРЕСТЪ ДВИЖИМАГО ИМУЩЕСТВА.

968. При обращеніи взысканія на движимое имущество, въ повѣсткѣ объ исполненіи означается имущество, подлежащее аресту, и срокъ, по истеченіи коего будетъ приступлено къ аресту, т. е. къ описи указаннаго имущества и принятію мѣръ къ его охраненію.

969. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, можетъ быть приступлено одновременно съ предъявленіемъ ему повѣстки объ исполненіи.

970. На явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества назначается семидневный срокъ, со дня врученія повѣстки, съ присоединеніемъ срока поверстнаго.

971. Изъ правила, означеннаго въ предшедшей (970) статьѣ, допускается изъятіе, когда арестуемое имущество подвержено скорой порчѣ, или когда есть опасеніе, что оно можетъ быть скрыто. Въ первомъ случаѣ къ аресту и продажѣ имущества, а во второмъ къ опечатанію онаго, приступается, по просьбѣ взыскателя, немедленно, не ожидая истеченія срока, установленнаго на явку должника.

972. Арестъ производится въ присутствіи должника, взыскателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей; впрочемъ, неявка кого либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ.

973. Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой онѣ необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца.

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ;

8) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади лицъ служилаго состава казачьихъ войскъ;

9) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностію недвижимыхъ имуществъ;

10) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ (ср. Особ. Прил. ка Зак. Сост.).

974. Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія;

2) рабочій и домашній скотъ.

3) запасы зерноваго хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимые для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу, занятіяхъ.

975. Движимость, указанная въ первыхъ трехъ пунктахъ предшедшей (974) статьи, подлежитъ продажѣ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія въ томъ только случаѣ, когда она можетъ быть отдѣлена отъ онаго безъ разстройства имѣнія, или когда самое имѣніе не можетъ быть продано.

976. При взысканіи съ одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ платья и бѣлья другаго супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства.

977. Должникъ имѣетъ право требовать, чтобы нѣкоторыя изъ вещей его не были подвергаемы аресту, если прочія затѣмъ, по сдѣланной оцѣнкѣ, достаточны для удовлетворенія взысканія. Взыскателю предоставляется право, съ согласія должника, освободить нѣкоторыя вещи отъ ареста и продажи, хотя бы прочи

за тѣмъ и не были достаточны на полное удовлетвореніе его взысканія.

978. Приставъ обязанъ приглашать, для бытности при наложеніи ареста, члена мѣстной полиціи:

1) если внѣшнія двери дома заперты и отказываются отворить ихъ;

2) если не отворяютъ дверей внутреннихъ покоевъ, или отказываются отпереть замки запертыхъ помѣщеній;

3) если арестъ производится въ отсутствіи должника.

979. Когда приступая къ наложенію ареста, приставъ найдетъ его уже наложеннымъ по другому взысканію, то онъ, свѣривъ имущество съ составленною по прежнему аресту описью, налагаетъ арестъ на тѣ только предметы, которые не внесены въ прежнюю опись; но въ такомъ случаѣ арестъ снимается только по удовлетвореніи обоихъ взысканій или съ согласія обоихъ взыскателей.

ХРАНЕНІЕ АРЕСТОВАННАГО ИМУЩЕСТВА.

1009. Арестованное имущество отдается хранителю или же переносится въ особыя помѣщенія.

1010. Хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника, а если согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ.

1011. Судебный приставъ долженъ назначать въ хранители лица состоятельныя и преимущественно тѣ, которыя примутъ на себя храненіе имущества безъ перемѣщенія онаго.

1012. Судебный Приставъ не можетъ назначать хранителемъ безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго:

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй степени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ, родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой, родственниковъ второй степени и свойственниковъ до

второй степени включительно, разъѣ бы никто другой не согласился взять имущество на храненіе.

1013. Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи, арестованнаго имущества, въ принятіи котораго оно расписывается на подлинной описи.

1014. Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи особыхъ правилъ.

1015. Правила о платѣ за храненіе составляются на каждое трехлѣтіе мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Министромъ Юстиціи и Финансовъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

1016. Хранитель не имѣетъ права пользоваться ввѣреннымъ его храненію имуществомъ и не долженъ отдавать онаго другимъ, но обязанъ сохранять въ цѣлости, подъ опасеніемъ лишенія платы за храненіе и взысканія убытковъ.

1017. За растрату имущества, ввѣреннаго храненію, хранитель, сверхъ взысканія, опредѣленнаго въ предшедшей (1016) статьѣ, подлежитъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (Улож. Наказ., ст. 1681 и 1682; Уст. Наказ., ст. 176).

1018. Хранитель обязанъ отчетностію въ приносимыхъ арестованнымъ имуществомъ прибыляхъ.

1019. Назначеніе новаго хранителя и передача ему арестованнаго имущества производится по правиламъ, постановленнымъ въ предшедшихъ (1010 и слѣд.) статьяхъ.

1020. Издержки по храненію проданнаго имущества разчитываются и уплачиваются изъ вырученной отъ продажи суммы.

ПОРЯДОКЪ НАЛОЖЕНІЯ АРЕСТА НА ДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА И ДЕНЕЖНЫЯ СУММЫ ОТВѢТЧИКА, НАХОДЯЩІЯСЯ У ТРЕТЬИХЪ ЛИЦЪ ИЛИ ВЪ ПРИСУТСТВЕННЫХЪ МѢСТАХЪ.

631. Исполнительный листъ по опредѣленію о наложеніи ареста на движимое имущество или на денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, предъявляется подлежащимъ лицамъ съ роспис憂, о чемъ въ тоже время сообщается и отвѣтчику.

632. Силою росписки, упомянутой въ предъидущей статьѣ, третьи лица обязываются не выдавать отвѣтчику принадлежащаго ему имущества.

633. Присутственное мѣсто или должностное лицо, у коихъ находится въ храненіи или распоряженіи имущество отвѣтчика или денежныя его суммы, обязываются, получивъ исполнительный листъ по опредѣленію суда объ арестѣ, остановить, впредь до новаго извѣщенія, всякія выдачи отвѣтчику, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ.

634. Нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, если отъ того послѣдуетъ ущербъ истцу, подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности передъ нимъ, въ случаѣ не состоятельности отвѣтчика къ платежу.

635. Для наложенія ареста на повременные платежи, производимые отвѣтчику сторонними лицами, по условіямъ и актамъ, исполнительный листъ предъявляется симъ лицамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ отзывовъ, производятся ли ими платежи отвѣтчику, въ какомъ количествѣ и когда послѣдній платежъ произведенъ.

636. Со времени предъявленія третьимъ лицамъ исполнительнаго листа, они обязываются всѣ дальнѣйшіе платежи производить, помимо отвѣтчика, въ то судебное установленіе, коимъ арестъ наложенъ, или въ мѣстное казначейство.

637. На исполнительномъ листѣ объ арестѣ денежныхъ суммъ Судебный Приставъ или то присутственное мѣсто, куда былъ предъявленъ листъ, обязываются всякій разъ отмѣчать сумму, на которую арестъ дѣйствительно наложенъ.

638. Указанныя въ статьѣ 635 лица, за ложное показаніе, подвергаются штрафу вдвое противъ той суммы, которую они въ отзывѣ своемъ скрыли. Штрафъ сей, за покрытіемъ той суммы, какая слѣдовала къ дѣйствительному полученію съ показателей, обращается въ казну.

639. За уклоненіе отъ дачи отзыва, а равно и росписки, о коей упомянуто въ 631 статьѣ, виновные подвергаются, по опредѣленію суда, штрафу отъ *десяти до ста рублей*, о чемъ объявляется при самомъ требованіи росписки или отзыва, а взыскателю предоставляется право предъявить къ третьему лицу искъ установленнымъ порядкомъ.

640. Если доказано будетъ, что у того лица, отъ коего требовалась росписка или отзывъ, дѣйствительно находились въ то время цѣнности, принадлежащія отвѣтчику, или слѣдовали отъ него платежи, то виновный въ уклоненіи можетъ быть, сверхъ платы штрафа, привлеченъ къ отвѣтственности до той суммы, которая, по день первоначальнаго требованія отзыва или росписки, находилась въ его рукахъ или причиталась къ полученію отъ него по условію съ отвѣтчикомъ.

СУДЕБНОЕ ПОРУЧИТЕЛЬСТВО И ПОРЯДОКЪ ЕГО ПРИНЯТІЯ.

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить, въ какой именно суммѣ онъ ручается.

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ.

Если не означено на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается, что онъ ручается на срокъ.

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;

3) несостоятельные;

4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязываться договорами.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ запись, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у Нотаріуса, и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтельствами состоятельность своихъ поручителей.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

647. Судъ производитъ явившемуся поручителю допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію 643 статьи, могли бы препятствовать принятію поручительства.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью.

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ не удовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія.

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель—только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія.

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручателя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самого отвѣтчика.

(Приложеніе къ 618 ст.).

Форма.

М. Ю.

МИРОВОЙ СУДЬЯ ..... участка ..... Округа

..... *дня 187* .

№

Въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію.

На основаніи 616 ст. Уст. Гр. Суд., препровождая при семъ статью запрещенія (или разрѣшенія) на имѣніе Иванова, покорнѣйше прошу напечатать ее въ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

Мировой Судья

Форма.

Запрещеніе отъ Мироваго Судьи ..... участка ..... округа ..... дня 18 года №

Ивановъ.

Налагается запрещеніе на недвижимое имѣніе, гдѣ бы таковое не оказалось (или на имѣніе такое-то, находящееся тамъ-то), принадлежащее Витебскому купцу Алексѣю Петрову Иванову, по иску, предъявленному на него Ковенскимъ купцомъ Николаемъ Семеновымъ, по заемному письму, писанному 1879 года, 25 Апрѣля, въ пятьсотъ рублей съ процентами.

Мировой Судья

Форма.

Разрѣшеніе отъ Мироваго Судьи ..... участка ..... округа ..... дня 18 года №

Ивановъ.

Нижеозначенная статья, напечатанная въ Сенатскихъ Объявленіяхъ о запрещеніи на имѣніе, уничтожается:

1878 года № 7, статья 9781 Алексѣя Петрова Иванова.

Мировой Судья

На оборотѣ статей запрещенія или разрѣшенія, согласно табели, приложенной къ указу отъ 21 Сентября 1871 года (примѣч. 2-е къ ст. 3 прилож. къ ст. 472 Т. 1 ч. II. Учр. Прав. Сен.), долженъ быть означенъ №, подъ которымъ въ приходной книгѣ записана поступившая за припечатаніе сумма, а также годъ, мѣсяцъ и число поступленія. Отмѣтка эта за подписью Мироваго Судьи служитъ для Типографіи удостовѣреніемъ, что слѣдующія за припечатаніе деньги дѣйствительно взысканы.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

§ 19. Представленіе прошеній. Взысканіе судебной пошлины и сбора съ бумаги.

51. Исковая просьба, приносимая Мировому Судьѣ, можетъ быть письменная или словесная.

52. Словесная просьба, по запискѣ ея Мировымъ Судьею въ книгу, прочитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный.

53. Какъ въ просьбѣ письменной, такъ и при просьбѣ словесной, истецъ обязанъ:

п. 1) указать званіе, имя, отчество, фамилію или прозвище и мѣстожительство какъ свое и свидѣтелей, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика;

п. 2) указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;

п. 3) означить цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, неподлежащихъ оцѣнкѣ;

п. 4) объяснить: чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ.

54. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку Мировому Судьѣ, при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ пополудни наканунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ.

Правило, установленное 57 ст., относится исключительно до документовъ, на которыхъ истецъ основываетъ свой искъ и не можетъ распространяться на тѣ документы, которые могутъ быть представлены имъ во время производства дѣла, какъ доказательства, подкрѣпляющія первоначальныя его требованія (рѣш. 1870 г. № 98).

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе. (См. § 13).

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу искового прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

Подъ словомъ почта слѣдуетъ разумѣть и городскую почту, по которой могутъ быть посылаемы прошенія (рѣш. 1878 г. 11 Января д. Бѣловинцева).

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

Засвидѣтельствованіе подписи руки, росписавшагося на прошеніи за неграмотнаго или больнаго, по закону не требуется (рѣш. 1876 г. № 51).

Ни кѣмъ не подписанное прошеніе должно быть оставлено безъ разсмотрѣнія (рѣш. 1877 г. № 344).

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на русскомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ присяжнаго переводчика, или же какое либо должностное или частное, извѣстное суду, лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

262. При исковомъ прошеніи представляются:

1) подлинные документы, на конхъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, написанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 3-мъ пунктѣ статьи 248;

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чрезъ публикацію;

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основаны права истца;

4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которыхъ онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

Указомъ Правительствующаго Сената, Высочайше утвержденнымъ 10 Мая 1877 года, о введеніи судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, постановлено:

1) съ дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, взимаются въ пособіе земству по содержанію означенныхъ установленій: а) судебная пошлина и б) сборъ съ бумаги;

2) судебная пошлина взыскивается съ каждаго искового прошенія, заявленнаго Мировому Судьѣ, словесно или письменно, а также съ каждаго встрѣчнаго иска, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, въ размѣрѣ одной копѣйки съ каждаго рубля отыскиваемой или оспа-

риваемой суммы. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется Мировымъ Судьею, при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше пяти рублей.

При взиманіи пошлины съ апелляціонной жалобы или отзыва принимается въ разсчетъ не первоначальная цѣна иска, но лишь та сумма, взысканія которой проситель домогается, или присужденіе которой онъ оспариваетъ (851 ст.)

3) сборъ съ бумаги (ст. 1, п. б) взимается въ размѣрѣ десяти копѣекъ съ каждаго листа поданной по гражданскому дѣлу просьбы и приложеній къ ней, равно съ каждаго листа бумагъ, какъ поступающихъ отъ тяжущихся, такъ и исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и т. п. Съ прошенія, заявленнаго словесно, взыскивается сборъ за одинъ листъ.

4) взысканію, установленныхъ статьею 1, пошлины и сбора не подлежатъ: а) дѣла, обращаемыя, по желанію сторонъ, на рѣшеніе Почетныхъ Мировыхъ Судей; б) дѣла, разрѣшаемыя Мировыми Судьями по совѣсти, на основаніи ст. 30 Уст. Гр. Суд.; в) иски, цѣна конхъ не превышаетъ десяти рублей; г) проистекающія изъ уголовныхъ дѣлъ гражданскія взысканія, разсмотрѣніе которыхъ происходитъ одновременно (ст. 5 Уст. Гр. Суд.) съ производствомъ уголовнаго дѣла, и д) иски казенныхъ управленій, подлежащіе, согласно п. 2, ст. 31 Уст. Гр. Суд., вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій;

5) исковое прошеніе оставляется безъ движенія, когда не приложены слѣдующіе съ просителя сборы (ст. 2 и 3). Для представленія оныхъ, истцу дается семидневный срокъ съ поверстнымъ. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю, и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь искового прошенія;

6) представленные сторонами пошлина и сборъ возвращаются имъ: а) если они помирятся до рѣшенія дѣла; въ семъ случаѣ возвращаются лишь деньги, представленныя въ ту инстанцію, въ которой состоялось мировое соглашеніе; б) когда тяжущійся, прежде чѣмъ прошенію его, отзыву или жалобѣ дано какое либо движеніе, заявитъ объ оставленіи оныхъ безъ послѣдствій. Просьба о семъ должна быть заявлена не позднѣе мѣсячнаго срока со дня представленія пошлинъ; в) когда судебные пошлины или сборъ представлены въ излишнемъ, противъ уста-

новленнаго, количествѣ. Въ семъ случаѣ излишекъ возвращается сторонѣ, представившей оный;

7) лица неимущія, освобождаются отъ уплаты установленныхъ въ статьѣ 1 пошлины и сбора, по признаніи Мировымъ Судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, Мировой Судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются;

8) за представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по 943 ст. улож. о наказ.;

9) независимо отъ изложенныхъ правилъ, мировыя судебныя установленія, при взысканіи судебной пошлины и сбора, руководствуются общими постановленіями, содержащимися въ раздѣлѣ IV кн. II уст. гр. суд., въ чемъ постановленія эти не противорѣчатъ настоящимъ правиламъ.

857. Истецъ, неимѣющій возможности указать мѣста жительства отвѣтчика, долженъ представить шесть рублей для припечатанія вызова, равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ предстовляется истцемъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726-й.

§ 20. Принятіе прошеній.

Если Мировымъ Судьею назначены опредѣленные часы для пріема прошеній, согласно § 18 проэкта наказа, изданнаго для руководства Министромъ Юстиціи, или согласно наказа Съѣзда, въ такомъ случаѣ въ остальное время дня и ночи онъ вправѣ не принимать прошеній. Слова закона, выраженныя въ 1681 ст. II Т. 1 ч., что Мировой Судья обязанъ принимать прошенія „вездѣ и во всякое время“, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что Судья при встрѣчѣ съ просителемъ въ какое бы время ни было и гдѣ бы то ни было, не имѣетъ права ему отказать въ просьбѣ принять отъ него прошеніе. Впро-

чемъ и здѣсь могутъ быть исключенія, напримѣръ, въ церкви, во время богослуженія, Судья вправѣ не принять прошенія (Неклюдовъ, уст. уг. суд., т. 1 стр. 253).

На основаніи 19 п. Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ 15 марта 1866 г., прошенія и всѣ бумаги, лично подаваемыя на имя Мироваго Съѣзда, принимаются Непремѣннымъ Членомъ ежедневно, кромѣ табельныхъ и праздничныхъ дней.

328. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена по почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится.

Правило, установленное 828 ст., на основаніи 80 ст., обязательно и для Мировыхъ Судей (рѣш. 1872 г. № 369). А потому, при полученіи прошенія по почтѣ, конвертъ, въ которомъ вложено было прошеніе, долженъ быть подложенъ къ дѣлу, почтовый штемпель на которомъ служитъ доказательствомъ срока поступленія прошенія въ судъ. Сверхъ того на каждомъ прошеніи должна быть сдѣлана помѣта рукою Судьи о времени его полученія.

§ 21 Возвращеніе прошеній.

53. Исковое прошеніе, не подлежащее разсмотрѣнію Мироваго Судьи, возвращается истцу при объявленіи, а о непринятіи словесной просьбы выдается истцу, по его желанію, письменное удостовѣреніе.

266. Прошеніе возвращается:

1) Когда не означено кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

Прошеніе, въ которомъ усмотрѣнію Судьи предоставляется обратить взысканіе на того или другаго отвѣтчика, подлежитъ возвращенію, согласно 1 п. 266 ст. (рѣш. 1869 г. № 777).

2) когда оно не представленно самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска посторонимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда и ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

Правило, въ 5 п. постановленное, относится исключительно къ исковымъ прошеніямъ и недолжно быть примѣнлемо къ апелляціоннымъ и кассаціоннымъ отзывамъ (рѣш. 1868 г. № 883).

Сверхъ того прошеніе должно быть возвращено:

а) когда въ немъ соединено нѣсколько исковъ, не имѣющихъ между собою связи; (258 ст.).

б) когда прошеніе подано по дѣлу, неподсудному Мировому Судьѣ (79 и 229 ст).

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предъидущей статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ не принятія прошенія. Налличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ Судебнаго Пристава или же съ почтою.

Просьба, подлежащая возвращенію, вручается тому тяжущемуся, отъ имени котораго она писана, а если она писана отъ имени повѣреннаго, то сему послѣднему. Возвращеніе просьбы лицу, которому поручено лишь подать просьбу, писанную отъ имени тяжущагося или его повѣреннаго, есть нарушеніе 267 ст. (рѣш. 1873 г, № 1015).

268. На распоряженіе Предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу Судебной Палатѣ въ двухъ недѣльный срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія.

§ 22. Оставленіе прошеній безъ движенія.

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній:

1) когда мѣсто жительство отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и при томъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ настоящемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) кога не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

Мѣсто жительства просителя должно быть указано и въ томъ случаѣ, когда прошеніе подается отъ имени повѣреннаго. При несоблюденіи этого порядка, рѣшеніе Судьи, о взысканіи съ истца гербовыхъ пошлинъ, или о взысканіи съ него въ пользу отвѣтчика судебныхъ издержекъ, не могло бы быть приведено въ исполненіе.

270. Въ случаяхъ означенныхъ въ пяти первыхъ пунктахъ предыдущей статьи, истцу назначается семидневный срокъ съ поверстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложеній. По истеченіи этого срока, исковое прошеніе возвращается просителю, и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь исковаго прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непринятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіи однаго мѣсяца, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вызовѣ сторонъ, свидѣтелей и свѣдующихъ лицъ.

§ 23. Вызовъ сторонъ, свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ чрезъ повѣстки. Случаи при коихъ Судья въ правѣ не вызывать свидѣтелей. Послѣдствія вызыва по ошибочному указанію мѣста жительства отвѣтчика. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

вызовъ сторонъ, свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ чрезъ повѣстки.

58. По исковой просьбѣ Мировой Судья производитъ вызовъ отвѣтчика на судъ, объявляя какъ ему, такъ и истцу о срокѣ на явку.

Если истецъ, предъявляя искъ къ отвѣтчику, будетъ просить о вызовѣ къ суду не отвѣтчика, а его повѣреннаго, то таковая просьба истца не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ повѣренный можетъ быть вызванъ въ судъ въ качествѣ уполномоченнаго лица лишь при наличности въ дѣлѣ довѣренности отвѣтчика, представленной въ установленномъ порядкѣ самимъ повѣреннымъ или его довѣрителемъ (рѣш. 1873 г. № 196 и 1875 г. № 465).

59. Срокъ на явку отвѣтчика полагается со времени врученія повѣстки не менѣе одного дня на каждыя пятнадцать верстъ разстоянія мѣста его жительства отъ Мироваго Судьи.

60. Въ случаѣ личной явки обѣихъ тяжущихся сторонъ къ Мировому Судьѣ, онъ можетъ немедленно приступить къ разсмотрѣнію ихъ спора, не откладывая впрочемъ разбирательства дѣла, назначенныхъ на тотъ день къ слушанію.

61. Вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, въ которыхъ означаются:

1) предметъ иска;

2) кто вызывается и по чьей просьбѣ;

3) мѣсто, куда надлежитъ явиться;

4) день, а если нужно, то часъ явки;

5) тѣ послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку. Въ концѣ повѣстки должна быть подпись Мироваго Судьи.

Свидѣтели, если сами тяжущіеся не обяжутся ихъ поставить, вызываются повѣстками (88 ст.).

Мировой Судья, признавъ, по обстоятельствамъ дѣла, просьбу тяжущагося, о вызовѣ свидѣтеля, не заслуживающею уваженія, какъ напр. для разъясненія такихъ обстоятельствъ дѣла, въ коихъ свидѣтели не допускаются закономъ (ст. 106, 409, 410)—вправѣ не вызывать такого свидѣтеля. Равнымъ образомъ право это предоставляется и въ томъ случаѣ, если окажется, что тяжущійся проситъ о вызовѣ свидѣтеля для замедленія рѣшенія дѣла. (рѣш. 1867 г. №№ 6, 246, 405). Объ отказѣ въ вызовѣ свидѣтеля долженъ быть составленъ протоколъ, съ объясненіемъ причинъ, по коимъ просьба о вызовѣ свидѣтеля признана не подлежащею удовлетворенію (рѣш. 1869 г. № 651).

Просьба тяжущагося, заявленная во время разбора дѣла о вызовѣ и допросѣ свидѣтеля, на котораго онъ прежде не ссылался, должна быть разсматриваема, какъ просьба объ отсрочкѣ разбора дѣла. (рѣш. Угол. Касс. Денар. 1868 г. №№ 35 и 621)

Когда сторона, при ссылкѣ на свидѣтелей, не означитъ въ точности именъ ихъ и прозваній, или мѣста жительства, то не вправѣ жаловаться на оставленіе ихъ безъ вызова и допроса (рѣш. 1868 г. № 542).

Одно заявленіе о свидѣтеляхъ, безъ просьбы о допросѣ ихъ, не обязываетъ судъ и даже не даетъ ему права вызывать ихъ для допроса рѣш. 1868 г. № 233).

77. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, отвѣтчикъ вызывается на самый краткій срокъ, и если Мировой Судья признаетъ возраженія его незаслуживающими

уваженія, то, постановивъ рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства, выдаетъ въ тоже время истцу исполнительный листъ по этому рѣшенію.

По иску къ лицу умершаго собственника (215 ст.), предварительно посылки повѣстки, необходимо распоряженіе суда о назначеніи опекуна или попечителя для защиты интересовъ, могущихъ оказаться наслѣдниковъ (Юрид. вопр. Полт. Окр., Суд. Вѣст. 1871 г., № 116).

89. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

90. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

Циркулярнымъ указомъ Сената, отъ 20 Декабря 1878 г., № 8908, разъяснено, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ.

По поводу вызова въ качествѣ свидѣтелей смотрителей почтовыхъ станцій, циркуляромъ Министра Юстиціи, отъ 23 Августа 1876 г., № 14380, разъяснено: изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что по поводу вызова смотрителей нѣкоторыхъ почтовыхъ станцій, въ качествѣ свидѣтелей, на значительныя разстоянія отъ мѣста ихъ служебной дѣятельности и безъ извѣщенія ихъ объ этомъ повѣстками заблаговременно, возни-

кали разныя неудобства и затрудненія, вслѣдствіе невозможности, по недостатку времени, командировать, на мѣсто вызываемаго, другое лицо для исполненія непрерывныхъ обязанностей, возложенныхъ на смотрителей почтовыхъ станцій по принятію, освидѣтельствованію и отправкѣ переходящихъ почтъ, выдачѣ и постоянному охраненію страховой корреспонденціи. Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Министръ Юстиціи, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и и. д. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, нашелъ, что подобныя указанному затрудненія происходятъ отъ не вполнѣ точнаго соблюденія, при вызовѣ свидѣтелей, предписанныхъ закономъ правилъ, на основаніи коихъ судебныя мѣста обязаны принимать въ надлежащее соображеніе и служебное положеніе вызываемыхъ лицъ. Такимъ образомъ, согласно статьямъ 433 и 437 Уст. Угол. Суд., для явки свидѣтелей должно назначать, по возможности, время, въ которое они свободны отъ занятій, и допрашивать ихъ на мѣстѣ жительства, когда есть причины, препятствующія ихъ явкѣ, или же выждать прекращеніе такихъ препятствій. Затѣмъ, на основаніи 1 п. ст. 386 Уст. Гр. Суд., судебное мѣсто можетъ поручить допросъ свидѣтелей внѣ суда одному изъ своихъ членовъ, когда, по обязанностямъ службы, свидѣтель не можетъ явиться въ судъ.

Вызовъ лицъ, находящихся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, дѣлается чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (прим. къ 225 ст.).

Послѣдствія вызова по ошибочному указанію мѣста жительства отвѣтчика.

290. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, Предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

Правило ст. 290, о признаніи вызова не дѣйствительнымъ, должно быть примѣняемо и въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣлу будетъ постановлено заочное рѣшеніе, но въ послѣдствіи, при отсылкѣ копіи съ рѣшенія отвѣтчику, окажется, что отвѣтчика въ указанномъ мѣстѣ не находится и что первопачальная повѣстка на имя его принята для передачи неправильно.

По объявленіи истцу объ ошибочномъ указаніи мѣста жительства отвѣтчика, производство дѣла пріостанавливается; но истецъ, согласно 78, 290 и 689 ст., не лишается права въ теченіи трехъ лѣтъ вновь просить о вызовѣ отвѣтчика и о возобновленіи дѣла. (см. § 26).

Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

293. Отвѣтчикъ, мѣстожительство коего не могло быть указано истцомъ, вызывается чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

Вызовъ отвѣтчика чрезъ публикацію допускается только въ видѣ исключенія и потому истецъ, прося о вызовѣ чрезъ публикацію отвѣтчика, долженъ съ точностію указать послѣднее ему извѣстное мѣста жительства отвѣтчика или нахожденіе принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія (рѣш. 1874 г., № 422).

294. Когда въ прошеніи истца указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства не могло быть указано истцомъ, то, кромѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается въ то имѣніе и повѣстка о вызовѣ его къ суду.

295. Вызовъ къ суду публикуется троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ „Сенатскихъ Объявленій“, составляющихъ прибавленіе къ „С.-Петербургскимъ Сенатскимъ Вѣдомостямъ“, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой.

296. Министръ Юстиціи назначаетъ, предъ наступленіемъ каждаго года, не позже Ноября мѣсяца, въ какихъ изъ изда-

ваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ должны быть припечатываемы публикаціи въ слѣдующемъ году; о семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ назначенныхъ Министромъ Юстиціи газетахъ.

Въ отношеніи публикаціи въ 1879 году указомъ Сената отъ 14 Декабря 1878 года постановлено:

Министръ Юстиціи избралъ, на основаніи 241 ст. Т. X ч. 2 (изд. 1876 г.) зак. о Судопроизводствѣ и Взысканіяхъ Гражданскихъ и 295, 296 и 726 ст. тѣхъ же тома и части Устава Гражданскаго Судопроизводства, газеты „Journal de St. Petersbourg“ и „St. Petersburger Zeitung“ для припечатанія въ нихъ, въ 1879 г., публикацій о вызовѣ къ суду и о заочныхъ рѣшеніяхъ, съ тѣмъ: во 1, чтобы публикаціи эти печатались, безъ всякаго промедленія, на русскомъ языкѣ, съ буквальною точностію и отвѣтственностью редакціи за всякое въ чемъ либо измѣненіе содержанія или формы подлинныхъ публикацій, и во 2, чтобы судебныя мѣста препровождали какъ самыя объявленія, такъ и деньги, слѣдующія за публикаціи, подлежащія печатанію въ французской газетѣ, въ редакцію „Journal de St. Petersbourg“, а въ нѣмецкой—въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

857. Истецъ, неимѣющій возможности указать мѣста жительства отвѣтчика, долженъ представить *шесть рублей* для припечатанія вызова; равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ представляется истцомъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726.

За напечатаніе вызова въ иностранныхъ газетахъ посылается въ редакцію французской газеты и въ департаментъ народнаго просвѣщенія по 1 р. 50 к., полностію, а остальные три рубля, слѣдующіе въ доходъ Сенатской Типографіи вносятся въ мѣстное казначейство (прим. 1-е, ст. 3, прилож. къ ст. 472 Т. 1, ч. II, Учр. Пр. Сен., 876 ст. Уст.).

297. Сверхъ вызова отвѣтчика по распоряженію суда, истцу предоставляется печатать на свой счетъ, безъ права возмѣще-

нія издержекъ съ отвѣтчика, объявленія о вызовѣ въ „С.-Петербургскихъ или Московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ".

298. Въ вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при прошеніи документовъ.

(Форма повѣстки).

Мировой Судья — участка — округа, на основаніи ст. 293 Т. X ч. 2-й, Уст. Граж. Суд. вслѣдствіе прошенія *такого-то*, о взысканіи *съ такого-то* — руб. — коп. съ процентами, *съ такого-то* срока, вызываетъ *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія) явиться къ нему въ камеру, находящуюся *тамъ-то*, не позже истеченія шестимѣсячнаго срока, считая таковой со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, для представленія отвѣта по означенному иску. Если вызываемый *такой-то* къ означенному сроку не явится, и не пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго, то по иску *такого-то*, согласно 145 ст. X Т., ч. II, Уст. Граж. Суд., будетъ постановлено заочное рѣшеніе. Въ подкрѣпленіе иска истцомъ *такимъ-то* представлены слѣдующіе документы: (поименовать вкратцѣ документы).

Мировой Судья

299. Тяжущимся назначается для явки на судъ слѣдующіе сроки:

1) мѣсячный, если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ Россіи;

2) четырехмѣсячный, если онъ находится заграницею;

3) шестимѣсячный, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно.

Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстки исчисляются со дня врученія отвѣтчику повѣстки. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, къ мѣсячному сроку причисляется повѣрстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по пятидесяти, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по триста верстъ въ сутки (300 ст.).

284. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жительства коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

301. Срокъ по вызовамъ посредствомъ публикаціи исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ „Сенатскихъ Объявленіяхъ".

302. Отвѣтчику, о мѣстѣ жительства коего истецъ узналъ послѣ вызова чрезъ публикацію, можетъ быть послана, по просьбѣ истца, повѣстка, съ назначеніемъ срока по 1-му и 2-му пунктамъ статьи 299.

303. При вызовѣ по одному и тому же иску нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, всѣмъ имъ назначается на явку самый продолжительный изъ тѣхъ сроковъ, которые по закону должны быть назначены кому либо изъ нихъ.

§ 24. Порядокъ вручения повѣстокъ. Обязанность полиціи не возвращать повѣстокъ въ обоихъ экземплярахъ. Послѣдствія перемѣны мѣста жительства тяжущимися.

62. Повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при Мировомъ Судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Сверхъ того Мировой Судья, когда признаетъ необходимымъ, можетъ поручить Судебному Приставу доставленіе повѣстки вызываемому лицу. (рѣш. Общ. Соб. 1 и Касс. Деп. 1872 г., № 13).

63. Повѣстка вручается самому вызываемому лицу.

64. Въ случаѣ отсутствія вызываемаго, повѣстка оставляется у его домашнихъ, или у завѣдывающаго его имѣніемъ, либо домомъ, или у того изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку вызываемому лицу и дастъ въ томъ росписку.

65. Разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ предшедшей (64) статьѣ лицъ, оставляетъ одинъ

экземпляръ повѣстки, для передачи ея вызываемому, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

66. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ повѣстки, съ росписью на немъ получателя и съ означеніемъ времени врученія, представляется Мировому Судьѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ расписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣстки, съ означеніемъ кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

Полиція и вообще мѣста и лица, чрезъ посредство которыхъ посылаются повѣстки, не должны возвращать таковыя въ обоихъ экземплярахъ, хотя бы по указанному адресу и не былъ отысканъ вызываемый, такъ какъ повѣстки сторонамъ посылаются не по мѣсту ихъ жительства, а по указанному ими адресу. При неотысканіи вызываемаго, полиція и прочія должностныя лица обязаны съ однимъ экземпляромъ повѣстки поступить по правиламъ въ 63—66 ст, установленнымъ, а другой возвратить Судьѣ, съ отмѣткою на немъ, почему повѣстка не могла быть вручена вызываемому и гдѣ таковая оставлена.

286. Приставъ, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдующему конторою или правленіемъ общества или агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма.

Повѣстка на имя сельскаго общества должна быть предъявлена обществу на сельскомъ сходѣ, а потому удостовѣреніемъ о вручении повѣстки обществу крестьянъ долженъ служить приговоръ сельскаго схода. Правило это непосредственно вытекаетъ изъ содержанія 51 ст. общ. пол. о крест., на основаніи которой всѣ дѣла, относящіяся до сельскихъ обществъ, разсматриваются и рѣшаются ими на сельскихъ сходахъ.

294. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ ихъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

309. Къ сроку, назначенному на явку, тяжущіеся должны явиться въ судъ лично или прислать повѣренныхъ. Явясь въ судъ, тяжущіеся или ихъ повѣренные должны заявить въ канцеляріи объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ.

310. Въ избранное мѣсто пребыванія отсылаются всѣ повѣстки суда, а равно бумаги противной стороны, и доколѣ тяжущійся не извѣститъ судъ о перемѣнѣ имъ означеннаго мѣста, онъ не вправѣ отговариваться невѣдѣніемъ о тѣхъ повѣсткахъ и бумагахъ, кои были ему посланы по первоначальному означенію.

311. Бумаги и повѣстки на имя тяжущагося, который не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, оставляются въ канцеляріи суда.

Соблюденіе сроковъ, установленныхъ 151, 165, 756 ст. Уст. Гр. Суд. возможно только при условіи, когда тяжущіеся не вправѣ будутъ требовать высылки имъ бумагъ и повѣстокъ по новому адресу (нерѣдко ими вымышленному) и когда они не вправѣ будутъ отзываться невѣдѣніемъ о тѣхъ бумагахъ и повѣсткахъ, которыя посланы имъ по первоначально указанному въ исковомъ прошеніи ихъ мѣсту жительства,—то необходимо, на основаніи 9, 80, 309, 311 ст. Уст. Гр. Суд., принять за правило:

1) повѣстки и бумаги должны быть посылаемы истцу и отвѣтчику по адресамъ, указаннымъ въ первоначальномъ исковомъ прошеніи истца (рѣш. 1875 г., № 759);

2) истецъ и отвѣтчикъ вправѣ просить о высылкѣ имъ повѣстокъ и бумагъ по новому адресу лишь въ томъ случаѣ, если они изберутъ новое мѣсто жительства въ томъ же мировомъ участкѣ, гдѣ производится дѣло;

3) Судья не долженъ посылать повѣстокъ и бумагъ истцу и отвѣтчику по избранному ими вновь мѣсту жительства внѣ мироваго участка, гдѣ производится дѣло;

4) истецъ и отвѣтчикъ, выбывшіе изъ мироваго участка, въ коемъ производится дѣло, или перемѣнившіе въ немъ мѣсто жительства безъ извѣщенія о томъ Судью, не вправѣ отговариваться невѣдѣніемъ о повѣсткахъ и бумагахъ, кои были имъ посланы по первоначальному, въ 1-мъ пунк. упомянутому, адресу.

Правила, изложенныя во 2 и 3 пунк., не должны быть примѣняемы по дѣламъ, производящимся въ городѣ, гдѣ нѣсколько мировыхъ участковъ; въ семъ случаѣ сторонамъ, выбывшимъ изъ одного городскаго участка въ другой и извѣстившимъ о томъ Судью, должны быть посылаемы повѣстки по вновь избранному ими мѣсту жительства въ томъ городѣ. (Неклюдовъ, Уст. Уг. Суд. т. I стр. 361).

Съѣздъ Мировыхъ Судей, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 2 п. 77 ст. и 687 ст. (см. § 26), не обязанъ вызывать стороны чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, такъ какъ мѣсто жительства ихъ, согласно 309—311 ст., должно быть ими указано при производствѣ дѣла въ 1-й инстанціи.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства дѣлъ.

§ 25. Общія положенія.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

По каждому отдѣльному иску должно быть заведено особое дѣло (258 ст.). Тяжущіеся имѣютъ право обозрѣвать всѣ бумаги, къ дѣлу относящіяся (271 ст.), а также просить о выдачѣ имъ копій съ документовъ и справокъ (453 ст.).

Такъ какъ каждое распоряженіе Судьи по производству дѣла можетъ быть обжаловано Съѣзду, то о всемъ, относящемся къ производству дѣла, Мировой Судья долженъ записывать вкратцѣ въ протоколъ (142 ст. Уст. Угол. Суд., 3 п. 142 ст. Уст. Граж. Суд.).

Частныя опредѣленія Судьи могутъ быть имъ самимъ отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ дѣла (891 ст., рѣш. 1875 г., № 633).

11. Гражданскія дѣла подлежатъ разрѣшенію по существу въ двухъ только судебныхъ инстанціяхъ.

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

13. При всѣхъ дѣйствіяхъ судебныхъ установленій по производству гражданскихъ дѣлъ. за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, допускается присутствіе тяжущихся и постороннихъ лицъ и представленіе тяжущимися словесныхъ объясненій.

14. Тяжущіеся имѣютъ право присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ.

15. Нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, участвующихъ въ производствѣ одного дѣла, могутъ искать и отвѣчать отдѣльно или же предоставить это право одному общему повѣренному.

16. Всѣ дѣйствія по производству дѣла, о коихъ упоминается въ семъ уставѣ, могутъ быть совершаемы не только тяжущимися, но и ихъ повѣренными, за исключеніемъ лишь случаевъ, положительно закономъ отъ сего изъятыхъ.

Къ случаямъ, упомянутымъ въ 16 ст., между прочимъ, относятся рѣшенія дѣлъ на основаніи принятой присяги (115—118 ст.).

68. Разбирательство дѣлъ у Мировыхъ Судей происходитъ публично и на словахъ; впрочемъ засѣданіе можетъ быть и не гласное, если обѣ тяжущіяся стороны просятъ объ этомъ и Мировой Судья найдетъ ихъ просьбу уважительною.

Всѣ находящіеся при разборѣ дѣлъ Мировымъ Судьею обязаны соблюдать правила благопристойность, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ этомъ отношеніи распоряженіямъ Мироваго Судьи. Виновныхъ въ нарушеніи сего Мировой Судья останавливаетъ сперва напоминаніемъ, а за повтореніе можетъ приговорить къ денежному взысканію отъ двадцати пяти коп. до трехъ рублей, смотря по ихъ средствамъ и даже удалить неповинующихся изъ присутствія (1711 ст. II т. 1 ч.).

Согласно закону 21 Декабря 1867 г., судоговореніе должно происходить на русскомъ языкѣ. Тяжущійся, не знающій русскаго языка, обязанъ нанять повѣреннаго или переводчика (рѣш. 1872 г., № 172).

На основаніи 700 ст. рѣшеніе превозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы словесное состязаніе происходило и при закрытыхъ дверяхъ.

Въ случаѣ неявки отвѣтчика къ назначенному сроку, Мировой Судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное

рѣшеніе, а въ случаѣ неявки истца прекращаетъ производство дѣла (145 ст.).

147. Если Мировой Судья узнаетъ, какимъ бы то ни было образомъ, въ день засѣданія, что причиною неявки истца или отвѣтчика были какія либо непреодолимыя препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена отвѣтчику, то, отложивъ разрѣшеніе дѣла, онъ назначаетъ тяжущимся на явку новый срокъ, о чемъ явившемуся объявляетъ словесно, а неявившемуся посылаетъ повѣстку. При семъ поводы, послужившіе основаніемъ къ такой отсрочкѣ, должны быть изложены въ протоколѣ.

70. По предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами, Мировой Судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительныя, по его мнѣнію, къ тому способы. Мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію Мировой Судья обязанъ принимать и во время производства дѣла, и только въ случаѣ неуспѣха приступаетъ къ постановленію рѣшенія.

72. Приступивъ къ разбору дѣла, Мировой Судья предлагаетъ истцу разсказать обстоятельства дѣла и объяснить свои требованія, а потомъ выслушиваетъ объясненія отвѣтчика, дозволяя той и другой сторонѣ и послѣ сего дополнить поочередно свои показанія и предлагая отъ себя нужныя для объясненія дѣла вопросы. Когда Мировой Судья найдетъ, что дѣло достаточно объяснено, то прекращаетъ состязаніе сторонъ.

100. Для разрѣшенія противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, Мировой Судья назначаетъ свидѣтелямъ очную ставку.

354. Словеснымъ состязаніемъ управляетъ предсѣдатель суда; онъ имѣетъ право предлагать тяжущимся вопросы для полнаго разъясненія дѣла и обязанъ соглашать ихъ къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія.

Въ каждый моментъ состязанія Судья долженъ ясно представлять себѣ настоящее положеніе дѣла чтобы искусно управлять ходомъ состязанія; постоянно разъяснять себѣ факты, которые остаются еще спорными и важными для рѣшенія дѣла. (Малышевъ, т. I, стр. 278).

80. Случаи, въ которыхъ Мировой Судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ настоящей книгѣ съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Если по какому либо предмету постановлено спеціальное правило для мировыхъ судебныхъ установленій, то Судья вправѣ только руководствоваться этими правилами, и не долженъ примѣнять въ семъ случаѣ правилъ судопроизводства, постановленныхъ для общихъ судебныхъ мѣстъ (рѣш. 1869 г., № 187).

82. Мировой Судья не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

„Судъ не имѣетъ только права собирать доказательства и справки противъ воли или безъ вѣдома сторонъ и отъ себя лично; онъ не долженъ отлагать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или недостатка доказательствъ, если стороны не желаютъ дополнять ихъ. Но онъ имѣетъ право указывать сторонамъ на обстоятельства дѣла, требующія разъясненія и предлагать имъ, если хотятъ, представить доказательства по тому или другому спорному факту, существенному для рѣшенія дѣла (368 ст., рѣш. 1878 г. № 770). Во время устнаго состязанія Предсѣдатель и Члены суда имѣютъ возможность разъяснять себѣ дѣло, предлагая сторонамъ вопросы и вообще судъ долженъ выяснить себѣ дѣло, на сколько стороны допускаютъ это, уже потому, что онъ долженъ рѣшить его на основаніи доказательствъ и доводовъ, представленныхъ тяжущимися (339 ст.). Съ этою цѣлью онъ содѣйствуетъ сторонамъ въ представленіи доказательствъ, на сколько его содѣйствіе оказывается необходимымъ; отказъ въ этомъ со-

дѣйствіи можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія (рѣш. 1872 г. № 908), напр. судъ вызываетъ свидѣтелей, указанныхъ сторонами, если самъ тяжущійся не обяжется поставить своихъ свидѣтелей (ст. 88, 379 и слѣд.); штрафуетъ ихъ за неявку (ст. 91. 383), отряжаетъ Члена для допроса свидѣтелей на мѣстѣ ихъ жительства (ст. 386), или для дознанія чрезъ окольныхъ людей (ст. 413); помогаетъ тяжущемуся выправить документы отъ его противника или третьихъ лицъ (ст. 444, 445), или достать нужныя свѣдѣнія изъ присутственныхъ мѣстъ (ст. 452 и слѣд.), производитъ повѣрку спорныхъ доказательствъ, даже по собственному усмотрѣнію (ст. 119, 499, 508, 517, 534, 548) и т. п.; такъ что вообще о пассивномъ отношеніи суда къ дѣлу не можетъ быть и рѣчи". (Малышевъ, т. 1, стр. 285).

§ 26. Отсрочка и возобновленіе производства; срокъ на возобновленіе производства; прекращеніе производства по неподсудности и другимъ основаніямъ.

67. День, назначенный для явки къ Мировому Сидьѣ, можетъ быть отсроченъ по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ.

75. Отсрочка разбирательства дѣла по требованію одной изъ сторонъ дается лишь въ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ по явкѣ обѣихъ сторонъ на судъ и послѣ словесныхъ между ними объясненій.

332. Отсрочка допускается одинъ только разъ. Изъ сего общаго правила исключаются:

1) случаи взаимнаго согласія тяжущихся, и

2) случаи невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія, по непреодолимымъ препятствіямъ.

333. Отсрочка не допускается:

1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, равно прошеній объ отмѣнѣ рѣшенія.

и 2) когда объ отсрочкѣ просятъ уже по истеченіи назначеннаго срока, развѣ бы проситель доказалъ, что въ извѣщеніи о срокѣ была явная ошибка или упущеніе, вслѣдствіе коихъ точное соблюденіе срока было невозможно.

334. Болѣзнь тяжущагося не можетъ служить ему ни оправданіемъ въ пропускѣ срока, ни поводомъ на продолженіе онаго.

Болѣзнь одного изъ тяжущихся не служитъ уважительною причиною къ отсрочкѣ разбирательства дѣла, такъ какъ онъ можетъ прислать вмѣсто себя повѣреннаго (рѣш. 1872 г. № 818).

Когда отвѣтчикомъ будетъ доказано, что у другаго Мироваго Судьи или въ другомъ судѣ производится дѣло по тому же самому предмету, по которому онъ вызванъ въ судъ, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь,—въ семъ случаѣ производство дѣла пріостанавливается до окончанія другаго (рѣш. 1872 г. № 1017).

Просьба сторонъ, заявленная во время разбора дѣла, о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, должна быть разсматриваема, какъ просьба объ отсрочкѣ разбирательства (рѣш. Уг. Касс. Деп. 1868 г., №№ 35 и 621).

77. Производство дѣла у Мироваго Судьи пріостанавливается.

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

Означенные во 2 п. 77 ст. обстоятельства не останавливаютъ ни заключенія Прокурора, ни постановленія судомъ рѣшенія по существу дѣла, если уже окончено словесное состязаніе (80 и 682 ст.).

255. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, производство дѣла пріостанавливается, доколѣ онъ не будетъ замѣненъ новымъ повѣреннымъ, или доколѣ противная сторона не будетъ просить судъ о вызовѣ отсутствующаго тяжущагося порядкомъ, установленнымъ для вызова къ суду. Если по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ судъ, отсутствующій тяжущійся не явится или не пришлетъ повѣреннаго, то судъ, по просьбѣ противной стороны, даетъ дѣлу дальнѣйшее движеніе.

78. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ.

685. По случаю похода или военныхъ дѣйствій судебное производство не останавливается, но отъѣзжающимъ и отсутствующимъ судъ даетъ отсрочку на пріисканіе и назначеніе повѣренныхъ

686. Съ пріостановленіемъ производства, судъ можетъ принимать, по просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, мѣры къ обезпеченію иска.

687. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ; но, въ послѣднемъ случаѣ, желающій возобновить производство долженъ просить судъ о вызовѣ своего противника, порядкомъ, указаннымъ для вызова по исковымъ прошеніямъ.

688. Съ возобновленіемъ производства, оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено.

689. Пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, когда въ теченіе трехъ лѣтъ со времени его пріостановленія не было подано просьбы о возобновленіи онаго.

690. Уничтоженіемъ производства истецъ не лишается права, до истеченія давности, вновь предъявить искъ подачею новаго искового прошенія.

691. Въ случаѣ новаго предъявленія иска, тяжущіеся могутъ воспользоваться внесенными въ протоколъ Судьи, во время прежняго производства, признаніями противной стороны и показаніями свидѣтелей, если сіи послѣдніе не находятся въ живыхъ.

692. Въ случаѣ уничтоженія производства, первоначальный искъ не прерываетъ теченія земской давности.

3⅓1. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда.

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ житель-

ства сего лица и съ свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ.

(О пріостановкѣ разбора дѣла по причинамъ, указаннымъ въ 8, 110 и 147 ст. см. §§ 25 и 31).

79. Мировой Судья, усмотрѣвъ при разбирательствѣ дѣла, что оно не подлежитъ его вѣдомству (ст. 29—31), прекращаетъ у себя дальнѣйшее его производство.

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣла:

1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности окружнымъ судомъ;

2) когда оно подсудно другому окружному суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія;

3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ;

4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла.

2 п. 584 ст. не слѣдуетъ примѣнять къ искамъ, подсудность которыхъ зависитъ не отъ мѣста нахожденія недвижимаго имѣнія (34 ст.), а отъ мѣста жительства или пребыванія отвѣтчика; въ послѣднемъ случаѣ, когда искъ предъявленъ къ отвѣтчику, не живущему въ участкѣ Судьи, дѣло можетъ быть прекращено не иначе, какъ по отводу противной стороны (см. § 11 сего Руководства).

Правила статьи 584, на основаніи 80 и 777 ст. равно обязательны какъ для 1-й степени суда такъ и для 2-й степени (рѣш. 1867 г. № 264).

3 п. 584 ст. относится исключительно только къ лицамъ указаннымъ въ ст. 18—21 (см. § 3, рѣш. 1869 г. № 530).

---

§ 27. Отводъ иска и переводъ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

Отводъ иска.

569. Отвѣтчикъ, не представляя объясненій по существу дѣла, можетъ предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому Мировому Судьѣ или другому судебному установленію;

2) когда у того же или другаго Мироваго Судьи, или въ другомъ судѣ, производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

Въ семъ случаѣ дѣло пріостанавливается въ производствѣ до окончанія другаго (рѣш. 1872 г. № 1017).

3) когда требованіе истца должно во всей цѣлости относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, неимѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ.

Отводы могутъ быть заявляемы и совмѣстно съ объясненіемъ по существу дѣла (рѣш. 1868 г. № 382).

570. Право отвода предоставляется не только отвѣтчику, но и истцу въ томъ случаѣ, когда лицо, дѣйствующее со стороны отвѣтчика въ качествѣ повѣреннаго, не имѣетъ на то довѣренности.

Если не будетъ предъявлено отвода до того времени, когда довѣритель подтвердилъ полномочіе повѣреннаго, то споръ противъ прежнихъ его дѣйствій не допускается (рѣш. 1871 г. № 763). Но позднѣйшее подтвержденіе представленія повѣреннымъ апелляціонной жалобы, не уполномоченнымъ на это дѣйствіе, не можетъ сохранить для довѣрителя апелляціоннаго срока, имъ пропущеннаго (рѣш. 1872 г. № 766).

573. Отводы должны быть подкрѣплены доказательствами или ссылкою на оныя.

574. Отводъ о подсудности предъявляется прежде всѣхъ другихъ отводовъ. Прочіе отводы должны быть заявлены всѣ вмѣстѣ.

575. Отводы должны быть предъявлены не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда.

Отводы могутъ быть предъявлены въ отзывѣ на заочное рѣшеніе, когда отзывъ будетъ первою отвѣтною бумагою. Такой отводъ признается дѣйствительнымъ и подлежитъ разсмотрѣнію суда, хотя бы отвѣтчикомъ и прежде того подаваемы были въ судъ прошенія, если только они не содержали въ себѣ отвѣта на исковое прошеніе (рѣш. 1875 г. № 159). Слѣдовательно повѣстка съ росписью на ней отвѣтчика, въ полученіи перваго экземпляра повѣстки, по закону не считается отвѣтною бумагою, о которой говорится въ 575 ст.

576. Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть предъявляемы слѣдующіе отводы:

1) отводы къ дѣлу, производящемуся въ другомъ судѣ, если о производствѣ сего дѣла не было извѣстно отвѣтчику при вступленіи въ отвѣтъ;

2) отводы, основанные на неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ;

3) отводы, основанные на неимѣніи повѣреннымъ полномочія.

585. Отводы, представленные отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ суда. Въ противномъ случаѣ, судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшить отводы отдѣльно или вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла по существу.

586. На опредѣленіе суда, по коему отводъ принятъ въ уваженіе, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

589. Отвѣтчикъ, утверждающій, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ тому лицу, которое ищетъ, либо прекратилось и погашено прежде начатія иска исполненіемъ обязательства, силою судебнаго рѣшенія, мировою сдѣлкою по тому же предмету, или истеченіемъ земской давности, не имѣетъ права требовать, чтобы эти возраженія были разсмотрѣны предварительно и отдѣльно отъ объясненій его по существу иска.

(Объ обязанностяхъ суда прекратить у себя производство дѣла помимо отводовъ ст. § 26, ст. 584)

ПЕРЕВОДЪ ДѢЛА.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

207. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду, на основаніи предшедшей (206) статьи, можетъ просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное жительство. Не вправѣ просить о семъ тотъ, кто не можетъ удостовѣрить о своемъ постоянномъ мѣстѣ жительства въ Имперіи.

Удовлетвореніе просьбы о переводѣ дѣла зависитъ отъ усмотрѣнія Судьи (рѣш. 1870 г. № 716 и 1876 г. № 8).

208. Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой безъ согласія истца не допускается, когда отвѣтчикъ застигнутъ искомъ о неисполненіи договора въ томъ судебномъ округѣ, въ вѣдомствѣ коего надлежало, по силѣ договора, учинить исполненіе.

580. Просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, на основаніи статей 207 и 208, судъ удовлетворяетъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по своему свойству не требуетъ немедленнаго разрѣшенія.

581. Судъ, удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, можетъ принять, по просьбѣ истца, мѣры къ обезпеченію его иска.

582. Судъ, постановившій о переводѣ дѣла, возвращаетъ истцу его исковое прошеніе, съ означеніемъ на немъ указаннаго отвѣтчикомъ постояннаго жительства его, которое признается обязательнымъ для принятія повѣстки о вызовѣ по сему иску.

583. По возвращенному на семъ основаніи прошенію, искъ считается предъявленнымъ, если истецъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подастъ исковое прошеніе въ судъ по указанному мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

§ 28. Отводъ мировыхъ судей и членовъ мировыхъ съѣздовъ.

197. Мировой Судья обязанъ устранить себя и можетъ быть отводимъ тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда онъ самъ, жена его, родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

(О степеняхъ родства см. стр. 148).

2) когда Судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ Судьи;

3) когда Судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Родство Мироваго Судьи съ повѣреннымъ тяжущагося составляетъ такой же поводъ къ устраненію Судьи, какъ и родство его съ самимъ тяжущимся (рѣш. 1870 года № 1911).

Если тяжущійся до разбора дѣла не заявилъ просьбы объ устраненіи Мироваго Судьи, то просьба его объ отмѣнѣ рѣшенія того Мироваго Судьи, по случаю нарушенія 195 ст., не подлежитъ удовлетворенію (рѣш. 1872 г. № 327).

На основаніи ст. 273 т. 11 ч. 1, не могутъ присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи Судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно; но законъ не воспрещаетъ родственнику Судьи, рѣшившаго дѣло въ первой инстанціи, присутствовать во время разсмотрѣнія того дѣла во 2-й инстанціи (рѣш. 1868 г. № 173, 1874 г. № 566).

196. Просьба объ устраненіи Мироваго Судьи, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена истцомъ при предъявленіи иска, а отвѣтчикомъ не позже первой явки на судъ.

197. Мировой Судья, признавъ поводы къ устраненію правильными, передаетъ поданную ему исковую просьбу, со всѣми къ ней приложеніями, тому Участковому или Почетному Мировому Судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи Общаго Губернскаго Учрежденія.

198. Когда Мировой Судья не признаетъ предъявленныхъ поводовъ достаточными къ своему устраненію, а тяжущійся, по объявленіи ему о семъ, будетъ настаивать на устраненіи, то просьбу его объ этомъ, не позже двухъ дней отъ времени ея подачи, Мировой Судья, вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, представляетъ на разрѣшеніе Мироваго Съѣзда, если засѣданія его уже начались, или должны открыться въ теченіе недѣли; въ противномъ случаѣ онъ немедленно передаетъ дѣло другому Мировому Судьѣ, по установленнымъ въ предъидущей статьѣ правиламъ, а между тѣмъ вопросъ о своемъ устраненіи представляетъ на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда въ первое его засѣданіе.

199. Просьба объ устраненіи Членовъ Мироваго Съѣзда предъявляется, на словахъ или на письмѣ, Предсѣдателю Съѣзда, до открытія засѣданія по дѣлу, и разрѣшается Мировымъ Съѣздомъ безъ участія отводимаго Судьи и по выслушаніи заключенія Товарища Прокурора.

Цѣль закона, выраженнаго въ 195 ст., объ устраненіи Судей, безъ сомнѣнія та, чтобы не было заподозрѣна въ рѣшеніи Судьи пристрастія, и потому въ 195 ст. перечислены случаи, при наличности которыхъ, Судья или обязанъ самъ устранить себя отъ рѣшенія дѣла, или можетъ быть отведенъ сторонами. Но каждый законъ не исчерпываетъ всѣхъ случаевъ, для которыхъ онъ изданъ. Статья 195 не составляетъ исключенія: при примѣненіи ея могутъ встрѣтиться на практикѣ поводы, которые, хотя прямо и не указаны въ законѣ, но которые въ интересахъ правосудія и справедливости, налагаютъ на Судей нравственную обязанность устранить себя отъ рѣшенія дѣла. По этому каждому Судьѣ, во избѣжаніи какихъ либо нареканій, слѣдуетъ, руководствуясь 195 ст., не забывать главной цѣли закона и не толковать его слишкомъ узко. Выводъ этотъ подтверждается вышеприведеннымъ рѣшеніемъ Сената, 1870 г. № 1911, въ коемъ онъ призналъ родство Судьи съ повѣреннымъ равносильнымъ родству съ тяжущимся.

§ 29. Обнаруженіе уголовнаго преступленія и заявленіе о подлогѣ акта. Послѣдствіе преюдиціальности.

200. Когда во время производства гражданскаго дѣла, изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то съ передачею сего предмета чрезъ Прокурора въ уголовный судъ, производство гражданскаго дѣла пріостанавливаются, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства.

По обнаруженіи уголовнаго преступленія, преслѣдуемаго по мимо воли потерпѣвшаго, во время гражданскаго судопроизводства, судъ долженъ разрѣшить вопросъ: зависитъ

ли гражданскій искъ отъ разрѣшенія уголовнаго обстоятельства судомъ уголовнымъ и только при утвердительномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ обязанъ не прекратить производство дѣла, а пріостановить его въ производствѣ; въ противномъ же случаѣ судъ гражданскій, сообщая Прокурору о противозаконномъ дѣйствіи тяжущагося, разрѣшаетъ гражданскій искъ по правиламъ гражданскаго судопроизводства (рѣш. 1875 г. № 85).

При обнаруженіи, во время производства гражданскаго дѣла, уголовного преступленія, подсуднаго мировымъ судебнымъ установленіямъ, Судья обязанъ разсмотрѣть уголовное обстоятельство отдѣльно отъ иска гражданскаго, т. е. по каждому дѣлу завести особое производство (рѣш. 1869 г. № 1113).

«Естественное и необходимое послѣдствіе преюдиціальности состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе дѣла, зависящее отъ разсмотрѣнія какихъ либо вопросовъ въ другомъ судѣ, должно быть пріостановлено какъ по основательному отводу стороны (ex ceptio prajudici), такъ и ex officio jurdicis, впредь до рѣшенія этихъ вопросовъ. Поэтому производство гражданскаго дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе его зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства, или, что тоже, если разрѣшеніе уголовнаго обстоятельства должно имѣть несомнѣнное вліяніе на исходъ гражданскаго иска (Уст. Гр. Суд. ст. 8 и 564, Уст. Уг. Суд. ст. 30, рѣш 1872 г. № 483 и 1869 г. № 613). Отсюда очевидно, что когда уголовное обстоятельство откроется во время гражданскаго производства дѣла и когда оно состоитъ въ преюдиціальномъ отношеніи къ этому дѣлу, то судъ обязанъ, не рѣшая гражданскаго иска, или приступить къ отдѣльному разсмотрѣнію уголовнаго дѣла, если оно ему подсудно, или же обратить его въ надлежащемъ порядкѣ къ уголовному производству, и впредь до окончанія его пріостановить производство гражданское, или же, гдѣ возможно, предоставить истцу просить о присоединеніи гражданскаго иска къ уголовному дѣлу. Такъ, напримѣръ, если бы по дѣлу, объ исполненіи договора, открылось, что при заключеніи договора употреблено мошенничество (рѣш. 1872 г. № 360), принужденіе (т. X. ч 1 ст. 701—704, рѣш. 1868 г. № 785), или заявлено было бы обвиненіе въ подлогѣ» (Уст. Гр. Суд. 564 ст., Малышевъ, т. 1, стр. 38), или во вторичномъ тре-

бованіи денегъ по оплоченному документу (п. 3. ст. 174 Уст. о Нак., рѣш Граж. Касс. Деп. 1869 г., № 613 и Угол. Касс. Деп., 1870 г. № 449). Въ другихъ рѣшеніяхъ Гражд. Касс. Деп., какъ напр., рѣш. 1869 г. № 440, 1877 г. № 12, высказано, что въ случаѣ обвиненія кредитора во вторичномъ требованіи денегъ, разрѣшеніе дѣла въ гражданскомъ судѣ должно предшествовать уголовному *).

110. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ, то Мировой Судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, онъ объясняетъ объявившему о подлогѣ всю важность послѣдствій, которымъ сей послѣдній подвергается, если не докажетъ дѣйствительность подлога. Когда же тяжущійся подтвердитъ споръ о подлогѣ, то Мировой Судья пріостанавливаетъ у себя дѣло, а документы, объявленные подложными, отсылаетъ Прокурору мѣстнаго Окружнаго Суда, для предложенія вопроса о подлогѣ на разсмотрѣніе суда, по установленному порядку.

Заявленіе неграмотнаго отвѣтчика, что онъ не выдавалъ представленнаго истцомъ документа (засвидѣтельствованнаго полиціею), и неуполномочивалъ никого подписать этотъ документъ, по значенію своему равнссильно спору о подлогѣ акта и потому требуетъ примѣненія 110 ст. (рѣш. 1876 г. № 139).

111. Споръ о подлогѣ, предъявленный противъ такого акта, отъ котораго не зависитъ сущность рѣшенія, не останавливаетъ производства дѣла.

---

*) Вся тяжесть этихъ правилъ, о предварительномъ разсмотрѣніи дѣла въ гражданскомъ порядкѣ, къ сожалѣнію, подаетъ на крестьянъ и вообще на неграмотныхъ, незнакомыхъ съ теоріею доказательствъ, установляемыхъ означенными рѣшеніями Сената. См. Суд. Вѣст. 1876 г. № 231, мою юрид. зам. „Объ обязанностяхъ суда гражд. пріост. произв. дѣла.“

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ десяти до трехъсотъ рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ (семидневный, 559 ст.) доказательствъ подлога, или если судъ признаетъ споръ его незаслуживающимъ уваженія.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого либо въ семъ подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностію или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію судъ, сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самимъ актомъ, Прокурору.

564. Передавая Прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямаго обвиненія въ немъ кого либо, судъ или пріостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямаго обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается-ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

Согласно 78 ст., производство гражданскаго дѣла, пріостановленное на основаніи 8 или 110 ст., возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ. Въ такомъ случаѣ производство начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено (688 ст.)

Съѣздъ Мировыхъ Судей, получивъ ходатайство тяжущихся о возобновленіи дѣла, приступаетъ къ разсмотрѣнію его на общихъ основаніяхъ, не обращая дѣла къ новому производству въ низшей инстанціи (рѣш. 1871 г. № 399).

Правило, въ 110 ст. постановленное, относится только къ случаямъ заявленія о подлогѣ акта, безъ прямаго обвиненія кого либо въ совершеніи подлога; но когда тяжущійся заявитъ Мировому Судьѣ, что актъ подложный и что въ составленіи его онъ обвиняетъ такое-то лицо, то Судья не вправѣ возвратить актъ сторонѣ, представившей его, а долженъ, въ силу 563 ст., передать актъ Прокурору (рѣш. Уг. Касс. Деп. 1867 г. № 405).

Согласно 556, 557 и 559 статей, по спору о подлогѣ акта составляется особый протоколъ, копія съ котораго препровождается Прокурору; при чемъ въ сообщеніи Прокурору необходимо съ точностію указать званіе, имя, отчество и фамилію истца и отвѣтчика и мѣто ихъ жительства.

§ 30. Производство по искамъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ. Послѣ какихъ приговоровъ уголовнаго суда возможенъ искъ объ убыткахъ въ гражданскомъ судѣ *).

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

Исключеніе изъ правила, установленнаго 5 ст., составляютъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, совершенными лицами духовнаго вѣдомства, когда проступокъ или преступленіе

*) Правило о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ (ст. 644—683 т. X ч. I) помѣщены въ 4-мъ приложеніи къ сему руководству.

подлежитъ вѣдомству суда духовнаго; въ семъ случаѣ гражданскіе иски подлежатъ разсмотрѣнію суда гражданскаго не прежде, какъ по окончаніи суда духовнаго (1017 и 1018 ст. Уст. Уг. Суд.).

6. Въ означенномъ въ предшедшей (5) статьѣ случаѣ судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ.

Судъ уголовный, при назначеніи виновному наказанія, опредѣляетъ цѣнность похищеннаго или присвоеннаго имущества на столько, на сколько оно вліяетъ на подсудность дѣла или на опредѣленіе размѣра наказанія, а потому приговоръ уголовнаго суда не можетъ служить доказательствомъ количества убытковъ, понесенныхъ потерпѣвшимъ отъ проступка, при разсмотрѣніи его иска въ судѣ гражданскомъ, по окончаніи суда уголовнаго (рѣш. 1875 г. № 1000).

Окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе — обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ (30 ст. Уст. Уг. Суд.).

Не признаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ (21 ст. Уст. Уг. Суд.).

Ограниченіе, установленное 6 ст. Уст. Гр. Суд., есть необходимое послѣдствіе 30 ст. Уст. Уг. Суд., безъ соблюденія котораго взаимная обязательность рѣшеній гражданскаго и уголовнаго суда не были бы достигнуты; но ограниченіе это не распространяется на тѣ гражданскіе иски, вытекающіе изъ проступка, при разрѣшеніи которыхъ въ гражданскомъ порядкѣ, не можетъ быть никакого нарушенія взаимной обязательности рѣшеній, напр. искъ, вытекающій изъ проступка, ненаказуемаго за давностію, подлежитъ разсмотрѣнію гражданскаго суда, безъ предварительнаго постановленія суда уголовнаго о винѣ или невиновности отвѣтчика.

Если преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ, согласно 16 ст. Уст. Уг. Суд., не можетъ быть возбуждено, то не можетъ состояться и постановленія уголовнаго суда о прекращеніи дѣла, а затѣмъ для понесшаго убытки, но имѣющаго до истеченія общей гражданской давности—право на вознагражденіе, не остается другаго пути, какъ предъявить искъ въ судѣ гражданскомъ. На семъ основаніи искъ о вознагражденіи за убытки, послѣдовавшіе отъ проступка, преслѣдуемаго не иначе, какъ по жалобѣ обиженнаго, подлежитъ разрѣшенію суда гражданскаго, безъ предварительнаго рѣшенія суда уголовнаго, коль скоро истецъ, подавая прошеніе, заявитъ въ немъ, что онъ отказывается отъ преслѣдованія виновнаго и проситъ только присудить ему вознагражденіе за убытки (Неклюдовъ, Уст. Уг. суд. т. I стр. 20). Выводъ этотъ подтверждается и тѣмъ еще соображеніемъ, что при подобномъ заявленіи истца, объ отказѣ преслѣдовать отвѣтчика, онъ, отвѣтчикъ, на основаніи I ст. Уст. Уг. Суд. и 18 ст. Уст. о Наказ. не можетъ быть не только преслѣдуемъ въ уголовномъ порядкѣ, но даже и быть вызванъ въ судъ въ качествѣ обвиняемаго.

Кромѣ означеннаго исключенія, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ требованіе истца о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные проступкомъ или преступленіемъ, подлежатъ вѣдомству суда уголовнаго, хотя бы истецъ и не выразилъ прямаго требованія о наказаніи виновнаго, такъ какъ для возбужденія уголовныхъ дѣлъ по закону (46 ст. Уст. Уг. Суд.) не требуется помѣщенія въ прошеніи просительнаго пункта о наказаніи (рѣш. Уг. Касс. Деп. 1869 г., № 926).

7. Истецъ не лишается права на искъ въ гражданскомъ судѣ, хотя бы по приговору суда уголовнаго обвиняемый и не былъ признанъ виновнымъ, если отъ его дѣйствій произошелъ для истца ущербъ или убытокъ.

Подъ выраженіемъ, помѣщеннымъ въ 7 статьѣ, «и не былъ признанъ виновнымъ», слѣдуетъ разумѣть только тотъ оправдательный приговоръ, въ которомъ судъ уголовный признаетъ самое дѣйствіе непреступнымъ, или когда оно не будетъ вмѣнено въ вину обвиняемому по

10 ст. Уст. о Нак., или, наконецъ, когда обвиняемый будетъ освобожденъ отъ суда на основаніи 16 ст. Уст. Уг. Суд. Послѣ такихъ оправдательныхъ приговоровъ обвинитель, на основаніи 7 ст. Уст. Гр Суд., не лишается права на искъ въ судѣ гражданскомъ; но когда судъ уголовный признаетъ обвиняемаго невиновнымъ на томъ основаніи, что самое событіе преступленія будетъ признано не совершившимся или что оно не было дѣяніемъ подсудимаго, то въ сихъ случаяхъ обвинитель лишается права на присужденіе ему вознагражденія за убытки въ гражданскомъ судѣ, такъ какъ окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ—совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго, на основаніи 30 ст. Уст. Уг. Суд., обязательно для суда гражданскаго.

31 ст. Уст. Уг. Суд. и ст. 7 Уст. Гр. Суд. состоятъ въ неразрывной между собою связи; вторая изъ нихъ есть послѣдствіе положенія, выраженнаго въ первой, и обѣ постановлены для предотвращенія случаевъ столкновенія подсудности уголовной и гражданской. Смыслъ этихъ статей, соотвѣтствуя общему гражданскому праву, 574 ст. X т. 1 ч., требовать вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные какимъ бы то ни было дѣяніемъ, состоитъ въ томъ, что истецъ не лишается права отыскивать гражданскимъ судомъ убытки, ежели бы даже уголовный судъ и не призналъ преступленіемъ то событіе, которое послужило причиною убытковъ. Но какъ въ этой, такъ и въ другой статьѣ предполагается доказаннымъ то дѣяніе, изъ котораго можетъ проистекать искъ объ убыткахъ и ущербахъ, такъ что истцу, для того, чтобы отыскивать въ гражданскомъ судѣ вознагражденіе, необходимъ не обвинительный приговоръ уголовнаго суда, но такой его приговоръ, который бы доказывалъ, что дѣйствительно такое дѣяніе совершено тѣмъ лицомъ, съ котораго отыскивается вознагражденіе за вредъ и убытки, потому что, коль скоро не доказано совершенія самаго дѣянія, или оно признано дѣяніемъ не того лица, которое обвинялось въ оном, то и нѣтъ возможности отыскивать убытки, если они происходятъ изъ дѣяній, преслѣдуемыхъ уголовнымъ судомъ, какъ то выражено въ 30 ст. Уст. Уг. Суд. (рѣш. 1868 г., № 166).

«Обвинитель, которому судомъ уголовнымъ отказано въ жалобѣ, на основаніи 135 ст. Уст. Уг. Суд., за неявкою

его, лишается послѣ того права на искъ о вознагражденіи въ судѣ гражданскомъ‹. Это ясно изъ того, что для гражданскаго суда необходима наличность уголовнаго приговора, а по ст. 7 Уст. Уг. Суд., искъ о вознагражденіи можетъ быть предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, только послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла. Но за отказомъ въ жалобѣ за неявкою обвинителя не можетъ быть ни уголовнаго приговора, ни окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла. Стало быть нѣтъ и основаній къ иску гражданскому. Независимо отъ сего, неявка къ суду равносильна примиренію и отказъ въ жалобѣ по суду, за неявкою аналогиченъ отказу въ жалобѣ по волѣ самаго обвинителя, а отказъ въ жалобѣ обвинителя есть по ст. 20 Уст. Уг. Суд. и отказъ отъ вознагражденія, ежели право на послѣднее не было сохранено спеціальною оговоркою. При неявкѣ же въ судъ не можетъ быть и подобной оговорки». (Неклюдовъ, т. I, стр. 58).

§ 31. Производство по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. При какихъ условіяхъ и какое владѣніе охраняется закономъ.

Иски, о возстановленіи нарушеннаго владѣнія или о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, подсудны Мировымъ Судьямъ независимо отъ рода и цѣны имущества, а также того обстоятельства,—кому таковое принадлежитъ и кѣмъ нарушено владѣніе (п. 4 ст. 29, п. 2 ст. 31, рѣш. 1869 г., № 789).

Всякое даже и незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства, дотолѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія по закону, о передачѣ онаго, распоряженія (531 ст. X Т. 1 ч.). Но оно не должно быть такимъ владѣніемъ, которое бы давало отвѣтчику право на искъ о возстановленіи владѣнія. Прошеніе истца должно быть признано неподлежащимъ удовлетворенію, если окажется, что онъ домогается возвращенія ему имущества, которое находилось въ его незаконномъ владѣніи менѣе шести мѣсяцевъ, а до этого времени и послѣ того состояло и состоитъ во владѣніи отвѣтчика. «Отсюда слѣдуетъ, что незаконное

владѣніе истца, основанное на захватѣ имущества отвѣтчика, охраняется Мировымъ Судьею только тогда, когда оно продолжалось болѣе шести мѣсяцевъ». (Малышевъ т 1. стр. 149).

73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія Мировой Судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

Документы могутъ быть представляемы въ доказательство не правъ собственности, а факта владѣнія недвижимымъ имуществомъ, и такіе документы должны быть разсмотрѣны Мировымъ Судьею (рѣш. 1872 г., №№ 730 и 957, 1873 г., № 1344).

Вводный листъ можетъ быть принятъ къ разсмотрѣнію, какъ доказательство факта владѣнія (рѣш. 1874 г., № 157).

Мировыя судебныя установленія обязаны принимать къ разсмотрѣнію документы въ доказательство не правъ собственности, а въ подтвержденіе того обстоятельства, что владѣніе имуществомъ послѣдовало по распоряженію надлежащаго начальства или что оно перешло во владѣніе по добровольному соглашенію истца съ отвѣтчикомъ (рѣш. 1875 г., № 49 и 51).

Нарушеніе владѣнія можетъ послѣдовать, между прочимъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: а) имуществомъ, находившимся въ распоряженіи и пользованіи собственника, самовольно завладѣло постороннее лицо; б) имуществомъ распоряжался и пользовался арендаторъ, на правахъ аренды, и, по окончаніи срока найма, не возвратилъ имущества владѣльцу или собственнику. Въ первомъ случаѣ истецъ долженъ доказать, что спорное имущество до истеченія шестимѣсячнаго срока, считая таковой со дня самовольнаго завладѣнія до подачи въ судъ прошенія, состояло въ его владѣніи (рѣш. 1868 г., № 773 и 1869 г., № 487),—а во второмъ, что имущество отдано было въ арендное содержаніе отвѣтчику, что срокъ найма или аренды истекъ и что со дня истеченія срока аренды, до подачи въ судъ прошенія, не прошло шести мѣсяцевъ (рѣш. 1870 г., № 401). Ежели истецъ не докажетъ одного изъ приведенныхъ обстоятельствъ, то искъ его, о

возвращенія въ его владѣніе имущества, на основаніи 4 и. 29, 73, 81 и 129 ст., долженъ быть признанъ не подлежащимъ удовлетворенію.

Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ быть допущенъ только въ томъ случаѣ, когда завладѣніе произведено самовольно частнымъ лицомъ или со стороны казеннаго управленія, дѣйствующаго въ качествѣ частнаго владѣльца; но когда имущество перешло во владѣніе по распоряженію Судебнаго Пристава, дѣйствовавшаго на основаніи переданнаго ему исполнительнаго листа, или когда таковое перешло къ отвѣтчику по вводному листу,— въ сихъ случаяхъ иски о возстановленіи владѣнія должны быть признаны незаслуживающими уваженія (рѣш. 1875 г., № 840 и 1876 г., № 234).

Арендаторъ имѣнія имѣетъ право начать искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія имуществомъ, состоящемъ въ его арендномъ содержаніи, но таковой искъ можетъ быть предъявленъ къ постороннему лицу, а не къ собственнику имѣнія, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ его искъ имѣетъ своимъ предметомъ не споръ о нарушенномъ владѣніи, а споръ объ условіяхъ арендnаго договора (рѣш. 1874 г., № 474 и 1876 г., № 239).

Рѣшенія Судей, по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, не предрѣшаютъ вопроса о правахъ собственности на спорное имущество и не устраняетъ возможности иска объ этомъ правѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Мировой Судья не имѣетъ права отказаться отъ разсмотрѣнія дѣла и въ томъ случаѣ, если бы изъ представленныхъ документовъ усмотрѣлъ, что нарушенія владѣнія не было, такъ какъ это обстоятелчство можетъ имѣть послѣдствіемъ лишь отказъ въ искѣ по существу (рѣш. 1873 г., № 1497).

(О порядкѣ производства дѣлъ по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда одною изъ сторонъ является казенное управленіе см. § 34).

---

§ 32. О третейскомъ судѣ и о производствѣ по 30 ст. уст. гр. суд.

1367. Всѣ лица, имѣющія право свободно располагать имуществомъ, могутъ предоставлять разрѣшеніе возникающихъ между ними споровъ одному или нѣсколькимъ посредникамъ, избираемымъ, въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію сторонъ.

1368. Всѣ споры, подлежащія разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ:

1) дѣлъ о личныхъ правахъ состоянія;

2) дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами малолѣтнихъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекою;

3) дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ;

4) дѣлъ, соединенныхъ въ чемъ либо съ преступленіемъ или проступкомъ, кромѣ тѣхъ, которыя, на основаніи уголовныхъ законовъ, могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а также дѣлъ о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки, вчинаемыхъ гражданскимъ порядкомъ послѣ уголовнаго производства.

1369. Согласіе сторонъ на разборъ ихъ дѣла, третейскимъ судомъ должно быть выражено въ третейской записи.

1370. Третейская запись должна быть подписана тяжущимися и всѣми избранными посредниками, которые въ подписи своей обязаны выразить согласіе на принятіе посредничества. Третейская запись изъемлется отъ гербоваго сбора.

1371. Въ третейской записи должны быть означены:

1) имена, отчества, фамиліи и званія какъ тяжущихся, такъ и избранныхъ ими посредниковъ; 2) предметъ спора, предоставляемый разбору Третейскаго Суда. Сверхъ сихъ необходимыхъ условій, въ третейской записи могутъ быть помѣщены, по до-

бровольному соглашенію участвующихъ въ записи лицъ, и другія, какъ-то: о мѣстѣ засѣданія посредниковъ, о завѣдываніи дѣлопроизводствомъ и храненіи документовъ, о порядкѣ объясненія дѣла сторонами, о срокѣ рѣшенія ихъ спора посредниками, объ обезпеченіи иска, о неустойкѣ въ исполненіи и, наконецъ, всѣ другія законамъ непротивныя.

1372. Если срокъ для постановленія рѣшенія не будетъ означенъ въ записи, то дѣло должно быть разрѣшено посредниками въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня явки записи.

1373. До истеченія сроковъ, назначенныхъ въ статьяхъ 1371 и 1372 для рѣшенія дѣла, тяжущіеся не имѣютъ права просить о производствѣ онаго въ судебныхъ установленіяхъ.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у Нотаріуса или Мироваго Судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной сторонамъ.

1375. Производство въ судебныхъ установленіяхъ дѣла, предоставляемаго по записи рѣшенію Третейскаго Суда, останавливается по предъявленіи третейской записи, въ какомъ бы положеніи оно ни было; но принятыя Судомъ мѣры обезпеченія иска остаются въ своей силѣ до рѣшенія дѣла Судомъ Третейскимъ, если только въ записи не постановлено о томъ особаго условія.

1376. Перемѣна посредниковъ до окончанія дѣла допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ.

1) по взаимному согласію тяжущихся;

2) по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе возникшаго послѣ составленія записи свойства первыхъ двухъ степеней посредника съ противною стороною или возбужденной послѣ составленія записи тяжбы его съ просителемъ.

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ пункта 2-го предшедшей (1376) статьи, предъявляется тому Мировому

Судьѣ или тому Окружному Суду, вѣдомству коего подлежало бы дѣло по цѣнѣ иска.

1378. Посредники не обязываются къ соблюденію формальностей производства, но подчиняются въ семъ отношеніи постановленнымъ въ записи условіямъ.

1379. Всѣ необходимые документы, свѣдѣнія и объясненія тяжущіеся передаютъ избраннымъ ими посредникамъ, безъ всякихъ особыхъ обрядовъ и формальностей.

1380. Въ случаѣ медленности одного изъ тяжущихся въ представленіи документовъ и нужныхъ по дѣлу свѣдѣній, Третейскій Судъ можетъ назначить ему срокъ на ихъ представленіе.

1381. Въ случаѣ просрочки, а также, если которая либо изъ сторонъ не будетъ являться въ Судъ для объясненій, Судъ Третейскій можетъ рѣшить дѣло безъ новыхъ ея объясненій, на основаніи имѣющихъ въ виду свѣдѣній и документовъ.

1382. Упомянутые въ статьѣ 1380 сроки на представленіе документовъ не даютъ Третейскому Суду права отдалять рѣшеніе дѣла далѣе назначеннаго на то времени.

1383. Въ отношеніи представленія справокъ, копій и документовъ къ производству дѣлъ въ Третейскомъ Судѣ, примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 452—455.

1384. Производство дѣла и всѣ дѣйствія Суда Третейскаго прекращаются:

1) въ случаѣ взаимнаго согласія сторонъ на прекращеніе дѣла;

2) въ случаѣ смерти истца или отвѣтчика;

3) если во время производства откроется уголовное обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла, представленнаго разбору Третейскаго Суда;

4) если стороны не изберутъ новыхъ посредниковъ на мѣсто выбывшихъ по случаю смерти или по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1376, или не предоставятъ разрѣшеніе дѣла оставшимся на лицо въ нечетномъ числѣ посредникамъ.

1385. Въ случаѣ неокончанія дѣла посредниками въ назначенный срокъ, тяжущіеся могутъ, по согласію съ ними, назначить дополнительною записью новый срокъ для постановленія рѣшенія.

1386. Если въ дополнительный срокъ рѣшенія не послѣдуетъ или не будетъ общаго согласія, какъ сторонъ, такъ и посредниковъ, на назначеніе новаго срока, то Третейскій Судъ считается закрывшимся и несостоявшимся.

1387. Третейскій Судъ постановляетъ рѣшеніе по совѣсти.

1388. Рѣшеніе въ Третейскомъ Судѣ постановляется посредниками по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго между ними совѣщанія.

1389. Въ рѣшеніи Третейскаго Суда должны быть означены имена, отчества и фамиліи тяжущихся и посредниковъ, требованія и доказательства тяжущихся и основанія, принятыя судомъ при разрѣшеніи дѣла.

1390. Рѣшеніе Третейскаго Суда подписывается всѣми посредниками.

1391. Если кто изъ посредниковъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣчаютъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и оно, будетолько подписано большинствомъ посредниковъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми.

1392. Рѣшеніе Третейскаго Суда объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніе, если же они къ назначенному для сего сроку неявились, то оно почитается объявленнымъ тяжущимся въ послѣдній день срока, назначеннаго для постановленія рѣшенія.

1393. Апелляція на рѣшеніе Третейскаго Суда не допускается.

1394. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія Третейскаго Суда считаются оконченными, и дѣло, вмѣстѣ съ третейскою за-

писью и подлиннымъ рѣшеніемъ, не позднѣе какъ въ семидневный срокъ, со времени его объявленія, передается, смотря по цѣнѣ иска, или Мировому Судьѣ, или въ Окружной Судъ, въ участкѣ или округѣ котораго оно рѣшено.

1395. Рѣшеніе Третейскаго Суда—приводится въ исполненіе на общемъ основаніи. Исполнительный листъ выдается Мировымъ Судьею или Судомъ, которому рѣшеніе Третейскаго Суда представлено.

«Если рѣшеніе недѣйствительно, оно не имѣетъ никакой силы (ст. 1397) и исполнительный листъ не можетъ быть выданъ на этомъ основаніи. Дѣйствительность рѣшенія зависитъ отъ разныхъ условій, въ отношеніи лицъ (ст 1367, 1368, 1376, 1384, 1397), предметовъ (ст. 1368, 1397), формъ третейской записи (ст. 1369—71 1396—7) и самаго рѣшенія (ст. 1388—91), и судъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе этихъ условій даже ex officio, не имѣя еще въ виду возраженій или просьбы объ уничтоженіи рѣшенія» (Малышевъ, т. 2, стр. 41).

1396. Рѣшенія Третейскаго Суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ тѣхъ случаяхъ, когда они послѣдовали по истеченіи опредѣленнаго срока, или по записи, неподписанной всѣми лицами, въ составленіи оной участвовавшими или вообще безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій.

1397. Рѣшенія Третейскаго Суда признаются недѣйствительными и не имѣютъ никакой силы и дѣйствія:

1) въ отношеніи лицъ, которыя не участвовали въ составленіи третейской записи;

2) въ отношеніи такихъ предметовъ, которые не были предоставлены рѣшію Третейскаго Суда на основаніи записи;

3) въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368.

1398. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній Третейскаго Суда приносятся въ мѣсячный срокъ со дня объявленія ихъ, съ при-

численіемъ поверстнаго отъ мѣста нахожденія Третейскаго Суда до мѣста, гдѣ находится судебное установленіе.

1399. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній Третейскаго Суда подаются судебному установленію, коему представлено подлинное рѣшеніе.

Рѣшеніе Третейскаго Суда составляетъ собою рѣшеніе 1-й степени суда, равносильное рѣшенію Судьи, постановленному по правиламъ 30 ст. Уст.; а какъ второю инстанціею, въ отношеніи рѣшеній 1-й степени, являются въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ—Съѣздъ Мировыхъ Судей, а въ общихъ судахъ—Судебная Палата, то изъ сего слѣдуетъ, что просьба объ уничтоженіи рѣшенія Третейскаго Суда подлежитъ разсмотрѣнію или Съѣзда Мировыхъ Судей, или Судебной Палаты, смотря по цѣнѣ иска.

1400. Изложенныя въ семъ Раздѣлѣ правила примѣняются и къ Третейскимъ Судамъ, установленнымъ по дѣламъ торговымъ, подвѣдомымъ Судамъ Коммерческимъ.

О производствѣ по 30 статьѣ.

30. Кромѣ дѣлъ, поименованныхъ въ предшедшей (29) статьѣ, Мировой Судья можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ тяжущіяся стороны будутъ просить его о разрѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти. Состоявшіяся вслѣдствіе такихъ просьбъ рѣшенія Мировыхъ Судей считаются окончательными и апелляціи не подлежатъ.

Просьба сторонъ о рѣшеніи ихъ дѣла Мировымъ Судьею по совѣсти должна быть выражена въ такой формѣ, которая не допускала-бы ни малѣйшаго сомнѣнія какъ въ дѣйствительности воли тяжущихся, относительно уполномочія Мироваго Судьи на окончательное рѣшеніе дѣла по совѣсти, такъ и въ отношеніи самаго предмета спора (рѣш. 1872 г. № 682, 1875 г. № 357).

Словесное заявленіе сторонъ о рѣшеніи дѣла по совѣсти, записанное въ протоколъ Судьи и подписанное ими, признается равносильнымъ письменной просьбѣ (рѣш. 1875 г. № 357).

Предоставленіе повѣренному права окончить споръ рѣшеніемъ Мироваго Судьи по совѣсти, должно быть ясно сказано въ довѣренности, безъ чего повѣренный признается неуполномоченнымъ на это дѣйствіе. Данное въ довѣренности уполномочіе на прекращеніе дѣла миромъ или на предоставленіе рѣшенія дѣла посредникамъ на правѣ Третейскаго Суда — не признается достаточнымъ уполномочіемъ на право повѣреннаго просить Судью рѣшить дѣло по правиламъ 30 ст. Уст. Гр. Суд. (рѣш. 1872 г., № 515).

На основаніи 30 ст.. Мировой Судья рѣшаетъ окончательно всякій споръ и искъ гражданскій. въ томъ числѣ и о недвижимомъ имуществѣ (рѣш. 1868 г., № 531 и 1872 г., № 949). Исключеніе изъ сего правила составляютъ дѣла. означенныя выше сего въ 1368 ст. Уст. Гр. Суд. (Малышевъ, т. 1, стр. 155).

Въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства не содержится особыхъ постановленій въ отношеніи порядка обжалованія рѣшеній, постановленныхъ по правиламъ 30 ст., но по однородности этихъ рѣшій, съ рѣшеніями Третейскихъ Судовъ, къ нимъ должны быть примѣнены правила, установленныя для третейскаго разбирательства. (рѣш. 1869 г., № 1299). По правиламъ третейскаго разбирательства (ст. 1398) просьбы объ уничтоженіи рѣшеній подаются въ мѣсячный срокъ. Затѣмъ въ отношеніи остальнаго порядка принесенія этихъ просьбъ и представленія дѣла въ Съѣздъ, должны быть соблюдаемы общія правила гражданскаго судопроизводства (рѣш. 1874 г., № 96 и 1875 г., № 75).

При производствѣ дѣлъ, рѣшаемыхъ по правиламъ 30 ст., судебныя пошлины, слѣдующія въ земскій капиталъ, не взыскиваются (Законъ 10 мая 1877 г., см. § 19), но отъ уплаты штрафа за представленные документы, писанные безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, стороны не освобождаются (рѣш. 1875 г., № 108).

Статья 30 относится только до Мировыхъ Судей и не можетъ быть примѣнялема Съѣздамъ Мировыхъ Судей (рѣш. 1872 г., № 949).

Рѣшеніе Судьи по просьбѣ одной или обѣихъ сторонъ подлежитъ уничтоженію въ томъ лишь только случаѣ, если окажется, что оно постановлено въ отношеніи такихъ предметовъ. которые не были предоставлены рѣшенію Судьи, или когда будетъ обнаружено. что Судья не былъ упол-

номоченъ на рѣшеніе дѣла по совѣсти, согласно 30 ст., или что оно постановлено въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368 (ст. 1397, рѣш. 1871 г., № 1233).

Въ законѣ не установлено правила, чтобы по уничтоженіи рѣшенія Третейскаго Суда, дѣло передавалось для новаго разсмотрѣнія въ тотъ же Судъ. По общимъ правиламъ о кассаціи рѣшеній (ст. 193), дѣло не поступаетъ на разсмотрѣніе того же суда, рѣшеніе котораго кассировано, а передается въ другой Судъ; а такъ какъ Съѣздъ Мировыхъ Судей или Судебная Палата, отмѣнивъ рѣшеніе Третейскаго Суда, не вправѣ назначить новыхъ посредниковъ для новаго рѣшенія,—слѣдовательно дѣло, по уничтоженіи рѣшенія Третейскаго Суда, прекращается въ производствѣ. Тоже самое правило по однородности дѣлъ, согласно 9 ст. Уст. Гр. Суд., должно быть примѣняемо и къ рѣшенію Судьи, постановленному по правиламъ 30 ст. Устава, т. е. Мировой Съѣздъ, отмѣнивъ рѣшеніе Судьи, обязанъ прекратить по немъ производство, не возвращая дѣла для новаго разсмотрѣнія къ тому же или другому Судьѣ. Выводъ этотъ подтверждается рѣшеніемъ Сената 1869 г., № 1299.

§ 33. О мировыхъ сдѣлкахъ.

1354. Мировая сдѣлка тяжущихся излагается на письмѣ и, по прочтеніи, подписывается ими или тѣмъ, кому они сіе довѣрятъ. Дѣло, оконченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ.

1355. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла.

1356. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

1357. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или Мироваго Судьи;

2) подачею мироваго прошенія или составленіемъ мироваго протокола.

При представленіи Мировому Судьѣ къ засвидѣтельствованію мировой сдѣлки не самимъ тяжущимся и не во время производства дѣла, а его повѣреннымъ, необходимо, чтобы въ выданной довѣренности, согласно 250 ст., было положительно выражено уполномочіе довѣрителя на право повѣреннаго заключить мировую сдѣлку, такъ какъ правила 48 ст., представляющія повѣренному окончить дѣло миромъ, хотя бы въ довѣренности о семъ небыло упомянуто, относится исключительно до мировыхъ сдѣлокъ, совершаемыхъ во время самаго судебнаго производства, порученнаго ему дѣла (рѣш. 1875 г., № 477).

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ Судъ, гдѣ дѣло производится.

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ, или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса или у Мироваго Судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

Прекращеніе дѣла безъ соблюденія порядка, установленнаго 1362 статьею, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (рѣш. 1874 г. № 473).

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ присутствіи суда, при чемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который по прочтеніи спорившимъ сто-

ронамъ, подписывается ими и членами суда, и затѣмъ признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и неподлежащему обжалованію.

Мировыя сдѣлки составляютъ между сторонами новый договоръ, которымъ установляются взаимныя ихъ права и обязанности, а потому неисполненіе мировой сдѣлки одною изъ сторонъ открываетъ право для другой на искъ въ общемъ порядкѣ; по этому выдача исполнительнаго листа по мировой сдѣлкѣ, какъ по всякому договору, закономъ не допускается (рѣш. 1869 г. № 604).

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ на примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе почему либо не состоялось.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся, учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

§ 34. Производство по дѣламъ казеннаго управленія.

Общія правила и порядокъ производства дѣлъ о нарушеніи владѣнія.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ слѣдующихъ статьяхъ указанными.

1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казен-

ныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ или другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

1287. Всѣ иски, предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, на основаніи общихъ законовъ о подсудности.

1288. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются на общемъ основаніи, или по мѣсту нахожденія спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, или по мѣсту нахожденія того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе.

1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ.

Примѣчаніе. Дѣла государственнаго банка и подвѣдомственныхъ ему учрежденій по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ порядкомъ.

1290. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

1291. Въ искахъ, предъявленныхъ на казенныя управленія, не допускаются ни обезпеченія самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ, въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсылается изъ суда въ мѣстное казенное управленіе, о коемъ упоминается въ статьѣ 1284.

1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассаціонной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предъидущей (1292) статьи, копіи рѣшенія.

1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій Прокуроръ имѣетъ право входить въ Кассаціонные Департаменты Сената, въ случаяхъ законами установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

1295. По дѣламъ казеннаго управленія Министры и Главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и Предсѣдатель Департамента Удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ Кассаціонные Департаменты Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній Судебныхъ Палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе, взыскатель представляетъ исполнительный листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно очое исполнить.

1297. Споры о казенномъ имуществѣ, возникающіе между министерствами или главными управленіями, разрѣшаются по

взаимному соглашенію главныхъ начальниковъ тѣхъ министерствъ и управленій; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разрѣшеніе Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1293. Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ сей главѣ установленнымъ.

1299. Дѣла по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ особами Императорской фамиліи на правѣ частной собственности, и не состоящимъ въ завѣдываніи Министерства Императорскаго Двора, подлежатъ производству въ судебныхъ установленіяхъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Дѣла о всѣхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи Департамента Удѣловъ и другихъ установленій Министерства Императорскаго Двора, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ слѣдующими изъятіями. 1, окончательное рѣшеніе суда коимъ отсуждается въ чье либо владѣніе имѣніе, прежде обращенія къ исполненію, представляется Министру Юстиціи, который препровождаетъ къ Министру Императорскаго Двора для представленія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и 2, Высочайшее повелѣніе послѣдовавшее на рѣшеніе суда, предлагается Министромъ Юстиціи непосредственно тому установленію, коимъ рѣшеніе постановлено.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ О НАРУШЕНІИ ВЛАДѢНІЯ, КОГДА ОДНОЮ ИЗЪ СТОРОНЪ ЯВЛЯЕТСЯ КАЗЕННОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ статьѣ 1298, о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушеніи владѣнія, подлежитъ вѣдомству мѣстныхъ Мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ.

1311. Означенный въ предъидущей (1310) статьѣ шестимѣсячный срокъ исчисляется для казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, не со времени завладѣнія, а со дня принятія имѣнія въ казну, если прежде того не доходило до казеннаго управленія письменнаго донесенія или жалобы на завладѣніе.

1312. По минованіи срока, установленнаго въ статьѣ 1310, дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ, постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296.

1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

1314. Частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правѣ пользованія, въ случаѣ нарушенія имъ либо ихъ вдадѣнія, могутъ и не посредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Копіи искового ихъ прошенія сообщается отвѣтчику и казенному управленію; къ дальнѣйшему за тѣмъ ходу производства примѣняются правила, установленныя для дѣлъ казеннаго управленія.

1315. По искамъ о завладѣніи, предъявляемымъ частными лицами на казенныя управленія, повѣстки на вызовъ сихъ послѣднихъ къ суду посылаются Мировыми Судьями мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 1284.

Судопроизводство охранительное.

§ 35. Вызовъ наслѣдниковъ умершаго лица и охраненіе его имущества. Взысканіе денегъ на публикацію; печатаніе такового въ долгъ. Отсылка духовнаго завѣщанія въ окружной судъ. Возвращеніе вещей неправильно включенныхъ въ опись. Передача имущества наслѣдникамъ и въ опекунское управленіе.

ПРАВО. Вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 Законовъ Гражданскихъ случаяхъ, по распоряженію Мироваго Судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

Въ 1239 ст. X. Т. 1 ч. постановлено:

Наслѣдникамъ дѣлается, по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ вѣдѣніи коихъ находится оставшееся послѣ умершаго имущество, вызовъ чрезъ публичныя (Учр. Сен. ст. 472, въ прилож. ст. 10, 20, 22) вѣдомости: 1, когда они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи; 2, когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный имъ въ сохранную казну, или въ Государственные банки,—заемный или коммерческій, или же 3, не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ ссудной казнѣ воспитательнаго дома.

Высочайше утвержденнымъ 20 Апрѣля 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (жур. мин. юст. 1864 г. № 7) объяснено, что если при смерти лица торговаго сословія откроется его несостоятельность, то не производится вызовъ наслѣдниковъ и судъ поступаетъ по правиламъ устава торговой несостоятельности (Т. XI ч. 2 Уст. Тор. ст. 168).

На основаніи 168 ст. XI Т. 2 ч. Уст. Тор., если при смерти лица или въ послѣдствіи откроются признаки его несостоятельности и сія несостоятельность будетъ объявлена судомъ, тогда наслѣдованіе мѣста не имѣетъ и всѣ дѣла, (1855 ст. и примѣч. къ ней и 1856 ст. Уст. Тор). къ тому принадлежащія, отсылаются въ Коммерческій

Судъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы и нѣтъ Коммерческаго суда,—въ Окружный Судъ.

1402. Мировой Судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ Судьѣ Участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей.

Просьба родственника умершаго лица объ охраненіи имущества не подлежитъ удовлетворенію, когда окажется, что оставшимся имуществомъ распоряжается третье лицо въ силу духовнаго завѣщанія, утвержденнаго подлежащимъ судомъ; но Мировой Судья не имѣетъ права отказать родственнику умершаго въ ходатайствѣ о вызовѣ наслѣдниковъ, хотя бы таковое послѣдовало и послѣ перехода имущества по завѣщанію къ третьему лицу (рѣш. 1875 г., № 519).

Мировой Судья не имѣетъ права отказать въ просьбѣ о вызовѣ наслѣдниковъ потому только, что лицо, къ имуществу коего вызываются наслѣдники, умерло прежде, нежели Судебные Уставы были введены въ дѣйствіе въ той мѣстности, въ которой послѣдовала смерть лица (рѣш. 1875 г., № 12).

На вызовъ наслѣдниковъ взыскивается въ доходъ Сенатской Типографіи 3 рубля (прим. 1-е, ст. 3, прил. къ ст. 472 Т. 1 ч. 2, Учр. Прав. Сен).

Въ томъ случаѣ, когда при извѣщеніи объ открывшемся наслѣдствѣ не будутъ представлены деньги, слѣдующія въ доходъ Сенатской Типографіи, они удерживаются изъ суммъ, оставшихся послѣ умершаго; если же таковыхъ не окажется, они выручаются чрезъ продажу части его имущества. О представленіи этихъ денегъ или о выручкѣ ихъ чрезъ продажу имущества Мировой Судья предписываетъ Судебному Приставу одновременно съ распоряженіемъ объ описи и охранѣ имущества.

Объявленія по судебнымъ дѣламъ, по коимъ участвующихъ на лицо нѣтъ, но еще вызываются, и объявленія о такомъ имѣніи, съ котораго прежде времени взыскать деньги нельзя, печатаются въ Сенатской Типографіи въ долгъ. Присылая подобныя объявленія для напечатанія, присутственныя мѣста обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ объяснить, почему недоставлены деньги за припечатаніе (п. 5. ст. 4 прил. къ ст. 472 Т. 1 ч. 2, Учр. Пр. Сен.)

Форма публикаціи.

ПУБЛИКАЦІЯ О НАСЛѢДСТВѢ.

Мировой Судья—участка—округа вызываетъ наслѣдниковъ *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія) умершаго *тогда то*, *тамъ-то*, предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся по немъ имущество (заключающееся въ недвижимости и движимости, гдѣ бы таковое не находилось или) недвижимое, находящееся *тамъ-то* и движимое (общее указаніе въ чемъ оно заключается) въ срокъ, установленный 1241 ст. X Т. 1 ч. Свод. Зак. Гражд.

Мировой Судья

На оборотѣ публикаціи обозначается №, подъ которымъ въ приходной книгѣ записаны поступившія за припечатаніе деньги, а также мѣсяцъ и число поступленія. Отмѣтка эта за подписью Судьи служитъ для Типографіи удостовереніемъ, что слѣдующія за припечатаніе деньги дѣйствительно внесены (Табель о поряд. поступ. доход., указъ Сената отъ 21 Сентября 1871 г.).

Въ 1241 статьѣ X. Т. 1 ч. постановлено: буде отсутствующіе наслѣдники не явятся въ теченіи полугода со дня послѣдняго припечатанія въ публичныхъ вѣдомостяхъ (Учр. Сен. ст. 472 въ прил. ст. 20), то на лицо находящіеся наслѣдники вступаютъ по истеченіи сего срока во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ, но симъ отсутствующіе наслѣдники не теряютъ права на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки.

1103. Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, Мировой Судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при Съѣздѣ Судебныхъ Приставовъ (Общ. Учр. Губ.), производство, на основаніи 1 пункта статьи 1225 и статьи 1226 законовъ гражданскихъ, описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

Въ статьяхъ 1225 и 1226 т. X ч. 1 постановлено:

Ст. 1225. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, отпечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

Ст. 1226 Опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу и опечатаніе онаго производится: 1) когда при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ на лицо не будетъ и 2) когда имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ опекунское управленіе.

Примѣчаніе. Опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомненіе въ томъ, всѣ ли они на лицо находятся.

Имѣніе подлежитъ описи, когда окажутся въ числѣ наслѣдниковъ малолѣтные, хотя-бы, кромѣ ихъ наслѣдниковъ, состоялъ отецъ ихъ, при коемъ они находятся (ст. 225, 226 и 1226 Т. X ч. 1., рѣш. 1871 г., № 151).

Распоряженіе Мироваго Судьи объ описи и охранѣ имущества, согласно 1103 ст., приводится въ исполненіе выдачею Судебному Приставу исполнительнаго листа. Форма его слѣдующая:

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

187 — года — мѣсяца — дня, Мировой Судья — округа — участка, разсмотрѣвъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства дѣло объ имуществѣ, оставшемся послѣ смерти *такого-то*, проживавшаго *тамъ-то*,

Опредѣлилъ:

На основаніи 1403 ст. X т. II ч. Уст. Граж. Суд., предписать Судебному Приставу *такому-то:* 1) тотчасъ по
2 полученіи сего исполнительнаго листа опечатать все имущество, какое осталось послѣ умершаго *такого-то* и затѣмъ произвести оному опись съ оцѣнкою, согласно 980—999, 1094, 1103—1114 и 1404 ст. X Т. II ч., и 2) изъ описаннаго имущества всѣ наличныя деньги, денежныя знаки, долговыя и прочія бумаги покойнаго при особой подробной описи представить мнѣ, а остальное имущество его передать хранителю порядкомъ, указаннымъ въ 1009—1020 ст. того же Устава.

Опредѣленіе это, на основаніи 1403—1407 ст. X т. 2 ч. Уст. Граж. Суд., подлежитъ немедленному исполненію

187 — года — мѣсяца — дня, Мировой Судья — округа — участка, — по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе Судебному Приставу надлежащее по закону содѣйствіе.

Исполнительный листъ сей выданъ Судебному Приставу *такого-то округа, такому-то,*

Мировой Судья

У сего исполнительнаго листа печать Мироваго Судьи.

Дѣло 18 — года, №

Въ случаѣ отсутствія Судебнаго Пристава, Мировой Судья имѣетъ право опись и опечатаніе имущества поручить полиціи (158 ст.).

Дѣйствія фабрикъ, заводовъ и тому подобныхъ заведеній, оставшихся послѣ умершаго, не могутъ быть прекращены, и потому такого рода имущества не могутъ быть опечатаны (3 п. 1238 ст. X т. 1 ч. и 171 ст. XI т. Уст. Тор.).

Если умершій былъ владѣльцемъ одного или нѣсколькихъ нераздѣльныхъ имѣній, то по смыслу 1188 ст. Уст. Гр. Суд. описи подлежитъ все имущество.

Имѣніе, состоящее въ арендѣ, послѣ смерти не подлежитъ ни описи, ни охраненію (рѣш. 1872 г., № 972).

Въ томъ случаѣ, когда никто не захочетъ принять имущество на храненіе, Мировой Судья имѣетъ право разрѣшить продажу таковаго (рѣш. 1872 г., № 1908).

1107. Опись производится въ присутствіи свидѣтелей по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего устава. Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ, если таковые назначены, имѣютъ также право присутствовать при описи.

По полученіи описи и документовъ Мировой Судья обязанъ разсмотрѣть таковые и удостовѣриться въ томъ, что опись составлена по правиламъ, установленнымъ въ 980—999, 1094, 1103—1114 ст. и что описанное имущество передано хранителю согласно 1009—1020 ст. О результатахъ этой повѣрки составляется протоколъ. При чемъ Мировой Судья обязанъ: 1) если въ числѣ документовъ умершаго окажется духовное завѣщаніе, передать таковое немедленно въ Окружной Судъ, на предметъ утвержденія завѣщанія (19 п. прилож. къ 1012 ст. X Т. 1 ч.) 2) предписать Судебному Приставу, если признаетъ необходимымъ, немедленно продать изъ описаннаго имущества предметы, подвергнутые скорой порчѣ (1028 ст. и рѣш. 1869 г., № 649); 3) деньги, которыя окажутся при охранѣ имущества, передать на храненіе въ Казначейство, а прочіе документы хранить въ сундукѣ за замкомъ и печатью (12 и 16 ст. Прав. Счет.), и 4) въ случаѣ просьбы кого либо о возвращеніи ему имущества, неправильно включеннаго въ опись, войти въ разсмотрѣніе этого ходатайства и если по представленнымъ доказательствамъ окажется, что дѣйствительно охранено имущество, не принадлежавшее умершему и не находившее въ фактическомъ его владѣніи, освободить таковое отъ описи и охраны (рѣш. 1871 г., № 152, 1873 г. д. Загребенковой и 1874 г. д. Шильмана).

1405. Жалобы на распоряженіе Мировыхъ Судей по охраненію имущества приносятся Мировому Съѣзду, порядкомъ, становленнымъ въ статьяхъ 167—169 для частныхъ жалобъ.

Жалобы эти разсматриваются въ судебномъ засѣданіи безъ вызова сторонъ, при этомъ если окажется, что жалоба принесена не въ установленномъ порядкѣ, напр. прямо подана въ Съѣздъ, то токовая оставляется безъ разсмотрѣнія (рѣш. 1871 г., № 1247 и 1875 г., № 12).

Постановленіе Мироваго Судьи о мѣрахъ къ охраненію наслѣдственнаго имущества, какъ частное, можетъ быть имъ самимъ измѣняемо, по новымъ обстоятельствамъ (ст. 891, рѣш. 1869 г. № 649).

1406. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300).

1407. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій Мироваго Судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе Мироваго Съѣзда.

1408. Явившіеся по вызовамъ наслѣдники умершаго, если они считаютъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія правъ ихъ на наслѣдство, къ содѣйствію суда, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества.

Примѣчаніе. Правила, касающіяся порядка производства по утвержденію и исполненію духовныхъ завѣщаній, изложены въ законахъ гражданскихъ (ст. 1012 примѣч.).

На основаніи 19 и 20 п. п. прилож. къ ст. 1012—X. т. 1 ч., утвержденіе къ исполненію духовныхъ завѣщаній относится къ вѣдомству окружныхъ судовъ.

Въ рѣшеніяхъ Гражд. Касс. Деп. 1872 г. № 685 и Общ. Собр. 1 и Касс. Деп. 1875 г. № 58, объяснено.

п. 1) На основаніи §§ 16—22 временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ 5-го Апрѣля 1869 г., всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. 1063, 1065 и 1066 т. X ч. 1, для утвержденія къ исполненію въ Окружный Судъ, и за воспослѣдованіемъ опредѣленія суда объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, ни отъ душеприкащиковъ, ни отъ наслѣдниковъ по оному невозможно требовать еще новаго постановленія суда, утверждающаго ихъ права на приведеніе въ исполненіе духовнаго завѣщанія, и что оно, безъ всякаго новаго постановленія суда, подлежитъ исполненію душеприкащиками, или, за неимѣніемъ ихъ, самими наслѣдниками, которые, по сему, имѣютъ право обратиться къ Мировому Судьѣ о снятіи мѣръ охраненія съ завѣщаннаго имъ имущества и объ отдачѣ имъ онаго.

п. 2) Мировой Судья дѣлаетъ распоряженіе *о передачѣ охраненнаго имъ имущества наслѣдникамъ:*

а) когда по завѣщанію, по которому не назначено душеприкащика или такой отказался отъ сего званія и, слѣдовательно, завѣщаніе исполняется самими наслѣдниками,—завѣщано одному или нѣсколькимъ наслѣдникамъ имущество такъ, что для исполненія завѣщанія остается только распорядиться фактическою передачею имущества наслѣдникамъ, что Мировой Судья, по поступленіи къ нему требованія одного или нѣсколькихъ или всѣхъ наслѣдниковъ по подобному, утвержденному Окружнымъ Судомъ къ исполненію, завѣщанію, обязанъ сдѣлать распоряженіе о снятіи съ завѣщаннаго имущества принятой мѣры охраненія и выдачѣ онаго заявившимъ требованіе наслѣдникамъ, каждому по принадлежности, не смотря на то, заявили ли требованіе всѣ или нѣкоторые, или даже одинъ изъ наслѣдниковъ, въ завѣщаніи указанныхъ.

б) когда въ духовной къ исполненію утвержденной и исполняемой, за неимѣніемъ душеприкащиковъ, самими наслѣдниками, воля завѣщателя выражена такъ, что она въ отношеніи передачи наслѣдникамъ завѣщанныхъ имуществъ можетъ быть исполнена не иначе, какъ по предварительномъ тѣхъ или другихъ распоряженій, напримѣръ: по продажѣ имѣнія, по обращеніи тѣхъ или другихъ про-

центныхъ бумагъ въ деньги, по взысканіи долговъ съ должниковъ умершаго, однимъ словомъ по предварительной ликвидаціи дѣлъ умершаго, то въ этомъ случаѣ Мировой Судья можетъ снять принятыя имъ мѣры охраненія и, для исполненія воли завѣщателя, сдать охраненное имущество наслѣдникамъ *лишь тогда*, когда по завѣщанію назначенъ одинъ наслѣдникъ, или хотя два и болѣе наслѣдниковъ, но всѣ они явятся къ Мировому Судьѣ и заявятъ требованіе о передачѣ имъ имущества для приведенія въ исполненіе воли завѣщателя.

п. 3) Мировой Судья, примѣняясь къ 1164 и 1243 ст. X т. 1 ч., *передаетъ имущество въ опекунское управленіе.*

а) когда по духовному завѣщанію (упомянутому въ п. 2, лит. б), исполненіе котораго сопряжено съ разными распоряженіями по предмету ликвидаціи дѣлъ умершаго, нѣтъ душеприкащика или назначенный отказался отъ сего званія, а изъ числа наслѣдниковъ явились къ Мировому Судьѣ съ требованіемъ, о передачѣ имъ завѣщаннаго имущества, лишь нѣкоторые, а не всѣ, то въ этомъ случаѣ, какъ въ таковомъ, въ которомъ нѣтъ ни душеприкащика, ни всѣхъ наслѣдниковъ, которые въ совокупности, по 1084 ст. Т. X ч. 1, замѣняютъ душеприкащика, Мировой Судья не можетъ снять мѣръ охраненія имущества и выдать оное одному или нѣсколькимъ явившимся изъ числа назначенныхъ по завѣщанію наслѣдниковъ, а обязанъ, по истеченіи 6 мѣсяцевъ, примѣняясь къ 1164 ст. Т. X ч. 1, сообщить подлежащему опекунскому учрежденію о взятіи имущества въ свое завѣдываніе и, затѣмъ, передать охраненное имъ имущество назначенному помянутымъ учрежденіемъ опекуну, который и долженъ какъ въ исполненіи воли завѣщателя, такъ и въ завѣдываніи имуществомъ, о коемъ не осталось никакого завѣщанія, поступить по закону.

б) когда наслѣдники по сдѣланному вызову, по истеченіи 6 мѣсячнаго срока, не явились и не представили ни судебнаго постановленія, признающаго ихъ наслѣдственныя права, ни духовнаго завѣщанія, по коему имъ можно было бы, при соблюденіи выше сего упомянутыхъ условій, передать охраненное имущесто умершаго.

§ 36. О признаніи наслѣдственныхъ правъ и о раздѣлѣ наслѣдства.

Просьбы о признаніи наслѣдственныхъ правъ къ движимому имуществу, цѣнность котораго не превышаетъ 500 руб., подаются тому Мировому Судьѣ, въ участкѣ коего открылось, наслѣдство (рѣш. 1867 г. № 177 и 1868 г. № 238).

При предъявленіи просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства должны быть представлены слѣдующіе документы:

1) удостовѣреніе о смерти наслѣдодателя,

2) удостовѣреніе о существованіи и составѣ наслѣдства,

3) удостовѣреніе о вызовѣ наслѣдниковъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, и

4) удостовѣреніе о родствѣ наслѣдника съ наслѣдодателемъ.

Впрочемъ, по смыслу 1239 ст. X т. I ч., наслѣдники, требующіе о признаніи за ними наслѣдственныхъ правъ, могутъ и не представлять удостовѣренія о вызовѣ наслѣдниковъ чрезъ публикацію въ Вѣдомостяхъ, если представятъ доказательство, что другихъ наслѣдниковъ, кромѣ ихъ, не существуетъ. (опредѣленіе Одесской Суд. Палаты 1873 г. по д. Доливо-Добровольской).

1109. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи или же въ движимомъ на сумму свыше *пятисотъ* рублей, подается въ указанныхъ въ статьѣ 1317 Законовъ Гражданскихъ случаяхъ, тому Окружному Суду, въ вѣдѣніи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше *пятисотъ* рублей подается Участковому Мировому судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества.

Дѣла сего рода, въ отношеніи обжалованія рѣшеній и распоряженій Судьи, подчиняются общему порядку, установленному для дѣлъ гражданскихъ. При производствѣ ихъ на обвиненную сторону можетъ быть возложена уплата судебныхъ издержекъ въ пользу оправданной стороны (рѣш. 1873 г. №№ 292 и 1421).

Въ 1317 и 1318 статьяхъ X т. I ч. постановлено: Ст. 1317. (по прод. 1868 г.). Если раздѣлъ, по причинѣ семейственной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будетъ ими конченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстамъ; до окончанія же судебнаго раздѣла налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе Дворянской Опеки, или Сиротскаго Суда, отъ коихъ опредѣляются опекуны, а сверхъ того, со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу заведеній общественнаго призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною.

Примѣчаніе 3 (по пр д. 1868 г.) Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г., раздѣлъ наслѣдства судебною властію, въ указанныхъ въ ст. 1317 случаяхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (ст. 1409—1423).

Ст. 1318. Двухгодичный срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла между наслѣдниками, считается съ того времени, когда отъ всѣхъ или отъ кого либо изъ нихъ подано будетъ о раздѣлѣ въ присутственное мѣсто прошеніе.

На основаніи ст. 1317, взысканіе штрафа можетъ послѣдовать только тогда, когда въ теченіе двухъ лѣтъ не послѣдовало полюбовнаго раздѣла и когда надлежащее судебное мѣсто приступитъ къ раздѣлу наслѣдства по законамъ, т. е. по установленнымъ для судебныхъ раздѣловъ правиламъ (рѣш. 1868 г. № 131).

Опредѣленіями Втораго Общаго Собранія Правъ Сената объяснено: а) по смыслу и содержанію ст. 1317, взысканіе 6% за уклоненіе отъ полюбовнаго раздѣла должно производиться съ одного только спорнаго имѣнія, а не со всего наслѣдства (16 окт. 1840 г. № 213); б) совершеніе раздѣла по истеченіи двухлѣтняго срока, но безъ судебнаго разбирательства, не можетъ служить поводомъ ко взысканію штрафа, хотя бы при раздѣлѣ возникли несогласія между сонаслѣдниками (6 Марта 1842 г. № 269).

[illegible]. По поступленіи просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ всѣхъ владѣль-

цевъ общаго наслѣдственнаго имѣнія, по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 275—304 сего устава (т. е. посредствомъ повѣстокъ или посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ См. § 23).

На основаніи 295 ст., вызовъ къ суду публикуется въ Сенатскихъ объявленіяхъ, а также въ газетахъ одной французской и одной нѣмецкой. А потому при прошеніи о вызовѣ со владѣльцевъ, неизвѣстно гдѣ проживающихъ, должно быть представлено шесть рублей.

(Объ отсылкѣ этихъ денегъ по принадлежности см. § 23, Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ).

Срокъ на явку совладѣльцевъ исчисляется по правиламъ 299—303 ст. (см. § 23).

Форма повѣстки.

Мировой Судья—участка—округа, на основаніи 295 и 1410 ст. X Т. II ч. Уст. Гр, Суд., вслѣдствіе просьбы *такого-то*, о раздѣлѣ наслѣдства, оставшагося послѣ смерти *такого-то* и состоящаго въ *томъ-то*, вызываетъ всѣхъ совладѣльцевъ наслѣдственнаго имущества явиться къ нему въ камеру, находящуюся *тамъ-то*, не позже шестимѣсячнаго срока, считая таковой со дня напечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, для предъявленія своихъ правъ на означенное имущество. Въ случаѣ неявки вызываемыхъ наслѣдниковъ, къ раздѣлу имущества будетъ приступлено безъ ихъ участія.

Мировой Судья

411. Производство о раздѣлѣ происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена-докладчика.

412. Членъ-докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проэкта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ Нотаріусовъ.

413. По явкѣ сопаслѣдниковъ или по истеченіи срока на явку, членъ-докладчикъ назначаетъ засѣданіе для выбора

лицъ, коимъ сонаслѣдники поручаютъ, по общему согласію, приведеніе въ извѣстность состава и положенія наслѣдственнаго имущества, съ производствомъ описи и оцѣнки, и составленіе проэкта раздѣла.

1174. При несогласіи наслѣдниковъ въ выборѣ лицъ для приведенія имущества въ извѣстность и составленія проэкта раздѣла, таковые назначаются членомъ-докладчикомъ.

1175. Нотаріусъ имѣетъ право приглашать для содѣйствія при составленіи описи Судебнаго Пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдущихъ людей.

1176. Опись производится по правиламъ сего устава. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющіе наслѣдство.

1177. Лица, составляющія проэктъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

1178. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ установленныхъ закономъ правилъ приносятся Окружному Суду, въ срокъ, установленный въ статьѣ 1202, и разрѣшаются по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

1202. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ имущества, а равно въ производствѣ, предшествовавшемъ составленію описи и оцѣнки, предписанныхъ закономъ правилъ, подаются въ двухнедѣльный срокъ со дня совершенія обжалованнаго дѣйствія.

965. Объявленіе спора или подача жалобы неостанавливаютъ дѣйствій пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда.

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

1419. Опись и оцѣнка имущества и проэктъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ примѣняясь къ статьямъ 904—908.

1420. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвовавшихъ въ немъ права, въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1332 законовъ гражданскихъ и въ опредѣленный въ статьѣ 1335 законовъ гражданскихъ срокъ, предъявить, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, искъ о передѣлѣ, которой разсматривается и разрѣшается судомъ въ порядкѣ, для производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ установленнымъ.

1421. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

1422. Сонаслѣдники, по взаимному соглашенію, имѣютъ право обратиться съ просьбою о раздѣлѣ наслѣдства къ мѣстному Участковому или Почетному Мировому Судьѣ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ во всемъ согласно съ вышеизложенными правилами.

1423. Предварительное заключеніе Прокурока требуется тогда только, когда дѣла о раздѣлѣ, по свойству своему, подлежатъ его попеченію.

§ 37. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ.

1424. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ пріобрѣтатель долженъ предъявить тому Окружному Суду, въ округѣ коего оно находится, актъ укрѣпленія, на переходъ недвижимыхъ имуществъ установленный.

1425. Окружной Судъ, удостовѣрясь въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу, ни

спора о самомъ актѣ нѣтъ, составляетъ постановленіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ; объявленіе о содержаніи сего постановленія выставляется въ пріемной комнатѣ суда (ст. 291) впредь до совершенія ввода.

1426. Вводъ во владѣніе совершается на основаніи исполнительнаго листа, по поставленію суда о вводѣ (ст. 925), Судебнымъ Приставомъ, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей.

1427. Для присутствованія при вводѣ во владѣніе имѣніями, находящимися въ уѣздѣ, приглашаются всѣ смежные владѣльцы того имѣнія, сельскій мѣстный староста, свидѣтели, преимущественно изъ живущихъ въ имѣніи лицъ, а также арендные владѣльцы и двое изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, если таковые имѣютъ осѣдлость въ имѣніи. Впрочемъ неявка всѣхъ сихъ лицъ не останавливаетъ совершенія ввода.

1428. Вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ за тѣмъ вводнаго листа.

1429. Въ вводномъ листѣ означается: кто именно введенъ во владѣніе и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту.

1430. Вводный листъ подписывается присутствовавшими при вводѣ.

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ Старшему Нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію объявленіе, для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

На основаніи 73 и 98 ст. Врем. Прав. для Нотар. (Сбор. узак. 1867 г. № 91), совершающій вводъ обязанъ взыскать съ пріобрѣтателя имѣнія 1 р. 50 коп., и по взносѣ этимъ денегъ въ казначейство, квитанцію онаго вмѣстѣ

съ исполнительнымъ листомъ, по сдѣланіи на немъ надписи о вводѣ, представить Старшему Нотаріусу того округа, гдѣ имѣніе находится, для отмѣтки о переходѣ имѣнія въ крѣпостномъ реестрѣ. (рѣш. 1876 г. № 172)

1732. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущества (Зак. Граж. ст. 707).

1733. Споры и жалобы на дѣйствія по вводу во владѣніе приносятся и разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 962—967.

962. Жалобы на не правильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.

Жалобы на неправильныя распоряженія Мироваго Судьи по вводу во владѣніе недвижимымъ имуществомъ и всѣ споры по сему предмету подлежатъ разсмотрѣнію того Окружнаго Суда, въ округѣ котораго исполненіе производится (рѣш. 1873 г. № 1411).

963. Споры и жалобы, заявляемые по прошествіи двухъ недѣль со времени исполненія оспориваемыхъ дѣйствій, оставляются безъ разсмотрѣнія.

964. Споры, касающіеся толкованія производимаго въ исполненіе рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

965. Объявленіе спора или подача жалобы не останавливаютъ дѣйствій Пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда.

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

967. Подача жалобы на опредѣленіе суда, послѣдовавшее на основаніи предшедшей (966) статьи, не останавливаетъ приведенія сего опредѣленія въ исполненіе, развѣ бы о томъ послѣдовало опредѣленіе высшаго суда.

1434. Пропустившій установленный въ статьѣ 963 срокъ на принесеніе жалобы или на объявленіе спора не лишается права начать искъ въ теченіе опредѣленныхъ въ законахъ гражданскихъ сроковъ.

1435. Пріобрѣтатель имѣнія, получивъ порядкомъ, въ статьѣ 925 опредѣленнымъ, исполнительный листъ по постановленію Окружнаго Суда о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, имѣетъ право съ просьбою о производствѣ самаго ввода обратиться къ Мировому Судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится.

1436. Въ означенномъ въ предшедшей (1435) статьѣ случаѣ, Мировые Судьи дѣйствуютъ по всемъ согласно съ правилами, выше сего въ статьяхъ 1426—1434 изложенными; но для совершенія исполнительныхъ по вводу дѣйствій Мировой Судья можетъ приглашать съ собою Судебнаго Пристава.

Примѣчаніе. Особыя правила ввода во владѣніе крестьянъ пріобрѣтенною ими землею, изложены въ Особомъ Приложеніи къ Зак. о Состояніяхъ (11 пол. Выкуп.).

1437. Возникающія при вводѣ во владѣніе частныя производства разрѣшаются по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1424—1436, съ правилами объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

Форма вводнаго листа.

Вводный листъ.

Тысяча восемьсотъ *такого-то* года. — мѣсяца — дня Мировой Судья — участка — округа, на основаніи 1435 ст. X т. 2 ч Уст. Граж. Суд. и исполнительнаго листа — Окружнаго Суда отъ *такого-то* числа — мѣсяца — года за № — , прибывъ въ имѣніе *такого-то*, состоящее

тамъ то и доставшееся пріобрѣтателю *такому-то* отъ *такого-то* по *такому-то* документу, совершенному *тогда-то*, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и нижепоименованныхъ лицъ прочиталъ имъ означенный актъ укрѣпленія и исполнительный листъ и затѣмъ объявилъ, что имѣніемъ *такимъ-то*, находящимся *тамъ-то*, и состоящимъ изъ *такихъ-то* участковъ земли со всѣми на нихъ постройками, заключающихъ въ себѣ *столько-то* десятинъ земли, введенъ во владѣніе пріобрѣтатель *такой-то*.

При семъ вводѣ во владѣніе присутствовали: (слѣдуютъ подписи пріобрѣтателя имѣнія, смежныхъ владѣльцевъ, свидѣтелей и Мироваго Судьи).

Исполнительный листъ вмѣстѣ съ вводнымъ листомъ, согласно 957 ст. долженъ быть возвращенъ въ Окружный Судъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

§ 38. О правахъ и обязанностяхъ истца и отвѣтчика къ представленію доказательствъ. (81 ст.) *)

Общія правила. Въ отвѣтахъ по наслѣдству. Въ обязательствахъ солидарныхъ и взаимныхъ. Молчаніе отвѣтчика.

131. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованія истца, обязанъ доказать свои возраженія.

132. Мировой Судья не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

133. Мировой Судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

---

*) Какія требованія не подлежатъ разсмотрѣнію суда см. § 1-й.

По точному смыслу 81 статьи, первая обязанность въ представленіи доказательствъ лежитъ на истцѣ, предъявляющемъ искъ, и затѣмъ уже отвѣтчикъ обязанъ доказать свои возраженія. Слѣдовательно, если Судья признаетъ искъ истца недоказаннымъ, то нѣтъ надобности требовать, чтобы отвѣтчикъ доказалъ свои возраженія (рѣш. 1867 г. № 280).

Истецъ, предъявляющій искъ къ отвѣтчику по обязательству, выданному повѣреннымъ отвѣтчика, обязанъ доказать, что повѣренный былъ уполномоченъ на выдачу этого обязательства (рѣш. 1878 г. № 17).

На основаніи 81 статьи, отвѣтчикъ обязанъ подтвердить доводами свои возраженія въ томъ случаѣ, когда требованія истца основаны на предустановленныхъ закономъ доказательствахъ; возлагая же на отвѣтчика обязанность опровергать доводами бездоказательное требованіе истца, судъ нарушилъ-бы справедливую равноправность защиты (рѣш. 1867 г. № 481).

Отвѣтчикъ утверждая, что онъ по праву, предоставленному ему самимъ истцемъ, сдѣлалъ должникамъ истца уступку и получилъ съ нихъ менѣе той суммы, которая значилась въ переданныхъ ему для взысканія документахъ,—обязанъ доказать дѣйствительное количество денегъ, полученныхъ по тѣмъ документамъ; въ противномъ случаѣ требованіе истца, о взысканіи съ отвѣтчика всей суммы денегъ по документамъ, должно быть признано доказаннымъ и подлежащимъ удовлетворенію, хотя бы право отвѣтчика, получить съ должниковъ долгъ съ уступкою, было признано самимъ истцемъ (рѣш. 1875 г. № 670).

«Истецъ, требующій исполненія какого либо обязательства по договору, не обязанъ доказывать, что оно не исполнено отвѣтчикомъ. Истцу только нужно доказать существованіе обязательства, подлежащаго исполненію и затѣмъ отрицательный фактъ неисполненія, неплатежа и т. п. будетъ несомнѣненъ до тѣхъ поръ, пока отвѣтчикъ не докажетъ противнаго». (Малышевъ, т. 1, стр. 254).

Отвѣтчикъ обязанъ вознаградить за убытки, понесенные отъ неисполненія договора, лишь за тѣ, которые дѣйствительно понесены истцомъ и при томъ, когда они составляютъ прямое послѣдствіе неисполненія договора (рѣш. 1874 г. № 819).

По договорамъ *взаимнымъ* могутъ быть такого рода взаимныя исполненія, изъ которыхъ, смотря по содержанію и свойства договора,—одни должны быть предшествующія, а другія послѣдующія; на этомъ основаніи, если отвѣтчикъ докажетъ, что имъ не исполнено условіе договора потому, что истецъ съ своей стороны не выполнилъ условій его, исполненіе которыхъ должно предшествовать исполненію принятыхъ отвѣтчикомъ обязанностей, то при наличности такихъ данныхъ, доказанное истцемъ обстоятельство, неисполненія договора отвѣтчикомъ, не можетъ служить доказательствомъ правильности иска, такъ какъ въ сихъ случаяхъ отвѣтчикъ является не нарушителемъ договора, но точнымъ его исполнителемъ. (рѣш. 1871 № г. 946 и 1874 г. №№ 103 и 434). Тоже самое правило должно быть соблюдаемо и въ тѣхъ случаяхъ, когда по причинѣ неисполненія одною стороною договора, самая цѣль договора дѣлается недостижимою и совершенно уничтожается (рѣш. 1875 г. № 326).

При взысканіи денегъ за проданный и отпущенный товаръ истцу слѣдуетъ доказать не одинъ фактъ отпуска товара, но и то обстоятельство, что за него не уплачены деньги. Послѣднее обстоятельство, по смыслу 2045 и 2052 ст. X Т. 1 ч., не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями (рѣш. 1867 г. № 400 и 1869 г. № 580).

Изъ объясненія отвѣтчика, что онъ принялъ заказанную вещь, но деньги за нее заплатилъ, не слѣдуетъ выводить признанія долга со стороны отвѣтчика. Истецъ въ доказательство долга за переданную вещь обязанъ представить письменный актъ (рѣш. 1873 г. № 650).

При предъявленіи иска къ отвѣтчику, какъ наслѣднику должника, отвѣтчикъ можетъ возразить, что онъ вовсе не наслѣдникъ и не обязанъ отвѣчать по иску; въ семъ случаѣ на истцѣ лежитъ обязанность доказать прежде всего, что отвѣтчикъ дѣйствительно принялъ наслѣдство или воспользовался имъ (рѣш. 1872 г. № 519). Принявшими наслѣдство признаются тѣ, которые воспользовались имуществомъ умершаго, независимо отъ того были или не были они формально утверждены въ правахъ наслѣдства (1261 ст. X Т. 1 ч., рѣш. 1869 г., № 501). Имущество наслѣдственнымъ считается только то, на которое умершій имѣлъ право при жизни. А потому пеп-

сіи и единовременныя пособія, назначенныя семействамъ умершаго, не могутъ быть признаваемы наслѣдствомъ, и полученіе ихъ не обязываетъ къ платежу долговъ умершаго (рѣш. 1870 г. № 1462 и 1873 г. № 202).

Когда денежный искъ предъявленъ къ одному изъ наслѣдниковъ, то онъ вправѣ возразить противъ размѣра иска и въ такомъ случаѣ размѣръ отвѣтственности его опредѣляется судомъ, соразмѣрно полученной имъ части изъ наслѣдства (рѣш. 1872 года № 519); но въ семъ случаѣ на обязанности отвѣтчика лежитъ доказать мѣру отвѣтственности, падающую, по предъявленному иску, и на остальныхъ наслѣдниковъ (рѣш. 1877 г. № 330).

Въ солидарныхъ обязательствахъ, т. е. въ обязательствахъ подъ круговою порукою, кредиторъ, по своему усмотрѣнію, въ правѣ обратиться за удовлетвореніемъ къ тому или другому изъ обязанныхъ лицъ и требовать отъ него удовлетворенія сполна; но съ доставленіемъ удовлетворенія обязательство уже считается исполненнымъ и прекращеннымъ для обѣихъ сторонъ (Мейеръ, Русс. Граж. Пр., стр. 340, Малышевъ, т. 1, стр. 196). Къ упомянутымъ обязательствамъ, между прочимъ, относится заемъ денегъ у одного нѣсколькими лицами безъ опредѣленія размѣра отвѣтственности каждаго въ уплатѣ долга (рѣш. 1871 г. № 1218); а также принятіе на себя обязанности нѣсколькими лицами исполнить для одного что либо всѣмъ вмѣстѣ. (рѣш. 1872 г. № 405).

Если два лица отдали въ аренду, напр. участокъ земли, то каждое изъ нихъ отдѣльно можетъ настаивать въ судебномъ порядкѣ на исполненіи договора арендаторомъ и искать вознагражденія за нарушеніе договора; отвѣтчикъ въ этомъ случаѣ не имѣетъ права отводить искъ, ссылаясь на то, что договоръ заключенъ имъ съ двумя лицами и что только оба они вмѣстѣ могутъ ходатайствовать объ исполненіи его (рѣш. 1870 г. № 166). Равнымъ образомъ каждый изъ соучастниковъ въ общемъ нераздѣльномъ имѣніи можетъ искать по дѣламъ, касающимся этого имѣнія, независимо отъ прочихъ совладѣльцевъ. (рѣш. 1872 г. № 550). Но когда солидарность обязательства не можетъ быть выведена ни изъ смысла договора, ни изъ постановленія закона, къ данному обязательству относящагося, въ такомъ случаѣ отвѣтственность или право требованія по оному должно быть раздѣлено

поровну между всѣми должниками или кредиторами (рѣш. 1871 г. № 1218).

Судъ не можетъ признать недоказаннымъ такое обстоятельство, которое отвѣтчикомъ оставлено безъ всякаго возраженія, такъ какъ молчаніе въ подобномъ случаѣ равносильно признанію (рѣш. 1872 г. № 637).

«Кто молчитъ, тотъ не выражаетъ непремѣннаго признанія; онъ только не споритъ, не отрицаетъ. Не имѣя въ виду спора, судъ конечно не будетъ возбуждать его отъ себя и повѣрять факты, которые никто не отрицаетъ. Они естественно становятся безспорными, потому что противъ нихъ не заявлено спора. Съ практической точки зрѣнія это правило не только не хуже, но и лучше предполагаемаго признанія фактовъ. Такъ какъ нѣтъ спора, то судъ и принимаетъ факты, какъ они изложены истцомъ; но такъ какъ это простой результатъ логики, то нельзя доводить его до крайности и обращать противъ логики. Если искомые факты сами по себѣ невозможны или нелѣпы, то судъ можетъ отвергнуть ихъ, не стѣсняясь отсутствіемъ спора» (Малышевъ, т. 2, стр. 24).

Правило это, о равносильности молчанія отвѣтчика съ его признаніемъ, не слѣдуетъ примѣнять къ случаямъ, когда дѣло рѣшается въ отсутствіи отвѣтчика, такъ какъ изъ факта, отсутствія отвѣтчика, нельзя вывести заключенія, что онъ оставляетъ требованія истца безъ возраженія. На основаніи 146 ст., заочнымъ рѣшеніемъ Мировой Судья присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя.

§ 39. Показаніе свидѣтелей.

Допросъ свидѣтелей.—Приводъ ихъ къ присягѣ.—Выдача путевыхъ денегъ священнику. — Опредѣленіе силы свидѣтельскихъ показаній.—Что можетъ и не можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей.—Устраненіе и отводъ ихъ.—Оштрафованіе за неявку и присужденіе имъ вознагражденія.

Допросъ свидѣтелей.

93. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства; изъ этого правила исключаются:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры;

2) лица, имѣющія выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

По смыслу 83 и 86 ст., означенныя въ 1 и 2 п.п. 83 ст. лица, за исключеніемъ дѣтей и супруговъ (п.п. 3 и 4 ст. 84), могутъ быть спрошены въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою, если сами того пожелаютъ и не будутъ отведены противною стороною.

Судья имѣетъ право не вызывать и не допрашивать свидѣтелей, указанныхъ сторонами для разъясненія такихъ обстоятельствъ дѣла, въ коихъ свидѣтели не допускаются (106, 409, 410 ст.) или такихъ обстоятельствъ, которыя не имѣютъ въ дѣлѣ существеннаго значенія (рѣш. 1867 г. №№ 6, 246 и 405 и 1868 г. № 312); но объ отказѣ въ допросѣ свидѣтеля долженъ быть составленъ протоколъ съ объясненіемъ причинъ, по коимъ просьба о допросѣ свидѣтеля признана не заслуживающею удовлетворенія (рѣш. 1869 г. №№ 651 и 1001).

Особы, имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, Члены Государственнаго Совѣта, Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, Товарищи ихъ, Статсъ-Секретари, Сенаторы, Генералъ-Губернаторы, Командующіе войсками военныхъ округовъ, Генералъ-Адъютанты, а также, въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности, Начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, Архіереи, Губернаторы, Градоначальники и Оберъ-Полиціймейстреры въ городѣ Москвѣ, равно и исправляющіе обязанноссти вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить Мироваго Судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ ст. 93 (88 ст.).

По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ военныхъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія (89 ст.).

93. Свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ Мировому Судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи тяжущихся, если они того пожелаютъ.

Равнымъ образомъ, допросъ дѣлается въ мѣстѣ жительства свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ.

94. Свидѣтели, живущіе въ мировомъ участкѣ, отдаленномъ отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрашиваемы Мировымъ Судьею того участка, въ которомъ живутъ, по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ ихъ присутствіи, если они явятся къ назначенному для того сроку.

На основаніи 387 ст., въ случаяхъ допроса свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ жительства, протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтелей, судъ можетъ назначить новый допросъ.

95. Свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если тяжущіеся, по взаимному согласію, не освободятъ ихъ отъ оной. Въ случаѣ отсутствія Священника, Мировой Судья допрашиваетъ ихъ безъ присяги, напомнивъ имъ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они, все имъ показанное, обязываются, въ случаѣ требованія кого либо изъ тяжущихся, подтвердить подъ присягою.

Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, получаютъ путевыя издержки по десять коп. на версту въ оба пути. Деньги эти представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго вызывается духовное лицо (863 и 864 ст.).

По смыслу 95 ст. свидѣтели допрашиваются Мировымъ Судьею съ отобраніемъ подписки подтвердить свое показаніе присягою въ томъ случаѣ, когда будетъ отсутствовать Священникъ и когда дѣло по роду своему можетъ быть перенесено въ Съѣздъ въ апелляціонномъ порядкѣ, такъ какъ при этомъ предполагается, что свидѣтель, въ случаѣ требованія стороны, можетъ быть вновь спрошенъ подъ присягою на Съѣздѣ; но при разсмотрѣніи иска, разрѣшаемаго Мировымъ Судьею окончательно, свидѣтели долж-

ны быть допрошены Судьею не иначе, какъ по приводѣ ихъ къ присягѣ, если стороны не освободятъ ихъ отъ таковой. Правило это подтверждается тѣмъ соображеніемъ, что при не соблюденіи его право сторонъ, представленное имъ 95 ст., требовать отъ свидѣтеля потвердить свое показаніе подъ присягою, не имѣло бы никакого значенія, ибо свидѣтель, спрошенный Мировымъ Судьею съ отобраніемъ подписки по дѣлу, рѣшенному имъ окончательно, не можетъ быть вновь передопрошенъ подъ присягою на Съѣздѣ, разсматривающемъ жалобу въ кассаціономъ порядкѣ. Несоблюденіе означеннаго порядка Судьею, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ его рѣшенія.

Въ Уложеніе о Наказаніяхъ постановлено:

ст. 239. Кто безъ умыслу и по замѣшательству объявитъ, что готовъ дать присягу и потомъ отъ сего откажется, тотъ, по надлежащемъ его въ судѣ вразумленіи о неосторожности такого поступка и о важности и вредѣ послѣдствій, которыя оный могъ имѣть, приговаривается:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

ст. 943. За ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ, виновные приговариваются:

къ аресту на время отъ трехъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ, или же къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Если однакоже ложное показаніе предъ судомъ сдѣлано, хотя и безъ присяги, но вслѣдствіе подкупа, то виновный подвергается:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236, 237, и 240 Уложенія.

Полевой сторожъ, уличенный въ ложномъ показаніи, подвергается:

сверхъ наказаній, опредѣленныхъ въ сей статьѣ, удаленію отъ должности съ лишеніемъ навсегда права быть полевымъ сторожемъ.

ст. 236. За лживую присягу, данную съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе (ст. 942).

ст. 237. Если кто, равномѣрно съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, учинитъ ложную присягу въ подтвержденіе такого своего по уголов-

ному дѣлу свидѣтельства, вслѣдствіе коего обвиненный долженъ неправильно понести уголовное наказаніе, то сей злостный клятвопреступникъ, по изобличеніи его, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

ст. 238. Если будетъ признано, что давшій ложную присягу учинилъ сіе безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабости разумѣнія о святости присяги, то онъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и о состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 ст. Уложенія.

Мировой Судья не имѣетъ права самъ непосредственно приводить свидѣтелей къ присягѣ (рѣш. 1867 г. № 4).

Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ Священникомъ, который, по внушеніи имъ о святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

«Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ, или иными какими либо видами, я посовѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего Аминь».

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: «клянусь». (713 ст. Уст. Уг. Суд).

Свидѣтели не православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія (714 ст. Уст. Уг. Суда).

Когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ Предсѣдателемъ суда (715 ст. Уст. Уг. Суд.).

Правило 715 ст. Уст. Уг. Суд. относится только до порядка допроса свидѣтелей на Съѣздѣ (рѣш. 1867 г., № 4).

Форма еврейской присяги свидѣтельской слѣдующая:

«Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Господомъ Богомъ (въ еврейскомъ текстѣ Адонай), Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ, всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь».

96. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители, и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

95. Дѣти отъ семи до четырнадцати лѣтъ могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

97. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, если они явились къ допросу.

98. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей.

99. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, Мировой Судья предоставляетъ сторонамъ сдѣлать отъ себя свидѣтелю вопросы по всѣмъ необходимымъ, по ихъ мнѣнію, предметамъ.

100. Для разрѣшенія противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, Мировой Судья назначаетъ свидѣтелямъ очную ставку.

401. Сущность показанія свидѣтеля записывается въ протоколъ, который прочитывается свидѣтелю и подписывается какъ имъ, такъ и Мировымъ Судьею. Въ случаѣ неграмотности свидѣтеля, о семъ отмѣчается въ протоколѣ, который затѣмъ и подписывается однимъ Мировымъ Судьею.

396. Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

397. Допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся.

398. Свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно.

399. Предсѣдатель Суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу.

400. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, Предсѣдатель Суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить. Предсѣдатель Суда и члены, съ разрѣшенія Предсѣдателя, могутъ предлагать свидѣтелю и свои вопросы.

401. При допросѣ свидѣтелей Предсѣдатель Суда и Члены, съ разрѣшенія Предсѣдателя, могутъ, для разъясненія дѣла, предлагать вопросы тяжущимся.

402. Каждый допрошенный свидѣтель долженъ оставаться въ засѣданіи суда до окончанія допроса всѣхъ свидѣтей, если Предсѣдатель суда не дозволитъ ему удалиться ранѣе.

403. Свидѣтель можетъ быть снова допрошенъ въ то же засѣданіе или впослѣдствіи, если самъ того пожелаетъ или если о томъ постановитъ судъ, по просьбѣ кого либо изъ тяжущихся или по своему усмотрѣнію.

Опредѣленіе силы свидѣтельскихъ показаній.

102. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется Мировымъ Судьею.

411. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго.

Мировой Судья вправѣ не признать за совершенное доказательство и показанія такихъ свидѣтелей, которыя хотя вполнѣ согласны другъ съ другомъ, но по убѣжденію его не представляютъ требуемой 102 и 411 ст. ясности, полноты и вѣроятности (рѣш. 1869 г., № 67).

Письменное удостовѣреніе сторонняго лица не имѣетъ значенія ни письменнаго доказательства, ни доказательства свидѣтельскаго (рѣш. 1870 г., № 439).

«Свидѣтели могутъ законно показать лишь о томъ, что дошло до непосредственнаго ихъ свѣдѣнія путемъ внѣшняго чувства: что видѣли, слышали и чувствовали. Но не ихъ дѣло излогать передъ судомъ, кромѣ полученнаго симъ путемъ впечатлѣнія, и сужденіе свое о значеніи видѣннаго, или слышаннаго, или оцѣнку (нравственную или юридическую) дѣйствія, коего были они свидѣтелями. Въ послѣднемъ случаѣ изъ простыхъ свидѣтелей они ставятъ себя въ положеніе свѣдущихъ людей. По сему и Судья долженъ воздерживаться отъ предложенія свидѣтелямъ такихъ вопросовъ, коими вызывается мнѣніе или сужденіе ихъ о предметѣ показанія». Такъ напримѣръ, когда допрашиваются свидѣтели о нравственномъ или физическомъ состояніи больнаго въ минуту совершенія акта отъ его имени, дѣло свидѣтелей изложить то, что они видѣли и слышали, чему были свидѣтелями, и въ семъ смыслѣ описать состояніе больнаго; но не ихъ дѣло объяснить суду свое мнѣніе о томъ: общее нравственное или физическое состояніе больнаго лишило ли его вполнѣ или

частію сознанія и памяти. Общій выводъ изъ фактовъ, удостовѣренныхъ свидѣтелями, принадлежитъ уже свѣдущимъ людямъ и затѣмъ окончательно самому суду». (Побѣдоносцевъ, Сбор. прав. полож. и прим. § 869).

Что можетъ и не можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

409. Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи:

1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій;

2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія, напр. пожара, наводненія и проч., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и двумя доказательствами.

По смыслу 2 п. 409 ст. содержаніе утраченнаго или похищеннаго акта не можетъ быть доказываемо *одними* свидѣльскими показаніями (рѣш. 1870 г. № 771 и 1871 г. № 1209).

3) когда право на недвижимое имѣніе основывается на спокойномъ, безспорномъ и не прерывномъ владѣніи или пользованіи въ теченіи установленнаго закономъ срока давности *).

---

*) «Въ особенности первое правило (409 ст.) вызвало въ нашей судебной практикѣ множество сомнѣній и колебаній, которыя продолжаются и до сихъ поръ. Казуистическій матеріалъ кассаціонныхъ рѣшеній по этому предмету ростетъ съ каждымъ днемъ, но не устроиляетъ неопредѣленности вопроса, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ онъ еще не разработанъ, не сведенъ въ систематическую теорію». Малышевъ, т. 1, стр. 318.

Статья 409 обязательна къ исполненію и для мировыхъ судебныхъ установленій (рѣш. 1866 г. № 68).

410. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ.

Къ числу письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, относятся только акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги, но не домашніе, хотя бы подпись рукъ на таковыхъ была засвидѣтельствована полиціею (рѣш. 1867 г. № 122, 1871 г. № 376 и 1875 г. № 993).

По смыслу 410 ст., содержаніе письменныхъ документовъ не можетъ быть опровергнуто показаніями свидѣтелей, но разныя обстоятельства, не упомянутыя въ письменномъ актѣ, не засвидѣтельствованномъ установленнымъ порядкомъ, могутъ быть доказаны свидѣтелями, если это не ведетъ къ опроверженію содержанія документа или не дополняетъ его новыми условіями вопреки содержанію его (Малышевъ, т. I. стр. 319).

Въ рѣшеніи Сената, 1868 г. № 745, сказано: въ случаяхъ, указанныхъ 2017 и 2045 ст. X т. I ч., хотя займа денегъ въ настоящемъ значеніи этого слова не бываетъ, но тѣмъ не менѣе, долговой актъ признается дѣйствительнымъ и законнымъ, потому что обязательство. изъ котораго оно возникло, соотвѣтствуетъ займу. Но когда займа денегъ въ дѣйствительности произведено не было или когда не осуществилось другое обязательство. соотвѣтствующее займу,—то долговой актъ признается безденежнымъ и обязательство, изъ него вытекающее, ничтожнымъ. А потому безденежность двлговаго акта, т. е. не соотвѣтственность его содержанія дѣйствительности, если онъ не совершенъ и не засвидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываемо, по силѣ 106 и 104 ст. уст. гр. суд., свидѣтельскими показаніями.

НА СЕМЪ ОСНОВАНІИ:

А. Свидѣтельскими показаніями можетъ быть доказываемо.

Безденежность заемнаго письма, совершеннаго домашнимъ порядкомъ (рѣш. 1868 г. № 745),

Выдача такого же заемнаго письма по игрѣ (2014, 2019 ст. X т. I ч., рѣш. 1872 г. № 312).

Выдача сохранной росписки не вслѣдствіе поклажи, а по поводу займа (рѣш. 1877 г. № 338).

Выдача векселя въ обезпеченіе доставленія запроданной движимости и доставленіе этой движимости (рѣш. 1875 г. № 377).

Имя кредитора или лица, въ пользу котораго выдана долговая росписка, если оно не упомянуто въ документѣ (рѣш. 1872 г. № 324).

Исполненіе обязательства (за исключеніемъ уплаты денегъ), заключеннаго въ письменной формѣ, какъ напр. доставленіе извѣстныхъ предметовъ, производство извѣстной работы (рѣш. 1872 г. №№ 178, 458, 854 и 1252).

Отдача вещей натурою вмѣсто платежа денегъ (рѣш. 1870 г. № 375).

Укрѣпленіе правъ собственности на движимое имущество (534, 710 ст. X Т. I ч., рѣш. 1869 г. № 30).

Неисполненіе условій, возникающихъ изъ найма въ услуженіе въ городахъ слугъ и рабочихъ людей (рѣш. 1868 г. №№ 645, 652), а также сельскихъ рабочихъ и служителей (рѣш. 1874 г. № 713, ст. 3, особое прил. къ IX Т. Св. Зак., см. 2-е прилож. къ сему Руков.).

Признаніе, сдѣланное внѣ суда одною изъ сторонъ, когда таковое признаніе относится до такого обстоятельства, которое по закону можетъ быть удостовѣрено свидѣтельскими показаніями (рѣш. 1871 г. № 205 и 1877 г. № 300).

Неисполненіе словеснаго договора, заключеннаго крестьянами съ помѣщиками, такъ и съ посторонними лицами, о наймѣ земельныхъ участковъ на кратковременный срокъ, не свыше трехъ лѣтъ, на всякую сумму, и на большіе сроки, отъ 3 до 12 лѣтъ, на сумму не свыше 300 р. (п. 8 прилож. къ 1691 ст, X т. I ч., рѣш. 1872 г. № 327 и 1873 г. № 382).

Неисполненіе словеснаго договора о наймѣ городскихъ строеній (1702 ст. X т. I ч. рѣш. 1873 г. № 1435)*).

Дареніе движимаго имущества (993 ст. X т. I ч., рѣш. 1874 г. № 889).

Обязательство, данное на словахъ, стеречь имущество и неисполненіе этого обязательства (рѣш. 1876 г. № 104) Обстоятельства дѣла, по которому послѣдовало настоящее рѣшеніе Сената, заключается въ слѣдующемъ: крестьянинъ Копачель въ поданномъ Мировому Судьѣ прошеніи объяснилъ, что онъ заѣхалъ въ корчму Сарры Рубинъ, которая обязалась смотрѣть за лошадью; между тѣмъ лошадь была украдена, почему Копачель просилъ взыскать съ Рубинъ 80 р. Мировой Судья, допросивъ свидѣтелей обѣихъ сторонъ, опредѣлилъ взыскать съ Рубинъ въ пользу Копачеля 80 руб. Рѣшеніе это утверждено Съѣздомъ. Въ кассаціонной жалобѣ Рубины ссылались на нарушеніе 2111, 2218 ст. X Т. I ч. и 409 ст. Уст. Гр. Суд.—Сенатъ нашелъ, что жалоба Рубиновъ на нарушеніи Мировымъ Съѣздовъ означенныхъ статей закона не заслуживаетъ уваженія, ибо Мировой Съѣздъ не установилъ чтобы обстоятельства, давшія Копачелю поводъ къ иску, были послѣдствіемъ договора личнаго найма или договора поклажи, а потому, не имѣвъ повода примѣнять къ данному случаю, законы къ этого рода договорамъ относящіеся, не могъ и нарушить ст. 2111 и 2218 т. X ч. I.. Съѣздъ призналъ только, что Рубины обязались стеречь лошадь Копачеля, а чтобы подобнаго рода соглашенія воввсе не могли быть допускаемы, или чтобы они были допускаемы не иначе, какъ въ письменной формѣ,—того закономъ не постановлено, слѣдовательно существованіе подобныхъ соглашеній, какъ не запрещенныхъ закономъ.

---

*) На основаніи рѣшеній Сената 1872 г. №№ 550, 710 и 817, всякій нанимающій квартиру по словесному договору, обязанъ доказать уплату причитающихся за наемъ оной денегъ въ силу одного факта пользованія квартирой, но эта обязанность квартиранта, по толкованію Сената (рѣш 1872 г. №№ 846 и 1001), продолжаетъ существовать для него только до тѣхъ поръ пока онъ живетъ на квартирѣ. Слѣдовательно, чтобы избѣжать недобросовѣстному квартиранту уплаты денегъ за наемъ квартиры, ему нужно, получивъ повѣстку о вызовѣ въ судъ, поспѣшить сойти съ квартиры, а недобросовѣстному хозяину для того, чтобы получить вторично арендныя деньги, нужно предъявить искъ къ жильцу въ такое время, чтобы онъ неуспѣлъ сойти съ квартиры до дня разбора дѣла въ судѣ.

можетъ, по ст. 409 Уст. Гр. Суд., быть доказываемо свидѣтельскими показаніями; оцѣнка же этихъ показаній зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу.

Выдача документа въ состояніи временнаго или случайнаго помѣшательства (рѣш. 1869 г. № 235 и 1877 г. № 209).

Отказъ кредитора въ полученіи денегъ отъ должника по срочному обязательству (рѣш. 1868 г. № 524).

Дозволеніе, данное на словахъ, рубить лѣсъ (рѣш. 1869 г. № 23).

Б. Свидѣтельскія показанія не принимаются въ доказательство.

Уплаты денегъ по договору или заемному обязательству (рѣш. 1872 г. № 1252, 1868 г. №№ 19 и 597).

Долга, возникшаго за работы, услуги, забранныя издѣлія и товары и т. п. (2045 и 2052 ст. X т. I ч., рѣш. 1869 в. № 545·

Долга, возникшаго изъ продажи движимости по словесному договору (рѣш. 1867 г. № 400) Купля продажа движимыхъ имуществъ (710 ст. X Т. 1 ч.) можетъ быть совершаема словесно, но когда купленныя вещи пріобрѣтаются въ кредитъ, то вмѣсто уплаты служитъ обязательство покупщика (1521 ст. X т. I ч.), которое по закону удостовѣряется заемнымъ письмомъ (2017 ст.), счетомъ (2045 ст.) или иными актами. Если нѣтъ акта, то свидѣтельскія показанія не могутъ служить доказательствомъ неуплаты долга, ибо въ семъ случаѣ пришлось бы доказывать свидѣтелями не только самое основаніе и начало долга, но и существованіе его въ моментъ допроса свидѣтелей, что естественно свидѣтели удостовѣрить не могутъ (рѣш. 1869 г. №№ 33 и 383).

По совершенному тождеству силы и значенія свидѣтельскихъ показаній въ отношеніи доказательствъ неуплаты долга по какому либо обязательству, означенное правило, высказанное въ рѣшеніяхъ Сената, №№ 33 и 383, должно быть примѣняемо ко всѣмъ дѣламъ, въ коихъ искъ о неуплатѣ денегъ по обязательству словесному доказывается свидѣтелями.

Условія найма недвижимаго имущества, находящагося въ селеніи (рѣш. 1874 г., № 702, 1700 ст. X. Т. 1 Ч.).

Выдачи неграмотнымъ акта, когда подпись, произведенная за неграмотнаго на актѣ, незасвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ (рѣш. 1875 г., № 808, см § 42);

Существованія и условія сдѣлки, которую, по роду ея, законъ предписываетъ совершать на письмѣ (рѣш. 1867 г., № 477);

Передачи заемнаго письма и права на взысканіе по оному (рѣш. 1869 г., № 465, ст. 2059 Т. X Ч. 1);

Невѣрности полицейскаго акта осмотра квартиры, составленнаго чрезъ врачей о сырости квартиры (рѣш. 1867 г., № 143);

Права на какую либо часть на имущество, купленное двумя безъ означенія въ купчей части каждаго (рѣш. 1868 г., № 363);

Признанія, сдѣланнаго на судѣ, какъ требующаго письменнаго удостовѣренія—записи въ протоколъ (рѣш. 1870 г., № 137);

Принадлежности судна, въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ по закону, для удостовѣренія ея, требуется письменный актъ или судовой билетъ (рѣш. 1870 г., № 1189);

Безденежности явленнаго заемнаго письма (рѣш. 1876 г., № 296, 1876 г., № 36) или векселя, явленаго у нотаріуса, хотя бы въ срокъ и не протестованнаго (рѣш. 1872 г., № 900).

Устраненіе и отводъ свидѣтелей.

84. Не допускаются къ свидѣтельству:

п. 1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

п. 2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

п. 3) дѣти противъ родителей;

п. 4) супруги тяжущихся;

п. 5) духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

п. 6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ. Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ Судьею и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда Судья усмотритъ упомянутыя причины неспособности.

86. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

п. 1) родственники въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ сослался;

п. 2) опекуны тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

п. 3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или имъ усыновленные;

п. 4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, коихъ выгоды зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

п. 5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

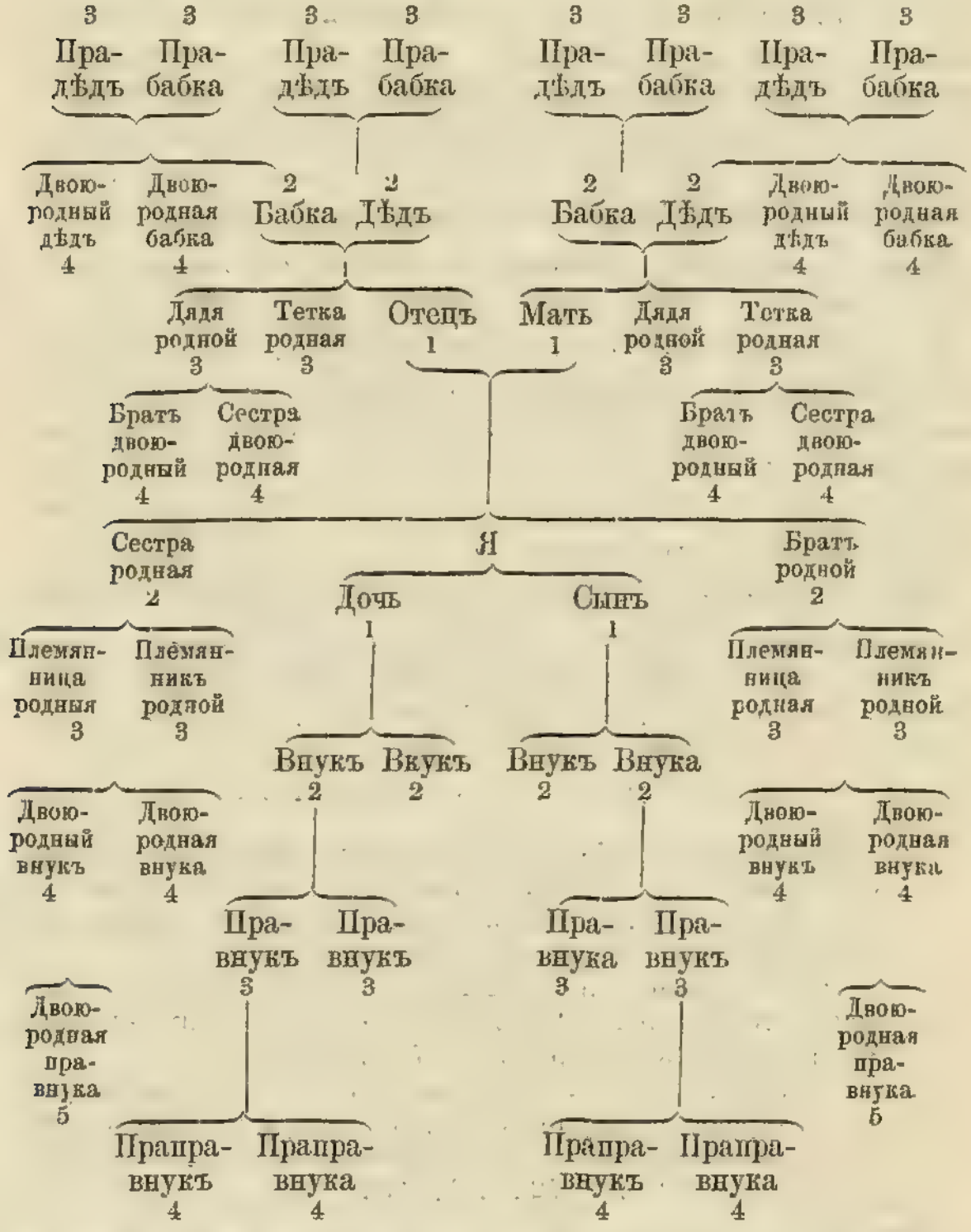
На основаніи 86 ст., по отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства лица, поименованныя въ 5-ти пунктахъ этой статьи, безусловно, слѣдовательно они не могутъ быть спрошены и безъ присяги.

На основаніи 4 п. 86 ст., по отводу противной стороны устраняются отъ свидѣтельства лица, имѣющія, а не имѣвшія тяжбу (рѣш. 1867 г., № 179).

Должностное лицо, возбудившее по обязанностямъ службы уголовное преслѣдованіе противъ одной изъ сторонъ, не можетъ считаться лицомъ, имѣющимъ съ тою стороною тяжбу (рѣш. 1872 г., № 21).

87. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до приведенія ихъ къ присягѣ или до отобранія показанія, если таковое дается безъ присяги.

Таблица линій и степеней родства (196—211 ст. X т. 1 ч.)



Въ сей таблицѣ степени означены цифрами. Сколько рожденій отъ одного лица до другаго, столько и степеней. Прямыя нисходящія и восходящія линіи родства на-

печатаны крупнымъ шрифтомъ, боковыя—петитомъ. Степени свойства исчисляются степенями родства: жена сына или мужъ дочери—свойственники первой степени, жена брата или мужъ сестры—свойственники второй степени и т. д. Въ боковыхъ линіяхъ родство начинается прямо со второй степени.

Оштрафованіе свидѣтелей и присужденіе имъ вознагражденія.

91. За неявку къ назначенному сроку свидѣтель, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается, по опредѣленію Мироваго Судьи, денежному штрафу отъ двадцати пяти копѣкъ до пяти рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля; при чемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію сего штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Примѣчаніе. Взысканія, налагаемыя на основаніи 91 статьи, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ.

«Лица, необязанныя по закону (ст. 88) явкою въ судъ и имѣющія право требовать спроса ихъ на дому, подвергаются взысканію на основаніи 91 ст., когда они не явятся въ судъ по вызову и не будутъ просить въ теченіи трехъ дней о спросѣ ихъ на дому; точно также подвергаются взысканію по 91 ст. и всѣ тѣ лица, коихъ судъ опредѣлилъ допросить на дому, коль скоро они не будутъ дома въ назначенный Судьею для спроса ихъ срокъ». (Неклюдовъ Уст. Угол. Суд. т. I, стр. 342).

92. Свидѣтель можетъ, въ теченіе двухъ недѣль по объявленіи ему опредѣленія Мироваго Судьи о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же Мировому Судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

На основаніи 388 ст. уст. уголов. суд., законными причинами неявки признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія

непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

Законными причинами неявки воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, на основаніи 89 ст., должно быть признаваемо неполученіе ими разрѣшенія на отлучку. Сверхъ того, по смыслу 92 статьи, Мировой Судья имѣетъ право и другія причины неявки свидѣтеля признать уважительными.

На частное опредѣленіе Судьи объ оставленіи просьбы свидѣтеля, о сложеніи штрафа, безъ уваженія, согласно 166 и 167 ст., можетъ быть принесена частная жалоба Съѣзду, порядкомъ, установленнымъ 168 статьею, въ семидневный срокъ. Правило это подтверждается рѣшеніемъ Сената 1872 г., № 558, коимъ разъяснено, что въ статьѣ 166 не содержится правила, чтобы дѣла, по которымъ апелляціонныхъ жалобъ быть не можетъ, разрѣшались бы, вопреки 11 ст., Мировымъ Судьею въ послѣдней инстанціи, безъ допущенія на оныя жалобы. А такъ какъ по смыслу 166 статьи на частное постановленіе Судьи только и можетъ быть принесена въ Съѣздъ жалоба частнымъ порядкомъ, то требовать отъ частныхъ лицъ исполненія апелляціоннаго порядка для обжалованія частнаго опредѣленія, за которымъ никакого рѣшенія послѣдовать не можетъ, представляется неправильнымъ.

На основаніи 9 ст. Уст. Гр. Суд., судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшенія на общемъ смыслѣ законовъ. По общему смыслу законовъ, опредѣляющихъ наказанія за неисполненіе требованій правительственныхъ мѣстъ или лицъ, наказаніе должны нести одинаково какъ состоятельныя, такъ и несостоятельныя лица. Исходя изъ этого положенія, слѣдовало бы признать, что въ случаѣ несостоятельности свидѣтеля къ уплатѣ наложеннаго на него денежнаго взысканія за неявку въ судъ безъ уважительныхъ причинъ, онъ долженъ быть подвергнутъ аресту, согласно 7 ст. Уст. о Наказ.; но по толко-

ванію Неклюдова (см. его Руков., т. I. стр. 343) замѣнъ денежныхъ взысканій арестомъ можетъ относиться только къ такимъ приговорамъ суда, которымъ виновный приговаривается къ штрафу за какой-либо проступокъ, предусмотрѣнный Уставомъ о Наказаніяхъ.

Въ случаѣ вторичной неявки свидѣтеля, судъ приступаетъ къ производству и рѣшенію дѣла, не вызывая свидѣтеля въ третій разъ (Неклюдовъ, Уст. уг. Суд. стр. 343).

103. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе отъ занятій или за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ по окончаніи допроса. Вознагражденіе это взыскивается со стороны, сдѣлавшей на свидѣтеля ссылку.

104. Вознагражденіе свидѣтелю опредѣляется Мировымъ Судьею въ размѣрѣ отъ десяти копѣекъ до одного рубля въ день, смотря по цѣнѣ рабочаго дня и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Мировой Судья, присуждая обвиненную сторону, по правиламъ 133 ст., къ возмѣщенію оправданной стороны издержекъ производства, имѣетъ право присудить вознагражденіе свидѣтелю съ той же обвиненной стороны, хотя бы свидѣтель вызывался по просьбѣ оправданной стороны, такъ какъ, согласно 843 ст., къ числу судебныхъ издержекъ отнесены и сборы въ пользу свидѣтелей (рѣш. 1873 г., № 1712). Въ семъ случаѣ слѣдуетъ наблюдать, чтобы присужденное вознагражденіе свидѣтелю, съ количествомъ присужденныхъ съ обвиненной стороны судебныхъ издержекъ, не превышало пятидесяти руб., т. е. высшаго размѣра вознагражденія за веденіе дѣла, установленнаго 5 п. Высочайше утвержденной 3 іюля 1868 года таксы.

На основаніи 103 и 104 ст., и рѣшенія Сената 1868 г., № 866. право на полученіе свидѣтелями вознагражденія обусловлено закономъ явкою ихъ въ судъ по вызову и заявленіемъ требованія о присужденіи имъ вознагражденія, независимо отъ того, состоится ли рѣшеніе по дѣлу или оно будетъ прекращено по какой либо причинѣ, а также независимо отъ того, будутъ ли они спрошены или нѣтъ. А потому въ случаѣ прекращенія дѣла за неявкою истца или за примиреніемъ сторонъ, свидѣтелю, заявившему требованіе о вознагражденіи, должно быть присуж-

дено таковое частнымъ опредѣленіемъ Судьи съ той стороны, по просьбѣ которой онъ вызывался въ судъ, или съ неявившагося истца. Рѣшеніемъ Общаго Собр. Касс. Деп., отъ 18 Августа 1875 г. за № 41, разъяснено, что взысканіе и доставленіе присужденнаго свидѣтелю вознагражденія должно быть произведено по распоряженію Мироваго Судьи безъ личнаго участія и безъ особаго о томъ ходатайства свидѣтеля.

§ 40. Осмотръ на мѣстѣ. — Заключеніе свѣдущихъ людей. — Устраненіе и отводъ ихъ. — Оштрафованіе за неявку въ судъ и присужденіе имъ вознагражденія.

119. Осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей, производится какъ по просьбѣ одной изъ сторонъ, такъ и по усмотрѣнію Мироваго Судьи.

120. Осмотръ производится самимъ Мировымъ Судьею при двухъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ и тяжущихся, которые приглашаются словесно или повѣстками.

121. Неприбытіе тяжущихся къ осмотру не останавливаетъ онаго и отсутствующіе лишаются права жаловаться на дѣйствія Мироваго Судьи по производству осмотра.

122. Мировой Судья можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, для оцѣнки или разсмотрѣнія котораго необходимы особыя свѣдѣнія.

123. Свѣдущіе люди избираются въ числѣ отъ одного до трехъ, по взаимному согласію тяжущихся; если же согласія не послѣдуетъ, то назначаются Мировымъ Судьею. Отводы ихъ допускаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и отводы свидѣтелей.

Приводъ свѣдущихъ людей къ присягѣ по Уставу Гражданскаго Судопроизводства не требуется (рѣш. 1869 г. № 1097, ст. 1003 Уст.).

124. Осмотру на мѣстѣ и показаніямъ свѣдущихъ людей составляется протоколъ, который подписывается Мировымъ Судь-

ею, тяжущимися, свидѣтелями и свѣдущими людьми. Въ случаѣ безграмотности кого-либо изъ означенныхъ лицъ, о семъ оговаривается въ протоколѣ.

Примѣчаніе. Взысканіе за неявку вызванныхъ Мировыми Судьями свѣдущихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за непредставленіе ими заключенія въ назначенный срокъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ.

508. Для производства осмотра судъ назначаетъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.

512. Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, при чемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій безъ права возраженія противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговорено не было.

513. Актъ осмотра не можетъ быть оспариваемъ свидѣтелями, въ производствѣ осмотра не участвовавшими, или хотя и бывшими при осмотрѣ, но не оговорившими въ актѣ своихъ замѣчаній.

516. Въ постановленіи объ изслѣдованіи чрезъ свѣдущихъ людей судъ означаетъ: по какимъ предметамъ требуется ихъ заключеніе, какія лица избраны и къ какому сроку обязаны они явиться въ засѣданіе суда для объявленія своего заключенія.

517. Въ дѣлахъ, требующихъ пространнаго и сложнаго изслѣдованія, судъ можетъ назначить одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за его ходомъ.

520. Только тѣ лица обязаны принять на себя изслѣдованіе, которыя по своему званію, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія. Они могутъ отказаться отъ сего по тѣмъ причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ.

521. Отводы свѣдущихъ людей, избранныхъ по взаимному согласію тяжущихся, не допускаются.

522. Отводы свѣдущихъ людей, назначаемыхъ не по общему согласію тяжущихся, могутъ быть предъявляемы только въ теченіе трехъ дней со времени объявленія тяжущимся распоряженія суда о назначеніи свѣдущихъ людей, развѣ бы причина отвода возникла или обнаружилась въ послѣдствіи. Въ такомъ случаѣ отводы должны быть предъявлены до начала изслѣдованія.

523. Свѣдующіе люди отводятся по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтели.

525. Заключеніе свѣдущихъ людей должно быть письменное съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано. Если предметъ изслѣдованія простъ и не затруднителенъ, а также когда свѣдующіе люди принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или не хорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словесное заключеніе; въ семъ случаѣ оно записывается въ протоколъ, который подписывается свѣдущими людьми.

526. Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе свѣдущихъ людей, судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или же заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто.

528. Свѣдующіе люди, принявшіе назначеніе, за неявку къ изслѣдованію безъ уважительныхъ оправданій, или за непредставленіе заключенія въ назначенный срокъ, подвергаются взысканію отъ пятидесяти копѣекъ до двадцати пяти рублей, и вмѣсто нихъ назначаются другіе, если есть къ тому возможность.

Примѣчаніе. Взысканія, опредѣляемыя на основаніи сей (528) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія.

Въ отношеніи порядка обжалованія постановленія Судьи, о наложеніи на свѣдущее лицо штрафа за неявку и въ отношеніи сложенія штрафа, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же правилами, которыя установлены для свидѣтелей (см. § 39). Хотя прямаго указанія на это въ законѣ

не установлено, но порядокъ этотъ долженъ быть соблюдаемъ по общему смыслу закона и по смыслу примѣчанія къ 124 ст., въ коей говорится о взысканіи за неявку безъ уважительныхъ оправданій.

Просьба тяжущагося объ осмотрѣ на мѣстѣ подлежитъ удовлетворенію въ томъ случаѣ, когда Судья признаетъ ее, по обстоятельствамъ дѣла, заслуживающею уваженія (рѣш. 1867 г., № 98).

Осмотръ, произведенный не въ порядкѣ, указанномъ 120 статьею, не имѣетъ силы и значенія при рѣшеніи дѣла (рѣш. 1870 г. № 1914 и 1875 г. № 953).

529. Свѣдущіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ двадцати пяти копѣекъ до двадцати пяти рублей, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

Свѣдующіе люди, вызванные изъ мѣста ихъ жительства внѣ черты города, или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ ст. 860 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по 10 к. на версту въ оба пути (862 ст).

531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

532. Вознагражденіе свѣдущихъ людей взыскивается первоначально съ той стороны, которая просила объ освидѣтельство-

ваніи, либо съ каждой стороны по ровну, если обѣ стороны о семъ просили или если изслѣдованіе назначено по усмотрѣнію суда.

533. Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдующихъ людей, не согласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла.

Письменныя доказательства.

§ 41. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ.—Послѣдствія непредставленія требуемаго документа.

57. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку Мировому Судьѣ, при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ по полудни на канунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ.

Правило, установленное 57 ст. о порядкѣ представленія письменныхъ доказательствъ, относится исключительно только до тѣхъ актовъ, на которыхъ основывается искъ; но это правило не лишаетъ сторонъ права во время всего производства дѣла представлять новыя всякаго рода доказательства въ подтвержденіе требованій или возраженій (рѣш. 1870 г., № 98).

76. На полученіе необходимой для разъясненія дѣла справки или копіи документа изъ какого либо присутственнаго мѣста или отъ должностнаго лица, Мировой Судья выдаетъ тяжущемуся, по его просьбѣ, свидетельство, что справка или копія документа дѣйствительно нужна и на какой именно срокъ.

Судъ не обязанъ исполнить требованіе тяжущагося, о выдачѣ свидѣтельства на полученіе справки, если найдетъ, что справка или документъ—не могутъ служить доказательствомъ того обстоятельства, въ подтвержденіе коего пред-

полагается ихъ представить (рѣш. 1868 г., № 312), или когда найдетъ, что дѣло можетъ быть рѣшено и безъ представленія документа (рѣш. 1869 г., № 514); но когда тяжущійся проситъ о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе такого документа, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе существеннаго въ дѣлѣ обстоятельства, то судъ не вправѣ отказать ему въ выдачѣ свидѣтельства на полученіе этого документа (рѣш. 1875 г. № 762).

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

п. 1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

п. 2) вмѣсто подлинныхъ документовъ истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

п. 3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п. дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

п. 4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ-либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

Документъ, писанный на иностранномъ языкѣ, долженъ быть представленъ въ судъ съ русскимъ переводомъ (п. 2 ст. 263).

265. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать отъ противной стороны представленія въ канцелярію суда, для личнаго обозрѣнія, тѣхъ документовъ, на коихъ она основываетъ свои права.

266. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ докумен-

тѣ, ею представленномъ и который относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

Ст. 441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ или что полученіе его рѣшительно невозможно.

Ст. 442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника, представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

Ст. 443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

п. 1) обстоятельно обозначить требуемый документъ, и

п. 2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

Ст. 444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

Ежели судъ найдетъ объясненіе стороны, о не имѣніи у нея документа, не заслуживающимъ уваженія, то вправѣ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на тотъ документъ (рѣш. 1868 г., № 802, 1872 г., № 802 и 1873 г., № 1642); равнымъ образомъ судъ можетъ признать доказанными обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на документъ и тогда, когда заявленіе тяжущагося, о утратѣ или не отысканіи требуемаго документа, окажется не заслуживающимъ уваженія (рѣш. 1875 г., № 668).

Статья 444 не возлагаетъ на судъ непремѣнной обязанности признавать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ, отъ представленія котораго отказалась сторона, но предоставляетъ это его усмотрѣнію (рѣш. 1867 г., №№ 298 и 315).

Ст. 445. По требованію кого либо изъ тяжущихся, не участвующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ судъ находящіеся у нихъ документы въ подлинникѣ или копіи, за исключеніемъ ихъ частной переписки и торговыхъ книгъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ. Переписка съ постороннимъ лицомъ можетъ быть истребована отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ прикащика, коммисіонера, маклера или посредника при заключеніи договора.

Ст. 446. Тяжущійся, при ссылкѣ на находящійся у третьяго лица документъ, долженъ исполнить условія, предписанныя въ статьѣ 443.

Ст. 447. Копія прошенія объ истребованіи документа посылается третьему лицу при повѣсткѣ, въ коей назначается срокъ для представленія въ судъ подлиннаго документа или засвидѣтельствованной его копіи.

Ст. 448. Издержки производства по требованію документа отъ третьяго лица не причисляются къ общимъ судебнымъ издержкамъ, но обращаются на требователя.

Ст. 449. Въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ.

Ст. 450. Въ случаѣ невозможности представить акты и книги, судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія оныхъ и для выписки изъ нихъ по указаніямъ и въ присутствіи обѣихъ сторонъ того, что къ дѣлу относится.

Ст. 451. Документы, оглашеніе всего содержанія коихъ признается стороною или третьимъ лицомъ не удобнымъ, по причинамъ, лично до нихъ касающимся, обозрѣваются, по назначенію суда, однимъ изъ его членовъ, въ присутствіи одной или обѣихъ сторонъ, и тѣ мѣста этихъ документовъ, которыя относятся къ дѣлу, выписываются членомъ суда.

ст. 52. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, или правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку.

ст. 53. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

ст. 54. Находящіеся въ судебныхъ или правительственныхъ установленіяхъ или у должностныхъ лицъ подлинные акты и документы не выдаются просителю, но высылаются, по предъявленіи свидѣтельства, непосредственно въ судъ, гдѣ дѣло производится. Книги и акты по текущимъ дѣламъ не высылаются въ подлинникѣ, но изъ нихъ выдаются выписки.

ст. 55. Присутственное мѣсто или должностное лицо, къ которому тяжущійся обратится съ просьбою о выдачѣ документа или справки, въ случаѣ невозможности удовлетворить эту просьбу въ назначенный въ свидѣтельствѣ суда срокъ, обязано выдать тяжущемуся въ томъ удостовѣреніе и объяснить, къ какому времени справка или документъ могутъ быть выданы. На основаніи сего удостовѣренія судъ даетъ тяжущемуся соразмѣрную отсрочку.

§ 42. Сила письменныхъ доказательствъ. — Договоры и обязательства ничтожные.

А) Сила письменныхъ доказательствъ.

ст. 105. Всякаго рода акты, какъ совершенные и явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, а равно и другія бумаги, принимаются Мировымъ Судьею въ соображеніе при рѣшеніи дѣла.

Подъ актами, установленнымъ порядкомъ совершенными, разумѣются акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги. Домашніе же акты, къ актамъ установленнымъ порядкомъ совершеннымъ, не относятся, хотя бы подпись рукъ на нихъ была засвидѣтельствована полиціею (рѣш. 1871 г., № 376 и 1875 г., № 993).

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія.

Вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій не подлежатъ иски о правѣ собственности на недвижимое имущество; но точный смыслъ сего закона заключается лишь въ томъ, что Мировой Судья не долженъ рѣшать вопроса о правѣ собственности на недвижимое имущество; принятіе же во вниманіе, въ ряду соображеній, и право собственности той или другой стороны, а слѣдовательно, и представленныхъ въ подтвержденіе сего права доказательствъ и опредѣленія значенія ихъ въ отношеніи другихъ имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, не только не противорѣчитъ 1 п. 31 ст., но даже положительно вмѣняется въ обязанность Мироваго Судьи 105 ст., въ силу которой всякаго рода акты принимаются въ соображеніе при разрѣшеніи дѣла (рѣш. 1875 г., № 314).

457. Акты крѣпостные, нотаріальные, а равно и явочные, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки непротивно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ, или доказали, что акты потеряли свою силу.

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами.

Ст. 59. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣднія могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

Ст. 60. Актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго, нотаріальнаго или явочнаго, сохраняетъ силу домашняго акта.

Ст. 61. Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

Ст. 62. Лица, представляющія означенные въ предшедшей (461) статьѣ акты, обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить установленное уставомъ о пошлинахъ взысканіе.

Не внесеніе причитающагося взысканія за написаніе акта на простой бумагѣ при представленіи въ судъ прошенія, согласно 263, 266 и 269 ст. Уст. Гр. Суд., не можетъ служить препятствіемъ какъ къ принятію прошенія, такъ и къ производству по оному дѣла (рѣш. 1868 г., № 100).

Ст. 63. Выпись изъ нотаріальной актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта. Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самого акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ.

Ст. 64. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и не сходно съ обрядомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признаются законными актами, если только не опровергается ихъ подлинность.

465. Акты, совершенные въ иностранныхъ государствахъ, могутъ быть представлены къ дѣлу не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго Посольства, Миссіи или Консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства.

466. Въ искахъ противъ лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію, купеческія книги могутъ быть принимаемы за доказательство въ спорахъ о поставкѣ товаровъ и о займѣ денегъ, и тогда лишь, когда доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а сомнѣніе или споръ относится ко времени, количеству, качеству или цѣнѣ поставленныхъ или забранныхъ товаровъ или обѣщаннаго платежа.

467. Въ искахъ противъ лицъ, къ торговому сословію не принадлежащихъ, купеческія книги имѣютъ силу доказательства только въ теченіе одного года, считая со времени поставки товара или отпуска денегъ.

468. Купеческія книги не принимаются въ доказательство:

п. 1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные листы или мѣстами найдены будутъ поправки и подчистки;

п. 2) когда въ статьяхъ окажутся неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги;

п. 3) когда купецъ, на основаніи тѣхъ же книгъ, прежде предъявлялъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ имъ былъ полученъ;

п. 4) когда онъ, по судебному приговору, признанъ злостнымъ банкротомъ;

п. 5) когда онъ лишенъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

469. Въ указанныхъ въ предшедшей (468) статьѣ случаяхъ, книги, теряя силу доказательства въ пользу купца, не теряютъ этой силы противъ него.

470. Книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, поставщиковъ разныхъ припасовъ, хлѣбниковъ, погребщиковъ и мас-

теровыхъ людей, имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, но по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписки.

ст. 71. Когда получатель товаровъ или припасовъ или наниматель рабочихъ людей держалъ у себя отписныя книги или реверсы, съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и слѣдующей за то платы, то такія отписныя книги или реверсы служатъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе семи дней съ того времени, какъ статьи въ нее внесены, не протестовалъ противъ ихъ невѣрности.

ст. 72. Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны. Они могутъ быть приняты доказательствомъ противъ того, кѣмъ были ведены или писаны.

ст. 73. Росписка, писанная на самомъ актѣ, принимается за доказательство противъ лица, сдѣлавшаго росписку.

ст. 74. Правило сіе распространяется и на акты, составленные въ двухъ экземплярахъ, если въ рукахъ одной стороны окажется экземпляръ съ роспискою другой стороны объ исполненіи по акту.

ст. 75. Росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если въ ней означено къ какому именно обязательству она относится.

ст. 76. Въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ выставленный на нихъ день совершенія или явки, почитается достовѣрнымъ.

ст. 77. Въ домашнихъ актахъ выставленный день совершенія почитается достовѣрнымъ только для тѣхъ лицъ, которыя сами въ актѣ участвовали, равно какъ для ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ; прочія же лица, до чьихъ интересовъ касается

актъ, могутъ оспаривать достовѣрность выставленнаго на немъ числа.

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона, представившая актъ, въ послѣдствіи отъ него отказалась, или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

707. Договоры и акты, совершенные заграницею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи.

708. Договоры, заключенные заграницею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы въ Россіи по истеченіи земской давности, если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, установляется болѣе продолжительная давность.

709. Въ случаѣ затрудненія въ примѣненіи иностранныхъ законовъ, судъ можетъ просить Министерство Иностранныхъ Дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу.

Томъ X ч I Св. Зак. Гражд.

ст. 569. Всякій договоръ и всякое обязательство, правильно составленные, налагаютъ на договаривающихся обязанность ихъ исполнить.

ст. 1536. Договоры должны быть исполняемы по точному оныхъ разуму, не уважая побочныхъ обстоятельствъ и не взирая ни на какихъ особъ.

ст. 1538 При исполненіи, договоры должны быть изъясняемы по словесному ихъ смыслу.

Ст. 1539. Если словесный смыслъ представляетъ важныя сомнѣнія, тогда договоры должны быть изъясняемы по намѣренію ихъ и по доброй совѣсти, наблюдая притомъ, слѣдующее: а) слова двухсмысленныя должны быть изъясняемы въ разумѣ наиболѣе сообразномъ существу глав-

наго предмета въ договорахъ; б) не ставить въ вину, когда въ договорѣ упущено такое слово или выраженіе, которое вообще и обыкновенно въ договорахъ употребляется, и которое потому само собою разумѣется; в) когда договоръ, по неясности словеснаго смысла, изъясняется по намѣренію его и по доброй совѣсти, тогда неясныя статьи объясняются по тѣмъ, кои не сомнительны и вообще по разуму всего договора; г) когда выраженія, въ договорѣ помѣщенныя, не опредѣляютъ предмета во всѣхъ его частяхъ съ точностію, тогда принадлежности онаго изъясняются обычаемъ, если впрочемъ не опредѣлены они закономъ; д) если всѣ правила вышепоставленныя недостаточны будутъ къ явному истолкованію договора, тогда, въ случаѣ равнаго съ обѣихъ сторонъ недоумѣнія, сила его изъясняется болѣе въ пользу того, кто обязался что либо отдать или исполнить, по тому уваженію, что отъ противной ему стороны зависѣло опредѣлить предметъ обязательства съ большею точностію.

ст. 1543. Договоры о имуществѣ имѣютъ равное дѣйствіе какъ на обязавшееся лицо, такъ и на его наслѣдниковъ; соразмѣрно полученному наслѣдству, когда они отъ онаго не отказались.

ст. 1544. Договоры о дѣйствіяхъ личныхъ, какъ-то, о наймѣ въ услуги и тому подобные, почитаются обязательными единственно для лицъ, заключившихъ оные, не распространяясь на ихъ потомство.

Незаконность одного изъ условій договора не дѣлаетъ ничтожнымъ весь договоръ (рѣш. 1870 г. № 982).

Неисполненіе договора одною изъ сторонъ и даже неисполненіе его обѣими сторонами не лишаетъ силы и значенія договора (рѣш. 1867 г. № 529, 1868 г. № 393).

Снисхожденіе допущенное одною изъ сторонъ для другой—не ослабляетъ силу договора (рѣш. Сената Т. I Ч. 2 № 319 стр. 313).

Одно наименованіе договаривающимися акта не тѣмъ юридическимъ терминомъ, который опредѣленъ въ законѣ, не можетъ лишить актъ того значенія, которое представлено ему закономъ (рѣш. 1868 г. № 2). На семъ основаніи: сохранная росписка, не заключающая въ себѣ законнаго договора о поклажѣ, можетъ быть принята въ доказательство займа (рѣш. 1871 г. № 717, 1872 г. № 295), или нахожденія чужихъ вещей у отвѣтчика

(рѣш. 1872 года № 484); вексель, написанный съ нарушеніемъ формъ, установленныхъ для векселей, будетъ недѣйствителенъ какъ вексель, но въ тоже время можетъ сохранить силу долговаго обязательства (544 ст. уст. торг).

Акты могутъ быть совершаемы по усмотрѣнію сторонъ порядкомъ или домашнимъ, или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самихъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у Нотаріусовъ и обращаемые въ крѣпостные (66 ст. Полож. о Нот. час. 14 Апрѣля 1864 г.) Но эту недѣйствительность нужно относить только къ передачѣ или ограниченію правъ собственности на недвижимое имущество; въ другихъ же отношеніяхъ актъ тотъ можетъ служить доказательствомъ. Напримѣръ, продана земля по домашнему условію и продавецъ росписался въ полученіи покупной цѣны. Такой актъ не переводитъ право собственности на землю, но можетъ служить доказательствомъ полученія денегъ и на этомъ основаніи можно требовать ихъ обратно (Малышевъ, т. 1 стр. 296).

Уплата неустойки, назначенной въ договорѣ за не исполненіе какихъ либо обязанностей, не можетъ освободить сторону, причинившую тѣмъ неисполненіемъ вредъ или убытокъ, къ вознагражденію за эти убытки, если въ договорѣ не постановлено противнаго (рѣш. 1860 г. № 1128).

Документъ, писанный карандашемъ, не можетъ служить причиною его недѣйствительности за отсутствіемъ закона, отвергающаго подобнаго рода письменные документы (рѣш. 1874 г. № 391 и 1877 г. № 87).

Домашній актъ, писанный отъ имени неграмотнаго, можетъ имѣть силу и значеніе лишь въ томъ случаѣ, когда на немъ будетъ удостовѣреніе полиціи: а) что актъ подписанъ тѣмъ лицомъ, фамилія котораго значится на актѣ и б) что актъ дѣйствительно выданъ и подписанъ по волѣ неграмотнаго, отъ имени котораго онъ написанъ (contra рѣш. 1872 г. № 446 и 1875 г. № 676) *). Правило это

*) Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, отвергающимъ необходимость высказаннаго правила,—зачѣмъ достигать упрощенія или ослабленія установленныхъ формъ, при свидѣтельствованіи явочныхъ и домашнихъ актовъ, когда

подтверждается циркулярнымъ указомъ Сената, отъ 23 февраля 1873 г. № 426, по дѣлу Подгайцъ и ст. 879, 882, 1048, 1053 и 1421 т. X ч. 1 и ст. 584 Уст. о Век., по смыслу которыхъ свидѣтельствованіе актовъ какъ домашнихъ, такъ и явочныхъ, кѣмъ бы таковое не производилось, должно заключать въ себѣ, кромѣ удостовѣренія о подписи рукоприкладчика, удостовѣреніе о томъ, что актъ дѣйствительно выданъ по волѣ того, отъ имени коего онъ написанъ.

онѣ и такъ не сложны. Неужели опущенія этихъ формъ могутъ принести какую-либо пользу кредитору или должнику?—Не полагаемъ и думаемъ наоборотъ. На основаніи 919 ст. X т., 1 ч., домашній актъ, выданный неграмотнымъ, долженъ быть подписанъ тѣмъ, „*кому онъ въ томъ вѣритъ*“. При заявленіи на судѣ неграмотнаго, что онъ не довѣрялъ грамотному подписывать за себя актъ и не выдавалъ таковаго, необходимо повѣрить это обстоятельство, удостовѣриться, насколько справедливо заявленіе неграмотнаго. Обращаясь къ акту,—на немъ написано: подпись руки такого то удостовѣряю,—полицейскій чиновникъ такой-то; очевидно усмотрѣть въ этомъ свидѣтельствованіи полномочія неграмотнаго—невозможно. Потребуйте для разъясненія дѣла полицейскаго чиновника и онъ скажетъ: „я удостовѣрилъ подпись руки грамотнаго, за это только и отвѣчаю, но съ согласія-ли неграмотнаго произведена такая подпись и былъ-ли онъ при томъ,—мнѣ совершенно неизвѣстно“. Въ виду 882 ст. X т. 1 ч., полицейскій чиновникъ правъ. Говоримъ мы это не по предположенію, а по опыту, на основаніи фактовъ, не рѣдко повторяемыхъ на практикѣ. Слѣдовательно, по стачкѣ двухъ недобросовѣстныхъ лицъ, можно эксплуатировать неграмотныхъ какъ угодно: *А* напишетъ безъ вѣдома неграмотнаго документъ, полиція удостовѣритъ подпись руки *А*, и затѣмъ *Б* взыщетъ по немъ съ неграмотнаго любую сумму денегъ. На это конечно могутъ возразить (какъ про то и замѣтилъ Сенатъ въ рѣш. 1872 г. № 446), что при такихъ обстоятельствахъ неграмотный можетъ заявить о подлогѣ акта. Безспорно,—онъ можетъ это сдѣлать. Но заявивши о подлогѣ, неграмотный обязанъ доказать подлогъ; въ противномъ случаѣ судъ, на основаніи 562 ст. Уст. Гр Суд., долженъ оштрафовать его. Какая же можетъ быть возможность доказать то, чего не было, т. е. что неграмотный не уполномочивалъ за себя расписываться и не выдавалъ документа? Безъсомнѣнія доказать это почти невозможно, и если можетъ встрѣтиться случай, когда явится въ томъ возможность, то онъ, конечно, будетъ составлять исключеніе; напримѣръ: можно доказать, что неграмотный во время написанія акта и его засвидѣтельствованія не видѣлся съ кредиторомъ и лицомъ, расписавшемся на актѣ, жилъ въ другомъ городѣ, и потому не могъ лично уполномочивать за себя расписываться на актѣ; но такое совпаденіе обстоятельствъ есть исключеніе, вслѣдствіе чего и недолжно быть принято во вниманіе. Слѣдовательно заявленіе о подлогѣ скорѣе можетъ повредить неграмотному, чѣмъ принести ему пользу.—Случаи эксплуатированія неграмотныхъ, съ помощію означенныхъ документовъ, не подлежитъ сомнѣнію, будутъ повторяться и въ виду ихъ, рано или поздно, Сенатъ измѣнитъ свой взглядъ, высказанный имъ въ рѣшеніяхъ 1872 г. № 446 и 1875 г. № 676. См. „Суд. Вѣст.“ 1876 г. № 136 мою Юрид. зам.

Сост.

Засвидѣтельствованіе на актѣ подписи за неграмотнаго Волостнымъ Старшиною или Волостнымъ Правленіемъ должно быть признано не имѣющимъ силы и значенія какъ потому, что такое свидѣтельствованіе акта не согласно съ спеціальными правилами, установленными 91 ст. Общ. Пол. о крест., такъ и по тому простому соображенію, что неграмотныя должностныя лица Волостнаго Правленія не могутъ быть признаны компетентными лицами въ такомъ дѣлѣ, которое не доступно ихъ понятію (contra рѣш. 1872 г. № 1240 и 1877 г. № 80) *).

Б. Договоры и обязательства ничтожны.

1) Заключенные не установленнымъ въ законѣ порядкомъ, когда соблюденіе этого требуется закономъ *подъ опасеніемъ признанія акта недѣйствительнымъ* (728 ст. X Т. 1 ч., рѣш. 1869 г. № 576)

2) когда побудительная причина къ заключенію договора есть достиженіе цѣли, закономъ запрещенной, какъ то, когда договоръ клонится: а) къ расторженію законнаго супружества; б) къ подложному переукрѣпленію имѣнія во избѣжанія платежа долговъ; в) къ лихоимственнымъ изворотамъ; г) къ присвоенію частному лицу такого права, которое онъ по состоянію своему имѣть не можетъ; д) ко вреду государственной казны (1529 ст. X т. I ч.).

Одно признаніе договора незаконнымъ, не лишаетъ еще сторону права на требованіе возврата денегъ, полученныхъ по тому договору другою стороною (рѣш. 1870 г. № 982)

3) заключенные съ малолѣтними (недостигшими 17 лѣтъ отъ роду) безъ согласія ихъ опекуновъ или съ несовершеннолѣтними (отъ 17 до 21 года включительно) безъ согласія попечителей, хотя бы другая сторона и незнала о несовѣршеннолѣтіи обязавшагося (ст, 217, 218, 220 и 2202 Т. X Ч. I). По разъясненію Сената 1872 г,

---

*) Удостовѣреніе неграмотнаго сельскаго старосты или таковаго же старшины подписи грамотнаго, росписавшегося за неграмотнаго на актѣ, можно безошибочно сравнить съ экспертизою цвѣта, произведенною слѣпымъ. Сост.

№ 375, если малолѣтній имѣетъ нѣсколько опекуновъ, то для дѣйствительности договора необходимо согласіе всѣхъ ихъ, а не одного изъ нихъ. Когда же у несовершеннолѣтняго нѣтъ опекуна или попечителя, опредѣленнаго формальнымъ порядкомъ, то естественными его опекунами и попечителями признаются родители (180 ст. X Т. I Ч. рѣш. 1871 г. № 442). Несовершеннолѣтнимъ воспрещено заключать письменные договоры, но продавать и мѣнять движимыя вещи безъ письменныхъ актовъ несовершеннолѣтнимъ закономъ не воспрещено (рѣш. 1871 г. № 596 ст, 710 и 1380 т. X ч. I). Договоръ заключенный несовершеннолѣтнимъ со своимъ попечителемъ, признается недѣйствительнымъ (рѣш. 1871 г. № 508). На выдачу какого либо акта несовершеннолѣтнимъ должно быть спеціальное согласіе попечителя, и потому договоръ, заключенный несовершеннолѣтнимъ, на основаніи общаго согласія попечителя совершать такіе, признается ничтожнымъ (рѣш. 1872 г. № 1092).

4) заключенный съ родителями о наймѣ въ услуженіе дѣтей, безъ собственнаго согласія послѣднихъ или о наймѣ жены безъ согласія мужа (2202 ст. X т. 1 ч.).

5) заключенные съ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми, нѣмыми, лишенными всѣхъ правъ состоянія (374, 376, 381, 700, 701, 1018 и 1019 ст. X т. 1 ч.), а также состоящими подъ опекою за расточительность, (240 ст. Уст. о Пред. и Пресѣч. Прест.). Всякая сдѣлка съ расточителемъ, состоящимъ подъ опекою, не дѣйствительна, хотя бы контрагентъ и не зналъ о существованіи опеки (рѣш. 1869 г. № 77).

6) договоры объ имѣніи и займѣ, заключенные съ лицами формально признанными по опредѣленію надлежащаго судебнаго мѣста несостоятельными 770 ст. X т. 1 ч., 880 ст. XI т. Уст. Тор., рѣш. 1869 г., № 174).

7) заключенные съ колонистами безъ разрѣшенія ихъ начальства (т. XII ч. 2 ст. 180, 183, т. X. ч. 1 ст. 788, рѣш. 1872 г., №№ 89 и 1160).

8) обязательство со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, относительно выдачи предмѣстникамъ своимъ пособія на содержаніе (Высочайше утвер. 27 мая 1867 г. Мнѣн. Госуд. Сов., рѣш. 1870 г., № 1701).

9) заключенный при помощи обмана (1688 ст. Улож. о Наказ.).

10) заключенный по принужденію или подложно (701 и 706 ст. X т. 1 ч.). Заявленіе отвѣтчика о выдачѣ обязательства по принужденію, сдѣланное по истеченіи семидневнаго срока, со дня выдачи обязательства, во время производства дѣла,—должно быть признано не заслуживающимъ уваженія (702, 703 ст. X т. 1 ч., рѣш. 1874 г., № 111).

11) заключенный сельскимъ обществомъ на предоставленіе питейной продажи исключительно одному или нѣсколькимъ лицамъ въ видѣ монополіи (2 прим. къ 333 ст. Уст. о Пит. Сбор., рѣш. 1872 г., № 104). Разрѣшенія на питейную продажу не выдаются на сроки болѣе 4 лѣтъ, выданныя же безъ назначенія опредѣленнаго срока считаются дѣйствительными только на одинъ годъ. Разрѣшеніе выдается на извѣстное лицо и, безъ согласія давшихъ его, не передается другому лицу (прим. 1 къ 333 ст. Уст. о Пит. Сборѣ).

12) заключенный евреями съ христіанами, о наймѣ первыми послѣднихъ для постоянныхъ домашнихъ работъ (2209 ст. X т. 1 ч.).

13) Если нанимающійся отпущенъ по паспорту, или другому узаконенному на отлучку виду, то срокъ найма не можетъ простираться долѣе опредѣленнаго паспортомъ или видомъ; въ противномъ случаѣ договоръ о срокѣ найма считается не дѣйствительнымъ (2216 ст. X т. 1 ч.).

14) Воспрещается винокуреннымъ заводчикамъ, подъ опасеніемъ взысканія какъ за корчемство, платить работникамъ, вмѣсто денегъ, выкуриваемымъ на ихъ заводахъ хлѣбнымъ виномъ и выдѣлываемыми изъ него водками (2222 ст. X т. 1 ч.). Слѣдовательно договоръ съ помѣщеніемъ въ немъ такого условія объ уплатѣ работникамъ вмѣсто денегъ виномъ, какъ заключенный къ достиженію цѣли, закономъ запрещенной, долженъ быть признанъ по 1529 ст. X т. 1 ч., ничтожнымъ.

15) договоръ о продажѣ права на выигрышъ въ лотереи (1401 и 1529 ст. X т. 1 ч., 47 ст. Уст. о Наказ.).

16) договоръ, заключенный на аренду недвижимаго имущества срокомъ свыше 12 лѣтъ, а по имѣніямъ маіоратнымъ свыше 6 лѣтъ (1529 и 1692 ст. X т. 1 ч.).

17) договоръ по просьбѣ нанимателя квартиры долженъ быть признанъ не дѣйствительнымъ, если окажется, что квартира сыра и жить въ ней вредно, такъ какъ въ семъ случаѣ наниматель по винѣ хозяина дома не пріобрѣтаетъ права пользоваться имуществомъ, установленнаго договоромъ (рѣш. 1872 г. № 1141);

18) условіе, помѣщенное въ закладной объ уступкѣ въ собственность кредитору заложенныхъ вещей, если въ срокъ не будетъ произведена уплата денегъ, должно быть признано, по требованію залогодателя, не дѣйствительнымъ, такъ какъ по закону заложенное имущество можетъ достатся кредитору только съ публичныхъ торговъ (рѣш. 1869 г. № 53, ст. 1678 г. т. X ч. 1);

19) кредиторъ вправѣ требовать уничтоженія арендnаго договора, заключеннаго собственникомъ заложеннаго имѣнія, но во вредъ кредитора, напр. когда въ договорѣ опредѣлена наемная плата впередъ или когда онъ назначитъ въ договорѣ несоразмѣрную низкую арендную плату (рѣш. 1874 г., № 253);

20) договоръ, заключенный объ имуществѣ нераздѣльномъ, однимъ изъ соучастниковъ въ общемъ имѣніи, безъ согласія своихъ товарищей, признается не дѣйствительнымъ по просьбѣ послѣднихъ. (546, 547 и 554 ст. X т. 1 ч.). Вообще законъ не признаетъ дѣйствительными договоры, заключенные двумя лицами въ явный ущербъ третьему лицу, (рѣш. 1871 г. № 1243), или когда договоръ обязываетъ къ совершенію такихъ дѣйствій, которыя запрещены закономъ, подъ страхомъ наказанія (518 ст. Улож., рѣш. 1870 г., № 982);

21) недѣйствительно условіе договора, которое лишаетъ договаривающихся лицъ права обращаться къ гражданскому суду для защиты своихъ правъ по договору (рѣш. 1871 г., № 945);

22) недѣйствительно условіе договора, которымъ наемщикъ за уголовные проступки обязался вносить штрафъ нанимателю (рѣш. 1871 г , № 671).

§ 43. Повѣрка письменныхъ доказательствъ. Сомнѣніе въ подлинности акта.

106. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей.

107. Въ случаѣ заявленія тяжущимся сомнѣнія въ подлинности акта, Мировой Судья удостовѣряется въ его подлинности чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерка и допросъ свидѣтелей, о чемъ и составляетъ протоколъ.

108. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

109. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

534. Повѣрка записокъ и счетовъ съ подлинными книгами и актами производится, въ случаѣ надобности, по назначенію суда однимъ изъ членовъ, либо въ самомъ судѣ, либо въ томъ мѣстѣ, гдѣ акты и книги находятся.

535. Стороны извѣщаются о времени сей повѣрки и могутъ при ней присутствовать.

536. Свѣренные разсчеты скрѣпляются по листамъ и подписываются присутствовавшими при повѣркѣ тяжущимися и членомъ суда. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько истцевъ или отвѣтчиковъ, то скрѣпа по листамъ можетъ быть произведена однимъ лицомъ съ каждой стороны, по избранію прочихъ.

537. По окончаніи повѣрки долженъ быть составленъ протоколъ, съ означеніемъ въ чемъ заключаются безспорныя и въ чемъ спорныя статьи разсчетовъ.

538. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ или запутанныхъ разсчетовъ, судъ имѣетъ право назначить свѣдущихъ людей по общимъ правиламъ.

539. Когда вмѣстѣ съ актомъ, писанномъ на иностранномъ языкѣ, представленъ русскій переводъ его, то судъ можетъ, смотря по содержанію акта, по важности его для дѣла и по языку, на которомъ онъ написанъ, ограничиться симъ переводомъ, если противная сторона не требуетъ его повѣрки.

540. Судъ поручаетъ повѣрку перевода штатному или присяжному переводчику, или свѣдующему лицу, или же отсылаетъ переводъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, въ мѣстную гимназію или ближайшій университетъ, гдѣ есть преподаватели того языка, на коемъ писанъ актъ, или, наконецъ, въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Преподаватели гимназій или университетовъ имѣютъ право требовать вознагражденія по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 529 и 530. Вознагражденіе переводчикамъ Азіятскаго Департамента и присяжному переводчику производится по особымъ правиламъ (ср. Учр. Мин. Общ. Учр. Губ.).

541. Повѣрка акта можетъ быть назначена судомъ, если тяжущійся, противъ коего представляется актъ, заявитъ сомнѣніе въ его подлинности, или объявитъ споръ о подлогѣ.

542. Обязанность доказать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

543. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той сторонѣ, которая заявляетъ сомнѣніе.

544. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона, предъявившая актъ, обязана въ тоже засѣданіе дать отзывъ, желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она не дастъ отзыва или сама откажется отъ заподозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же она объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

545. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того же лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производится однимъ изъ членовъ суда, по назначенію Предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ членомъ.

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, подчисткахъ, приписках или помаркахъ, должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствованія.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣхъ сторонъ.

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

552. Судъ избираетъ предподчтительно акты крѣпостные или явочные и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая при томъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдующимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи.

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго въ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ, или исключаетъ его изъ числа доказательствъ.

§ 44. Признаніе.

442. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ, при производствѣ ея дѣла у Мироваго Судьи, письменно или словесно, дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается нетребующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ.

443. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу только въ отношеніи къ тому изъ нихъ, кѣмъ оно учинено.

444. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

479. Признаніе можетъ быть сдѣлано передъ судомъ письменно, въ одной изъ бумагъ на судъ подаваемыхъ, или словесно, во время словеснаго состязанія. Въ послѣднемъ случаѣ, если противная сторона желаетъ воспользоваться признаніемъ, то по ея просьбѣ оно должно быть записано въ протоколъ.

480. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергать его въ такомъ только случаѣ, когда признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь въ послѣдствіи.

481. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ, съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ.

Признаніе какого либо обстоятельства и опредѣленіе доказательной силы признанія, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. 1873 г. № 364); но правило это не распространяется на тѣ случаи, когда, при постановленіи рѣшенія, судебное мѣсто приметъ въ основаніе сознаніе отвѣтчика не въ цѣломъ его составѣ, а только въ части; раздробленіе сознанія отвѣтчика слу-

житъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія (рѣш. 1869 г. №№ 361, 691, 1870 г. № 1575 и другія). Сознаніе отвѣтчика о долгѣ можетъ быть принято только въ той суммѣ, въ коей онъ дѣйствительно призналъ себя должнымъ и что если отвѣтчикъ объясняетъ, что онъ былъ долженъ извѣстную сумму безъ письменнаго документа, но вслѣдствіе бывшихъ разсчетовъ, уже не считаетъ себя обязаннымъ ее платить, то такое объясненіе отвѣтчика составляетъ не признаніе, а отрицаніе долга (рѣш. 1869 г. № 856). Равнымъ образомъ, если отвѣтчикъ, признавъ отчетную вѣдомость, писанную его рукою и то обстоятельство, что у него дѣйствительно были въ извѣстное время деньги, подлежавшія возврату истцу, вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что таковыя деньги возвращены истцу, то изъ этого объясненія отвѣтчика, безъ раздробленія его, нельзя вывести признанія и потому упомянутое объясненіе отвѣтчика слѣдуетъ отнести не къ признанію долга, а къ его отрицанію (рѣш. 1875 г. № 887).

Письменное признаніе внѣ суда какого либо факта или права въ пользу противной стороны признается наравнѣ съ судебнымъ признаніемъ (рѣш. 1868 г. №№ 371, 571 и 1869 г. № 855).

Признаніе несовершеннолѣтняго, сдѣланное хотя и на судѣ, но въ отношеніи такихъ его распоряженій, въ которыхъ права его ограничены, признается ничтожнымъ (219 ст. X. Т. 1 Ч., рѣш. 1868 г. № 371).

Признаніе лица о продажѣ, даренія или переуступкѣ недвижимаго имущества не можетъ доказывать перехода права собственности на то имущество отъ одного лица къ другому, такъ какъ для признанія недвижимаго имущества собственностію извѣстнаго лица, необходимо наличность крѣпостнаго нотаріальнаго акта (1529 ст. X т. 1 ч. и 157, 158, 159, 199 и 200 ст. Полож. о Нотар. час.).

§ 45. Присяга.

115. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить Мироваго Судью о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но Мировой Судья не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

1116. Тяжущіеся присягаютъ сами и о согласіи своемъ на рѣшеніе дѣла присягою обязаны подать особое прошеніе, ими самими, а не ихъ повѣренными подписанное, или же заявить свое согласіе подписью на составленномъ о томъ Мировымъ Судьею протоколѣ.

1117. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

1118. Присяга тяжущихся не допускается:

п. 1) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

п. 2) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ либо преступленіемъ или проступкомъ;

п. 3) въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій и городскихъ или сельскихъ обществъ;

п. 4) въ дѣлахъ обществъ, товариществъ и компаній;

п. 5) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности.

1119. Въ просьбѣ о допущеніи къ присягѣ излагается съ точностію:

п. 1) кто изъ тяжущихся принимаетъ на себя присягу;

п. 2) какія именно дѣйствія или обстоятельства должны быть подтверждены присягою;

п. 3) время, когда тяжущійся обязываетъ явиться для принятія присяги.

1120. При прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимся присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по коимъ присяга предоставлена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою.

№90. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву.

№91. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

п. 1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

п. 2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда;

п. 3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

№92. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ назначенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніи того обстоятельства, по которому присяга была назначена.

№93. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій, по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по священству.

№95. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ или духовнымъ лицомъ его исповѣданія.

№96. Если присяга не состоится за смертію того, кто долженъ былъ ее выполнить, то дѣло рѣшится по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

Правила статей 489—493 обязательные для мировыхъ судебныхъ учрежденій (рѣш. 1873 г., № 1035)

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О рѣшеніи.

§ 46. Постановленіе и объявленіе рѣшенія *).

(Взысканіе штрафа за нарушеніе Устава о Герб. сборѣ)

705. Постановленія суда относятся или къ существу дѣла или къ частнымъ, вопросамъ изъ дѣла возникающимъ. Въ первомъ случаѣ постановленія суда называются *рѣшеніями*, а въ послѣднемъ — *частными опредѣленіями*.

729. Мировой Судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства, и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону.

Когда отвѣтчикъ или истецъ уйдетъ изъ присутствія по своей волѣ, или будетъ удаленъ по распоряженію Судьи (1711 ст. Учрежд. Суд. Уст.), *по прекращеніи состязанія сторонъ* (72 ст.), то эти обстоятельства не препятствуютъ постановленію и объявленію рѣшенія и таковое не считается заочнымъ (Малышевъ т. 2 стр. 17, Неклюдовъ Уст. Угол. Суд. стр. 580).

702. По дѣлу сложному, или требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другаго засѣданія, о чемъ Предсѣдатель суда объявляетъ публично.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна об-

*) Какія требованія не подлежатъ разсмотрѣнію суда см. § 1.

щественному порядку и не воспрещается законами Имперіи (см. § 42 ст. 708 и 709Уст.).

896. Если Судъ въ рѣшеніи своемъ признаетъ обвиненную сторону обязанною возвратить сторонѣ оправданной полученные съ отсужденнаго имѣнія доходы, или вознаградить ее за убытки и судебныя издержки, или представить отчетъ по управленію дѣлами и имуществомъ, но не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присуждаемаго взысканія, то оправданная сторона можетъ отыскивать сію сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства, не теряя впрочемъ права предъявить искъ въ общемъ порядкѣ.

Дѣла, объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій и о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей, рѣшаются судебными установленіями, на основаніи особыхъ о томъ постановленій, приложенныхъ къ статьѣ 31 Положенія о Губернск. и Уѣздн. по кр. дѣламъ учрежденіяхъ (п. 5 Прилож. къ ст. 1, Пол. Учр. Крест., особое прил. къ IX т.).

(См. 1, 2 и 3 прилож. къ сему Руководству).

Всякій споръ о правѣ гражданскомъ разрѣшается силою того закона, которымъ опредѣлено и охранено право (рѣш. 1872 г., № 1092). Всѣ постановленія законовъ, которыя касаются не порядка производства дѣла, а права матеріальнаго и Уставами 20 ноября 1864 г. положительно не отмѣненнаго, сохраняютъ свою силу и при производствѣ дѣлъ по Уставамъ 20 ноября 1864 г. (рѣш. 1872 г., № 89). Въ отношеніи порядка судопроизводства мировыя судебныя установленія обязаны руководствоваться правилами 1-й книги Устава Гражданскаго Судопроизводства (Т. X Ч. 2) и только въ случаѣ затрудненія разрѣшать таковыя по соображеніи постановленій 1-й книги съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (80 ст., рѣш. 1868 г., № 187). На семъ основаніи правила комерческаго судопроизводства не могутъ быть примѣняемы Мировыми Судьями и при разсмотрѣніи ими дѣлъ торговой подсудности (рѣш. 1867 г., № 503, 1870 г., №№ 336 и 1097). Гражданскій искъ не можетъ быть соединенъ съ уголовнымъ въ одномъ рѣшеніе и

производствѣ. По каждому иску должно быть заведено особое дѣло (рѣш. 1869 г., № 1113).

Судья обязанъ разсмотрѣть искъ въ совокупности всѣхъ частей его и постановить по немъ одно рѣшеніе (рѣш. 1869 г., № 1068). Исключеніе изъ этого правила допускается въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 896 ст., на основаніи которыхъ Судья можетъ, признавъ самое право на вознагражденіе, предоставить оправданной сторонѣ отыскивать сумму убытковъ особымъ искомъ (рѣш. 1869 г., № 864).

Судья не въ правѣ постановить такое рѣшеніе, исполненіе котораго зависѣло бы отъ новыхъ обстоятельствъ, не бывавшихъ въ виду при рѣшеніи дѣла, такъ напримѣръ, нельзя постановить: взыскать съ отвѣтчика деньги, а въ случаѣ, если онъ докажетъ, что произвелъ извѣстныя дѣйствія, причинившія вредъ истцу, по требованію третьяго лица, то это взысканіе обратить на третье лицо (рѣш. 1871 г., № 46).

Судъ имѣетъ право указывать сторонамъ на обстоятельства дѣла, требующія разъясненія и предлагать имъ, если хотятъ, представить доказательства по тому или другому спорному факту, существенному для рѣшенія дѣла (ст. 368, см. § 25); но онъ не можетъ, разсмотрѣвъ самый искъ и признавъ его недоказаннымъ, предоставить тяжущимся вновь доказывать таковой (рѣш. 1868 г. № 760).

Когда ни одна изъ сторонъ не заявила о недѣйствительности акта, изъ коего или объ исполненіи коего возникъ споръ, судъ не имѣетъ права признавать сей актъ недѣйствительнымъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ законъ по общимъ государственнымъ соображеніямъ прямо лишаетъ актъ исполнительной силы предъ закономъ (Побѣдоносцевъ § 1068, рѣш. 1868 г. № 240, 1870 г. №№ 60 и 1200).

Судья не имѣетъ права основывать рѣшеніе свое на документахъ, находящихся у него въ другихъ производствахъ, когда сами стороны не представили ихъ къ разсматриваемому дѣлу (рѣш. 1869 г. № 298, ст. 82).

130. При постановленіи рѣшенія Мировой Судья можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями, но лишь въ томъ случаѣ, ког-

да примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ или въ случаяхъ, положительно не разрѣшаемыхъ законами.

Руководствоваться извѣстными мѣстными обычаями, при ссылкѣ на нихъ одной или обѣихъ сторонъ, не обязательно для суда, но зависитъ отъ его усмотрѣнія (рѣш. 1868 г. №№ 94 и 175). Руководствоваться мѣстными обычаями судъ можетъ только при условіи, когда примѣненіе мѣстнаго обычая разрѣшено въ данномъ случаѣ закономъ или когда данный случай положительно не разрѣшается закономъ и притомъ, когда одна изъ сторонъ или обѣ стороны ссылаются на обычай (рѣш. 1869 г. № 808). На семъ основаніи разрѣшеніе вопроса по мѣстному обычаю, при ссылкѣ на него стороны, о томъ—имѣетъ ли право арендаторъ на озимый посѣвъ послѣдняго года аренды, не составляетъ нарушенія 130 ст. (рѣш. 1870 г. № 1161).

Въ рѣшеніи Сената 1878 г. № 226, высказано, «что «смыслъ 38 ст. Общ. Пол. о кр. очевидно заключается въ «томъ, что съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной «зависимости *на нихъ не распространяются общіе «гражданскіе законы о наслѣдованіи* и имъ въ семъ «отношеніи предоставляется руководствоваться по прежнему своими мѣстными обычаями, которые живутъ въ сознаніи народа, какъ законъ, но законъ не писанный, и «что примѣненіе мѣстнаго обычая въ тѣхъ случаяхъ, въ «коихъ оно дозволено закономъ, столь же обязательно для «Мироваго Судьи, какъ и примѣненіе самаго закона». Вслѣдствіе такихъ соображеній Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе Съѣзда, который при рѣшеніи дѣла по иску крестьянки Егоровой, о выдѣлѣ ей изъ наслѣдства 260 руб., не примѣнилъ мѣстнаго обычая, а рѣшилъ дѣло на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ.—Такимъ образомъ, по разъясненію Сената, въ означенныхъ дѣлахъ Мировой Судья не можетъ, какъ сказано въ 130 ст. Уст., а обязанъ руководствоваться мѣстнымъ обычаемъ, и, слѣдовательно, законъ дозволительный обращается—въ принудительный. На практикѣ примѣненіе этаго правила не всегда возможно. Напримѣръ, сторона, ссылающаяся на мѣстный обычай, не представитъ доказательствъ въ существованіи того или другаго обычая, и потому Мировой Судья, не имѣя возможности его констатировать, по необходимости

вынужденъ не руководствоваться имъ, и затѣмъ, вопреки толкованія Сената, рѣшить дѣло на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, а не мѣстнаго обычая. Кромѣ того,—послѣ умершаго крестьянина остаются два сына, одинъ крестьянинъ, а другой личный почетный гражданинъ; первый будетъ просить, въ силу мѣстнаго обычая, о выдѣлѣ ему изъ наслѣдства двухъ третей, а послѣдній, основываясь на гражданскихъ законахъ, потребуетъ половину всего наслѣдства. Примѣненіе мѣстнаго обычая по отношенію къ сыну, крестьянину, и здѣсь, очевидно, невозможно безъ нарушенія законныхъ правъ его брата, личнаго гражданина. Наконецъ, нужно замѣтить, есть обычаи вполнѣ безнравственные. Такъ, въ Ковенской губерніи существуетъ обычай, въ силу котораго все имущество умершаго крестьянина поступаетъ къ одному изъ его сыновей, а остальные дѣти и прочіе члены семьи со дня смерти хозяина, участка становятся безземельными и совершенно неимущими. Руководствоваться суду такимъ обычаемъ, введеннымъ при крѣпостномъ правѣ, не только не обязательно, но едва ли возможно и умѣстно, по духу нашего закона На основаніи 38 ст. Общ. Пол. о кр., въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ крестьянамъ дозволяется руководствоваться мѣстными своими обычаями; но Мировой Судья, по предоставленной ему 130 ст уст. гр. суд. власти, можетъ руководствоваться этими обычаями, но не обязанъ, и притомъ можетъ руководствоваться небезусловно, а лишь тогда, когда одна или обѣ стороны сошлются на мѣстный обычай. Слѣдовательно, во первыхъ, нельзя признать, какъ толкуетъ Сенатъ, что на крестьянъ не распространяются общіе гражданскіе законы о наслѣдованіи, а во вторыхъ, какъ не назвать мѣстные обычаи, законами писанными ли или неписанными, все таки право Судьи въ отношеніи руководства ими, какъ таковыми, должно оставаться тоже самое: онъ можетъ, но не обязанъ примѣнять ихъ.

131. Мировой Судья не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися.

На основаніи 332 ст. (см. § 13), истецъ не имѣетъ права увеличивать свои требованія, заявленныя въ иско-

вомъ прошеніи; но когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества или заявляетъ требованіе въ присужденіи ему судебныхъ издержекъ, то такія его добавочныя требованія по 133 и 333 ст. не считаются увеличеніемъ или измѣненіемъ иска, а потому въ сихъ случаяхъ Мировой Судья, не нарушая 131 ст., можетъ присудить истцу болѣе 500 р., или болѣе первоначальныхъ его требованій, заявленныхъ въ исковомъ прошеніи (рѣш. 1869 г. № 200 1870 г. № 302, 1872 г. № 672). Равнымъ образомъ требованіе взыскателя о разрѣшеніи ему, согласно 934 ст., произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія или работы, которыя не будутъ совершены послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ, не можетъ быть отнесено къ требованіямъ, увеличивающимъ искъ или измѣняющимъ его по существу, такъ какъ такое требованіе взыскателя непосредственно истекаетъ изъ иска и потому, согласно 332 ст. можетъ быть удовлетворено судомъ, хотя бы оно и было заявлено въ первый разъ во время разбора дѣла.

На основаніи 2039 ст. X Т. I Ч., по домашнимъ заемнымъ обязательствамъ проценты назначаются со дня предъявленія документа ко взысканію. Проценты назначаются по шести на сто, хотя бы по договору проценты были опредѣлены въ большомъ размѣрѣ (2020 ст. X Т. I Ч. и Законъ 28 Марта 1879 г.).

132. Мировой Судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

И на основаніи 82 ст. не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися..

133. Постановляя рѣшеніе, Мировой Судья присуждаетъ обвиненную сторону къ возмѣщенію оправданной сторонѣ издержекъ производства, если сія послѣдняя того потребуетъ.

870. При рѣшеніи дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, судъ опредѣляетъ, кто изъ тя-

жущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки.

871. Обязанность вознаградить за судебныя издержки по дѣлу, въ коемъ участвуетъ нѣсколько лицъ, опредѣляется судомъ соразмѣрно тому, что каждымъ изъ нихъ было отыскиваемо или оспориваемо.

872. Казенныя управленія не изъемлются отъ обязанности вознаграждать оправданную сторону за всѣ, понесенныя ею по дѣлу судебныя издержки.

873. Частное лицо, обвиненное рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обязано уплатить управленію всѣ обязательныя для частныхъ лицъ судебныя пошлины и судебныя издержки.

921. Оправданная сторона, не отыскивавшая судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со времени вступленія въ законную силу рѣшенія.

Судебныя издержки, для опредѣленія подсудности дѣла, не причисляются къ цѣнѣ иска (рѣш. 1871 г. № 672).

Правила 921 ст. обязательны и для мировыхъ судебныхъ учрежденій (рѣш. 1868 г. № 298, 1889 г. № 509).

На основаніи 5 п. Высочайше утвержденной 3 Іюня 1868 г. таксы, Мировой Судья можетъ присудить за веденіе дѣла отъ 50 коп. до 50 руб. по своему усмотрѣнію, хотя бы при этомъ сумма судебныхъ издержекъ составила болѣе 10% цѣны иска. (рѣш. 1870 г. № 1537, 1875 г. № 295, 1876 г. № 80).

Безъ просьбы стороны Мировой Судья не вправѣ присудить ей судебныя издержки (рѣш. 1875 г. № 739).

Мировыя судебныя установленія не вправѣ присудить судебныхъ издержекъ болѣе 50 руб., хотя бы дѣло производилось въ двухъ инстанціяхъ и оправданная сторона состояла изъ нѣсколькихъ лицъ (рѣш. 1875 г. № 295).

139. Постановивъ рѣшеніе, Мировой Судья записываетъ его вкратцѣ и объявляетъ тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ.

Рѣшеніе Судьи провозглашается имъ въ открытомъ засѣданіи, хотя бы словесное состязаніе происходило при закрытыхъ дверяхъ (700 ст).

140. Мировой Судья при объявленіи рѣшенія, обязанъ объяснить тяжущимся о правѣ ихъ перенести дѣло на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда, объ установленномъ для того срокѣ и о томъ, что въ случаѣ пропущенія ими этого срока, постановленное рѣшеніе вступитъ въ законную силу.

Срокъ на подачу кассаціонныхъ и апелляціонныхъ жалобъ полагается мѣсячный со дня объявленія рѣшенія (162 и 191 ст.).

319. Срокъ. исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

320. Если конецъ срока, исчисляемаго по мѣсяцамъ, приходится въ такомъ мѣсяцѣ, который соотвѣтствующаго числа не имѣетъ, то онъ полагается въ послѣдній день этого мѣсяца.

322. Когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый затѣмъ присутственный день.

Неприсутственными днями считаются дни табельные и воскресные, а не тѣ дни, въ которые не бываетъ присутствія у Мировыхъ Судей по какому либо частному случаю (рѣш. 1875 г. № 271).

323. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится.

Правила 822 ст. примѣняются къ прошеніямъ, присылаемымъ по почтѣ (рѣш. 1873 г. № 1221).

Подъ словомъ почта слѣдуетъ разумѣть и городскую почту (рѣш. 1878 г. 11 января д. Бѣлавинцева).

1141. По объявленіи рѣшенія, Мировой Судья обязанъ изложить оное въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ три дня.

1142. Рѣшеніе Мироваго Судьи, изложенное въ окончательной формѣ, должно заключать въ себѣ:

п. 1) означеніе года, мѣсяца и числа когда состоялось рѣшеніе;

п. 2) званія, имена и фамиліи или прозвища тяжущихся;

п. 3) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся;

п. 4) сущность рѣшенія и соображеній, на коихъ оно основано;

п. 5) означеніе издержекъ производства, присуждаемыхъ оправданной сторонѣ;

п. 6) означеніе, подлежитъ-ли рѣшеніе немедленному исполненію;

п. 7) подпись Мироваго Судьи.

Судъ вправѣ приводить въ основаніе своего рѣшенія соображенія и не приведенныя тяжущимися, но вытекающія изъ обстоятельствъ дѣла и содержанія представленныхъ къ дѣлу доказательствъ (рѣш. 1869 г., № 1062).

Отсутствіе въ рѣшеніи логической связи между соображеніями и окончательнымъ изъ нихъ выводомъ, т. е. несоотвѣтственность заключенія съ выводами, составляетъ прямое нарушеніе 4 п. 142 ст. (рѣш. 1877 г., № 42).

Рѣшеніе суда, постановленное безъ изложенія соображеній, на коихъ оно основано, подлежитъ отмѣнѣ (рѣш. 1869 г., № 823 и другія).

При рѣшеніи дѣла Мировой Судья долженъ принимать въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства, опредѣлить значеніе и силу доказательствъ и излагать въ рѣшеніи какъ требованія тяжущихся, такъ и соображенія, на коихъ рѣшеніе основано (рѣш. 1869 г., № 843).

1145. Мировой Судья записываетъ свои рѣшенія или въ особый, по каждому дѣлу, протоколъ или въ одну общую книгу.

1146. Копію рѣшенія Мировой Судья обязанъ выдать не позже, какъ на третій день со времени поступленія о томъ просьбы.

ВЗЫСКАНІЕ ШТРАФА ЗА НАРУШЕНІЕ УСТАВА О ГЕРБ. СБОРѢ.

На основаніи 462 ст., взыскивается со сторонъ штрафъ за всѣ представленные въ судъ акты, написанные не на установленной гербовой бумагѣ или не оплаченные марками, независимо отъ того, будетъ ли актъ по рѣшенію признанъ дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ (рѣш. 1870 г. № 279).

Мировыя судебныя учрежденія въ случаѣ представленія имъ документовъ крѣпостныхъ, явочныхъ, нотаріальныхъ, либо явленныхъ къ засвидѣтельствованію, равно бумагъ, подлежащихъ гербовому сбору, при представленіи или выдачѣ отъ правительственныхъ или должностныхъ лицъ не оплаченныхъ или оплаченныхъ не подлежащимъ образомъ, обязаны извѣщать о семъ начальство должностныхъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи правилъ гербоваго устава (цирк. указъ. Сената отъ 23 января 1879 г. за № 119).

При наложеніи штрафа за написаніе акта съ нарушеніемъ правилъ Устава о Герб. Сборѣ, Мировой Судья одновременно съ симъ долженъ увѣдомить о томъ Казенную Палату для зачисленія штрафа въ недоимку (цир. Министра Юстиціи отъ 21 декабря 1877 г. № 22946).

Взысканію пошлинъ за написаніе акта съ нарушеніемъ правилъ Устава о Герб. Сборѣ подвергаются стороны и въ томъ случаѣ, когда къ дѣлу представленъ не самый актъ, а копія съ него и при этомъ сторона ни представленіемъ подлиннаго акта, ни другимъ способомъ не доказала уплату слѣдующихъ въ казну при совершеніи акта пошлинъ (рѣш. 1874 г. № 46).

Дѣйствіе давности, опредѣляемой уголовными законами, не имѣетъ примѣненія при опредѣленіи денежныхъ взысканій за нарушеніе Устава о Герб. Сборѣ (рѣш. 1875 г. № 13). Въ случаѣ смерти лица, выдавшаго актъ на простой бумагѣ, съ наслѣдниковъ его взыскивается лишь та сумма, которая соотвѣтствуетъ размѣру гербоваго сбора подлежащаго уплатѣ (113 ст. Уст. о Герб. Сборѣ).

На основаніи 107 ст. Уст. о Герб. Сборѣ, лица, выдавшія обязательство такъ и принявшее оное, подвергаются штрафу; за неоплату вовсе Гербоваго Сбора въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, а за неполную оплату сбора въ 10 разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора.

РОСПИСАНІЕ РАЗБОРОВЪ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

А) ДЛЯ ЗАЕМНЫХЪ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ—ВЕКСЕЛЬНОЙ.

(ст. 15 и 16 Уст. о Герб. Сборѣ).

Разборы бумаги.	Существовавшихъ съ 1-го іюля 1875 года по 1-е января 1879 года. Сумма актовъ			Цѣна листа.		Введенныхъ съ 1-го января 1879 г. (см. ст. II ниже сего помѣщен. правилъ). Цѣна листа.	
	руб.		руб.	руб.	коп.	руб.	коп.
1. До	50		—	—	5	—	0
2. Свыше	50	до	100	—	10	—	15
3. »	100	»	200	—	15	—	20
4. »	200	»	300	—	25	—	35
5. »	300	»	400	—	35	—	45
6. »	400	»	500	—	45	—	65
7. »	500	»	600	—	50	—	65
8. »	600	»	700	—	60	—	75
9. »	700	»	800	—	70	—	85
10. »	800	»	900	—	75	—	5
11. »	900	»	1,000	—	80	1	—
12. »	1,000	»	1,500	1	30	1	60
13. »	1,500	»	2,000	1	70	2	10
14. »	2,000	»	3,200	2	50	3	10
15. »	3,200	»	4,000	3	50	4	30
16. »	4,000	»	6,400	4	50	5	65
17. »	6,400	»	8,000	6	—	7	50
18. »	8,000	»	10,000	7	50	9	50
19. »	10,000	»	12,000	9	—	11	50
20. »	12,000	»	15,000	10	50	13	—
21. »	15,000	»	20,000	14	—	17	—
22. »	20,000	»	25,000	18	—	23	—
23. »	25,000	»	30,000	22	—	28	—
24. »	30,000	»	40,000	28	—	35	—
25. »	40,000	»	50,000	36	—	45	—

в) для договоровъ и другихъ сдѣлокъ—актовой.

(ст. 20 и 21 Уст. о Герб. Сборѣ).

Существовавшихъ съ 1-го іюля 1875 года по 1-е января 1879 года.

Введенныхъ съ 1-го января 1879 г. (см. ст. II ниже сего помѣщен. правилъ).

Разборъ бумаги.	Сумма актовъ.			Цѣна листа.		Цѣна листа	
	руб.		руб.	руб.	коп.	руб.	коп.
1. Отъ	50	до	300	1	—	1	—
2. Свыше	300	»	900	2	—	2	50
3. »	900	»	1,500	3	50	4	30
4. »	1,500	»	2,000	4	50	5	65
5. »	2,000	»	3,000	7	—	8	75
6. »	3,000	»	4,500	10	—	12	50
7. »	4,500	»	6,000	13	—	16	25
8. »	6,000	»	7,500	17	—	22	—
9. »	7,500	»	9,000	20	—	25	—
10. »	9,000	»	10,000	23	—	29	—
11. »	10,000	»	12,000	26	—	32	50
12. »	12,000	»	13,000	30	—	38	—
13. »	13,000	»	15,000	33	—	42	—
14. »	15,000	»	18,000	40	—	50	—
15. »	18,000	»	21,000	45	—	57	—
16. »	21,000	»	30,000	65	—	82	—
17. » . . .	30,000	»	45,000	100	—	125	—
18. »	45,000	»	60,000	135	—	169	—
19. » . . .	60,000	»	90,000	200	—	250	—
20. »	90,000	»	120,000	265	—	332	—
21. »	120,000	»	150,000	330	—	415	—
22. »	150,000	»	225,000	500	—	625	—
23. »	225,000	»	300,000	660	—	825	—

Высочайше утвержденнымъ 26 декабря 1878 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей Устава о Герб. Сборѣ и приложенія къ ст. 3 сего Устава (Свод. Зак. Т. V, Уст. Пошлин., прил. къ ст. 2, по прод. 1876 года) постановить:

1) Простой гербовый сборъ установляется трехъ размѣровъ: въ шестьдесятъ копѣекъ, десять копѣекъ и въ пять копѣекъ.

2) Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ, на указанныхъ въ Уставѣ о Гербовомъ Сборѣ основаніяхъ, подлежатъ всѣ тѣ бумаги, акты и документы, которые до сего времени оплачивались, по Уставу сорока копѣечнымъ сборомъ; простому же гербовому сбору въ десять копѣекъ подвергаются: свидѣтельства всякаго рода на провозъ вина и табаку, равно всѣ бумаги, акты и документы, облагавшіеся, по Уставу, пяти копѣечнымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь актовъ и документовъ, поименованныхъ въ п. 3 ст. 13 и въ ст. 14 Устава, о Гербовомъ Сборѣ, каковые акты и документы подлежатъ и на будущее время простому гербовому сбору въ пять копѣекъ за листъ.

3) Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и подлежащіе вновь установляемому простому гербовому сбору въ 10 коп., оплачиваются посредствомъ наложенія на нихъ соотвѣтственной марки, съ соблюденіемъ правила въ ст. 92 Устава о Гербовомъ Сборѣ установленнаго.

4) Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ (Уст. Герб. Сб., ст. 15) установляются 25 разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣною отъ пяти копѣекъ до сорока пяти рублей, а для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ на суммы не менѣе 50 рублей (Уст. Герб. Сб., ст. 20),—23 разбора актовой гербовой бумаги, цѣною отъ одного рубля до восьмисотъ двадцати пяти рублей за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ суммамъ.

(Росписаніе напечатано выше сего).

5) Существующее изъятіе отъ гербоваго сбора провозныхъ документовъ по акцизу питейному (свидѣтельствъ на провозъ вина, актовъ о вывозѣ спирта за границу) и по акцизу съ табаку (свидѣтельствъ на провозъ табаку русскаго и кавказскаго) отмѣняется.

II. Вышеизложенныя въ статьѣ I мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1879 г. во всѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ распубликованіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету послѣдуетъ ранѣе означеннаго срока, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ со дня таковаго распубликованія.

V. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 25 сентября (7 октября) 1863., Уставъ

ва о Гербовомъ Сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго и статьи 187, приложенной къ сему Уставу Табели, ввести въ употребленіе съ 1 января 1879 г. въ губерніяхъ Царства вексельную бумагу тѣхъ же 25 разборовъ и тѣхъ же цѣнъ, какія установляются выше сего, въ пунктѣ 4 ст. I для вексельной бумаги въ прочихъ частяхъ Имперіи.

§ 47. Окончательныя и неокончательныя рѣшенія. Предварительное исполненіе рѣшеній.

134. Мировой Судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше тридцати рублей.

Рѣшеніе Мироваго Судьи по искамъ на высшую сумму или такимъ, сумму которыхъ не возможно опредѣлить (4 п. 266 ст.) считаются неокончательными (2 п. 156 ст. и 162 ст.).

Цѣна иска опредѣляется по первоначальному показанію истца и уменьшеніе иска при производствѣ дѣла, или присужденіе истцу менѣе того, что онъ требовалъ, не имѣетъ вліянія на порядокъ обжалованія рѣшеній Судьи (рѣш. 1876 г. № 14). Изъ сего слѣдуетъ, что рѣшеніе Судьи по иску на сумму менѣе 30 р. считается окончательнымъ и тогда, когда истцу присуждено будетъ, согласно 133, 332 и 333 ст., болѣе 30 р.

Если предъявленъ общій искъ противъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ и сумма всѣхъ отдѣльныхъ требованій превышаетъ 30 руб., то хотя бы съ каждаго изъ отвѣтчиковъ или съ нѣкоторыхъ изъ нихъ взыскивалось или было присуждено Мировымъ Судьею и менѣе 30 руб., тѣмъ не менѣе рѣшеніе подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ и каждый изъ отвѣтчиковъ по такому дѣлу имѣетъ право принести апелляціонную жалобу (рѣш. 1875 г., № 444).

135. По дѣламъ, рѣшаемымъ Мировымъ Судьею окончательно, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому представляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

Право Судьи назначать въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить, относится только до дѣлъ, рѣшаемыхъ имъ окончательно (рѣш. 1869 г. № 520).

136. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, Мировой Судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство.

Признавая за судомъ право на разсрочки, законъ однакоже не представляетъ примѣненіе сего права безотчетному усмотрѣнію суда, а напротивъ, по буквальному содержанію 136 ст. только въ крайнихъ случаяхъ даетъ возможность суду воспользоваться этимъ правомъ. Употребленія въ ней выраженія «въ случаѣ неимѣнія никакихъ наличныхъ средствъ», ясно показываетъ, что право суда на разсрочку ограничено именно этимъ условіемъ. А потому, предварительно примѣненія къ каждому данному случаю 136 ст., надлежитъ суду удостовѣриться, по представленнымъ доказательствамъ, въ существованіи такого условія, т. е. въ неимѣніи у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемыхъ съ него денегъ (рѣш. 1876 г. № 240).

Статья 136 относится не только до дѣлъ, рѣшаемыхъ Мировымъ Судьею окончательно, но и до дѣлъ подлежащихъ апелляціи (рѣш. 1869 г. № 520).

«Усмотрѣніе есть добросовѣстная оцѣнка обстоятельствъ, вниманіе къ положенію должника и кредитора и справедливое, безобидное опредѣленіе ихъ отношеній. Насколько судъ не выходитъ изъ этихъ предѣловъ, его постановленія о разсрочкѣ долга или отсрочкѣ исполненія не повѣряются въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. 1868 г. № 511 д. Козьмина). Напротивъ, если бы онъ явно вышелъ изъ этихъ предѣловъ, наприм. разсрочилъ бы платежъ мелкаго долга на 25 лѣтъ, то его рѣшеніе могло бы быть отмѣнено *за превышеніе власти* и за нарушеніе ст. 136, на основаніи которой Судья долженъ соображаться, между

прочимъ, съ количествомъ взысканія, а не извращать разсрочками самую сущность своихъ рѣшеній и не обезсиливать ихъ дѣйствія (рѣш. 1871 г. № 1110 д. Парамонова; доклад. Побѣдон.). Нашъ Уставъ неопредѣляетъ наибольшаго срока, до котораго можетъ доходить разсрочка; но онъ полагается при этомъ на благоразуміе и осторожность судей, на то, что они не дозволятъ себѣ злоупотреблять этимъ правомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указываетъ въ общихъ чертахъ и самыя обстоятельства, на которыя Судья долженъ обращать вниманіе: неимѣніе у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ къ платежу (ст. 136); еслибы Судья основалъ свое рѣшеніе на какихъ нибудь другихъ, постороннихъ обстоятельствахъ, наприм. на волѣ отвѣтчика (рѣш. 1867 г. № 365 д. Вялухина) или на родствѣ его съ истцомъ и на лишеніяхъ въ пользу истца и т. п. (рѣш. 1871 г. № 1110, 1872 г. № 533), то рѣшеніе было бы незаконно. Надобно замѣтить еще, что по нѣкоторымъ дѣламъ законъ требуетъ немедленнаго исполненія, а потому никакія отсрочки или разсрочки платежей здѣсь не могутъ быть допущены. А именно по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, постановляется рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства и выдается въ тоже время исполнительный листъ (ст. 74, 364), такъ что объ отсрочкахъ и разсрочкахъ здѣсь не можетъ быть рѣчи». (Малышевъ, т. 2, стр. 57 и 58).

137. Должникъ, допустившій неисправность въ уплатѣ послѣ сдѣланной ему на основаніи предшедшей (136) статьи разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію Мироваго Судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы.

138. По дѣламъ, рѣшаемымъ Мировымъ Судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и притомъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

п. 1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ

и не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

п. 2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію, очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

п. 3) когда по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

п. 4) если истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перевершенія дѣла Мировымъ Съѣздомъ, если при томъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ.

Принесеніе апелляціонной или частной жалобы не останавливаетъ предварительнаго исполненія рѣшенія (787 и 924 ст.).

§ 48. Законная сила рѣшенія.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла, судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившее оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

Законная сила принадлежитъ только окончательнымъ рѣшеніямъ компетентнаго суда; распоряженія и постановленія административныхъ учрежденій и сиротскихъ судовъ, какъ опекунскихъ управленій не могутъ стѣснять

судъ къ принятію къ своему разсмотрѣнію иска, относящагося до пріобрѣтенія или укрѣпленія частнаго гражданскаго права (ст. I Уст. Гр. Суд., рѣш. 1879 г. №№ 67, 705. 1870 г. №№ 1063, 1101, 1347, 1779. 1915).

За воспослѣдованіемъ рѣшенія по иску, Мировой Судья не имѣетъ права вновь принять къ своему разсмотрѣнію тотъ-же искъ, хотя бы онъ представленъ былъ вторично съ новыми и вновь открытыми доказательствами (Побѣдоносцевъ, Сбор. Прав. и Прим. § 1132, ст. 185, 187, 189, рѣш. 1870 г. № 920).

Рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе десяти лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи сихъ рѣшеній въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе десяти лѣтъ неисполненными, когда въ продолженіи сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности (п. 9. прилож. къ ст. 694 Т. X Ч. I).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе 1-ое къ ст. 29 (§ 7).

Правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

(Прилож. къ ст. о Полож. о Губ. и уѣзд. по кр. дѣл. Учрежденіяхъ. Особ. прил. къ т. IX).

1. Со дня введенія въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, вѣдѣнію судебныхъ установленій, образуемыхъ на основаніи сихъ Уставовъ, подчиняются всѣ иски и споры судебнаго свойства, не относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ въ нихъ обозначенныхъ, и не истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, которыя опредѣлены Положеніями о сельскомъ состояніи.

2. На семъ основаніи, изъ дѣлъ, предоставленныхъ Положеніями о сельскомъ состояніи разбору мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, слѣдующія дѣла изъемлются изъ вѣдомства сихъ учрежденій и поступаютъ въ вѣдѣніе судебныхъ установленій:

п. 1, дѣла по жалобамъ постороннихъ лицъ на крестьянскія общества;

п. 2, дѣла судебно-полицейскаго разбирательства, указанныя въ статьѣ 31 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и въ 2 приложеніяхъ къ сей статьѣ;

п. 3, дѣла по всякимъ гражданскимъ искамъ и спорамъ, когда спорящія стороны просятъ о рѣшеніи оныхъ по совѣсти,

въ томъ числѣ и споры по договорамъ между землевладѣльцами и заграничными выходцами.

Примѣчаніе 1. Всѣ прочія затѣмъ дѣла вѣдомства мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, означенныя въ Положеніи о сихъ учрежде- остаются въ вѣдѣніи сихъ же учрежденій.

Примѣчаніе 2. Передачею поименованныхъ въ сей (2) статьѣ сего приложенія дѣлъ судебнымъ установленіямъ не отмѣняется сила статьи 48 Общаго Положенія о крестьянахъ и приложенія къ статьѣ 31 Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденіяхъ коими дозволяется и не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію лицамъ об- щаться къ разбору волостныхъ крестьянскихъ судовъ.

3. Означенныя въ двухъ предшедшихъ статьяхъ дѣла вѣдаются по принадлежности, или мировыми или общими судебными мѣстами, на основаніи правилъ о подсудности дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

4. Дѣла сіи производятся въ судебныхъ установленіяхъ на основаніи Судебныхъ Уставовъ.

5. Дѣла объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій и о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей рѣшаются судебными установленіями, на основаніи особыхъ о томъ постановленій, приложенныхъ къ статьѣ 31 Положенія о Губ. и уѣзд. по кр. дѣл. Учрежденіяхъ

6. Тѣ изъ дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1 сего приложенія которыя возникли до введенія въ дѣйствіе судебныхъ установленій, не передаются въ сіи установленія, но оканчиваются по прежнему порядку.

Приложеніе 2-ое къ 1 п. 29 ст. (§ 7).

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА ДЛЯ НАЙМА СЕЛЬСКИХЪ РАБОЧИХЪ И СЛУЖИТЕЛЕЙ.

(Прилож. къ ст. 31 Полож. о Губ. и уѣзд: по кр. дѣл. Учрежденіяхъ. Особ. прил. къ т. IX).

Наемъ въ сельскіе рабочіе и въ служительскія по хозяйству должности совершается по добровольнымъ условіямъ, которыя должны быть заключаемы на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ въ законахъ о личномъ наймѣ (Зак. Гражд. кн. IV, разд. IV гл. I), съ соблюденіемъ постановленій, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

2. Договоръ о наймѣ въ сельскія работы или въ услуженіе можетъ быть совершаемъ, по желанію договаривающихся, или словесно, или письменно.

3. Заключеніе словесныхъ договоровъ, не подлежитъ никакимъ формальностямъ; но споры по такимъ словеснымъ договорамъ тогда только принимаются къ разбирательству, когда дѣйствительность договора подтверждается *особо приглашенными свидѣтелями* или записью въ книгѣ Волостнаго Правленія.

Примѣчаніе. Обязанности, возлагаемыя сими правилами на Волостныя Правленія, распространяются въ равной мѣрѣ на соотвѣтствующія онымъ управленія разныхъ вѣдомствъ. (Станичныя Правленія казачьихъ войскъ, и т. п.).

4. Письменные договоры не подлежатъ гербовому сбору (Уст. Пошлин.), и могутъ быть являемы для засвидѣтельствованія, по желанію сторонъ, или въ Волостныхъ Правленіяхъ, или у Мировыхъ Посредниковъ, а также у Нотаріусовъ, или въ Думахъ и Ратушахъ.

Примѣчаніе. Волостныя Правленія за засвидѣтельствованіе договоровъ о наймѣ могутъ взимать съ нанимателя опредѣленную плату, въ размѣрѣ не свыше десяти копѣекъ съ каждаго договора. а если по одному и тому же договору нанимается нѣсколько человѣкъ, то не свыше пяти копѣекъ за каждаго нанятаго работника.

5. Артели сельскихъ рабочихъ или сами соглашаются съ нанимателями и заключаютъ съ ними условія, или довѣряютъ сіе своимъ выборнымъ. Но въ послѣднемъ случаѣ, по прибытіи артели на мѣсто работы, наниматель объявляетъ всѣмъ рабочимъ артели условія найма, или прочитываетъ имъ договоръ, если таковой состоялся.

Примѣчаніе. Исправное выполненіе рабочими заключеннаго договора можетъ быть обезпечено или круговою порукою цѣлой артели, или ручательствомъ того сельскаго общества, которому принадлежатъ нанимающіяся.

6. Для обезпеченія правильнаго исполненія условій по найму въ сельскія работы и служительскія должности по хозяйству и для удобства разсчетовъ между нанимателями и нанимающимися учреждаются особыя рабочія книжки.

7. Рабочія книжки получаются сельскими работниками изъ Волостныхъ Правленій, Думъ и Ратушъ, съ платою за каждую по пяти копѣекъ, въ пользу губернскихъ земскихъ сборовъ, на счетъ коихъ должны быть заготовляемы рабочія книжки.

Примѣчаніе. Рабочія книжки печатаются, по образцу, приложенному къ статьѣ 31, примѣчаніе 5, по распоряженію Губернскихъ Правленій и высылаются ими въ Волостныя Правленія, Думы и Ратуши.

8. Сельскіе рабочіе и служители должны предъявлять рабочія книжки нанимателямъ при поступленіи къ нимъ въ работы или въ услуженіе. Отъ предъявленія рабочихъ книжекъ освобождаются нанимающіеся въ работы или въ услуженіе въ предѣлахъ своей волости или смежныхъ съ нею волостей, хотя бы сіи волости находились въ другомъ уѣздѣ, не далѣе однако тридцати верстъ отъ мѣста жительства рабочаго или служителя. Но и въ сихъ случаяхъ отъ нанимателя зависитъ потребовать отъ нанимающагося предъявленія рабочей книжки, а нанимающійся можетъ подчиниться сему требованію или отказаться отъ заключенія договора найма.

Примѣчаніе. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется сдѣлать распоряженіе, чтобы на основаніи примѣчанія къ статьѣ 7 сихъ правилъ, Губернскія Правленія выслали въ Волостныя Правленія, Думы и Ратуши, рабочія книжки въ достаточномъ числѣ экземпляровъ.

9. Въ рабочую книжку, при выдачѣ оной означенными въ статьѣ 7 сего приложенія мѣстами, вписываются: имя, прозваніе и званіе работника, лѣта его, мѣсто, гдѣ рабочій имѣетъ постоянное водвореніе, или гдѣ значится записаннымъ по ревизіи.

10. Въ рабочей книжкѣ паниматель или, по его просьбѣ, постороннее лицо, отмѣчаетъ время поступленія рабочаго или служителя въ работу или въ услуженіе, и, по окончаніи разсчета, время увольненія. Кромѣ того въ рабочей книжкѣ могутъ быть означены подробно всѣ условія найма. Если условія сіи будутъ собственноручно подписаны въ рабочей книжкѣ обѣими договаривающимися сторонами, въ такомъ случаѣ рабочая книжка замѣняетъ собою письменный договоръ.

11. Наниматель, получивъ рабочую книжку отъ рабочаго или служителя, выдаетъ ему разсчетный листъ, въ который вносятся условія найма и затѣмъ отмѣчаются выдачи наемной платы или жалованья и вообще всѣ выдачи деньгами, вещами или припасами, а также вычеты и денежные штрафы, налагаемые на рабочихъ за прогулы, порчу вещей и т. п. При наймѣ рабочихъ артелями можетъ быть выданъ одинъ разсчетный листъ на всю артель.

12. Рабочія книжки и разсчетные листы принимаются въ основаніе при разборѣ споровъ между нанимателемъ и панявшимися въ работу или въ услуженіе.

13. Когда рабочая книжка, выданная рабочему и служителю, вся испишется, то онъ обязанъ взять другую, въ которой мѣсто, выдающее оную, вноситъ отмѣтки, сдѣланныя въ прежней книжкѣ послѣднимъ нанимателемъ.

14. Рабочій или служитель, потерявшій рабочую книжку, обязанъ немедленно заявить о томъ мѣстной уѣздной или сельской полиціи и указать мѣсто послѣдняго найма. Полиція, по удостовѣреніи въ потерѣ рабочей книжки, чрезъ спросъ послѣдняго нанимателя, если онъ находится по близости, или инымъ способомъ, если сношеніе съ симъ нанимателемъ могло бы потребовать много времени, выдаетъ рабочему безъ замедленія свидѣтельство на полученіе новой книжки. По такимъ свидѣтельствамъ Волостныя Правленія, Думы и Ратуши того мѣста, гдѣ рабочій находится, обязаны выдавать рабочія книжки безпрепятственно.

15. Если рабочіе и служители, поступившіе въ наемъ съ рабочими книжками, пожелаютъ остаться у нанимателя долѣе срока, выданнаго имъ увольнительнаго вида или паспорта, то нанимателю, по соглашенію съ рабочими и служителями, предоставляется самому относиться въ подлежащее мѣсто о высылкѣ имъ новыхъ видовъ.

16. За самовольную отлучку отъ работъ, за лѣность, пьянство и нерадѣніе, виновные рабочіе и служители подвергаются денежному взысканію въ пользу нанимателя, въ тѣхъ размѣрахъ, которые опредѣлены въ договорѣ. Если же въ договорѣ не постановлено особыхъ по сему предмету условій, то за каждый прогульный по вышеозначеннымъ причинамъ день взыскивается съ виновнаго работника въ пользу нанимателя штрафъ, равный двойной поденной платѣ, существовавшей въ томъ или ближайшемъ мѣстѣ во время прогула. Означенный штрафъ налагается по рѣшенію Мироваго Посредника, который, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ, по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, и величину поденной платы, сообразно съ коей налагается штрафъ.

17. Наемный рабочій или служитель, небреженіемъ своимъ причинившій вредъ или ущербъ ввѣренному ему имуществу, подвергается за то взысканію по опредѣленію Мироваго Посредника.

18. Если работа взятая на срокъ, не будетъ окончена по винѣ рабочихъ, то наниматель получаетъ вознагражденіе на счетъ рабочихъ, согласно заключенному условію. Если же по сему предмету никакого въ договорѣ условія постановлено не было, то размѣръ вознагражденія опредѣляется Мировымъ Посредникомъ.

19. Если наниматель не будетъ находящихся у него рабочихъ или служителей удовлетворять, въ условленный срокъ. слѣдующею имъ, во время производства работъ, платою, то Мировой Посредникъ, по жалобѣ рабочихъ или служителей и по удостовѣреніи въ справедливости оной, назначаетъ нанимателю, для полнаго ихъ удовлетворенія, срокъ, по взаимному соглашенію нанимателя съ рабочимъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то не далѣе семи дней.

20. Если затѣмъ въ теченіе назначеннаго срока наниматель неудовлетворитъ рабочихъ или служителей, то дѣлается немедленно распоряженіе о взысканіи съ него, установленнымъ въ законахъ порядкомъ, слѣдующихъ на удовлетвореніе рабочихъ или служителей денегъ, съ присоединеніемъ къ симъ послѣднимъ пени по полкопѣйки съ рубля въ сутки, со дня минованія договореннаго при наймѣ для платежа срока, если въ договорѣ не постановлено особаго по сему предмету условія.

21. Если наниматель, по окончаніи работъ или по истеченіи условнаго срока найма, не удовлетворитъ рабочихъ или служителей заработанными или заслуженными деньгами, то по жалобѣ ихъ Мировому Посреднику, взыскивается съ нанимателя, въ случаѣ признанія его виновнымъ, въ пользу рабочихъ или служителей, неустойка или вознагражденіе, согласно заключенному условію. Если же по сему предмету никакого условія въ договорѣ постановлено небыло, то, сверхъ пени, назначенной предшедшею (20) статьею, взыскивается съ нанимателя, въ пользу рабочихъ или служителей, двойная поденная плата за все время до окончательнаго съ ними разсчета. При работѣ огульной или урочной, поденная плата разсчитывается по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ на поденную работу, и, во всякомъ случаѣ, стоимость харчей, получаемыхъ рабочими сверхъ поденной платы, не присоединяется къ оной.

22. Рабочіе могутъ приносить словесныя или письменныя жалобы во всякое время, но до разрѣшенія опой ни подъ какимъ предлогомъ не должны уклоняться отъ работъ.

Примѣчаніе. Артель приноситъ жалобу чрезъ своего выборнаго.

23. По окончаніи разсчета съ нанимателемъ, рабочій или служитель расписывается въ полученіи окончательнаго удовлетворенія въ разсчетномъ листѣ и возвращаетъ оный хозяину, который съ своей стороны возвращаетъ работнику или служителю рабочую его книжку съ означеніемъ въ ней, что наемъ работника и разсчетъ съ нимъ окончены. Если же рабочей книжки и разсчетныхъ листовъ не было и соглашенія въ разсчетѣ не послѣдовало, то разсчетъ дѣлается на основаніи словесныхъ показаній или другихъ доказательствъ.

24. Рабочій или служитель при окончательномъ разсчетѣ возвращаетъ нанимателю всѣ порученныя ему вещи, а равно и деньги, забранныя впередъ, но незаработанныя. Если рабочій не имѣетъ денегъ въ наличности и неусловится съ нанимателемъ объ отработкѣ долга, то наниматель сообщаетъ мѣстному Мировому Посреднику, сколько оставалось за рабочимъ долга, для распоряженія о взысканіи онаго по надлежащемъ удостовѣреніи въ правильности разсчета; при этомъ наниматель отсылаетъ Мировому Посреднику и рабочую книжку, если при наймѣ она была взята у рабочаго. Если мѣстный Мировой Посредникъ найдетъ невозможнымъ взыскать немедленно долгъ рабочаго, то сообщаетъ о производствѣ такого взысканія тому Мировому Посреднику, вѣдомству коего подлежитъ рабочій по мѣсту постояннаго жительства.

25. Въ случаѣ смерти, рабочаго или служителя, заработанныя деньги, если наниматель остался должнымъ умершему, вмѣстѣ съ рабочею книжкою и оставшимся послѣ него имуществомъ, отсылаются, по распоряженію Посредника, чрезъ посредство полиціи, подлежащему начальству по мѣсту жительства и приписки умершаго, для выдачи наслѣдникамъ.

26. Въ случаѣ найма рабочихъ артелями, всѣ разсчеты по договору производятся въ присутствіи выборныхъ отъ рабочихъ.

27. Договоръ найма въ сельскія работы и въ услуженіе прекращается или истеченіемъ условленнаго срока, или исполненіемъ условленной работы.

28. Договоры, заключенные на неопредѣленный срокъ, могутъ быть прекращаемы по желанію одной изъ договорившихся сторонъ не иначе, какъ съ предвареніемъ о томъ другой договорившейся стороны за двѣ недѣли впередъ. Если же наниматель хочетъ удалить рабочаго или служителя не предваривъ его о томъ, въ такомъ случаѣ обязанъ выдать ему, сверхъ заработанной платы, жалованье за двѣ недѣли впередъ. Кромѣ

того, договоры, заключенные на неопредѣленный срокъ, могутъ быть прекращаемы и безъ соблюденія вышеозначенныхъ правилъ, по тѣмъ причинамъ, кои указаны ниже въ статьяхъ 29 и 30, относительно прекращенія договоровъ, заключенныхъ на срокъ опредѣленный.

29. Договоры, заключенные на опредѣленный срокъ, или для исполненія извѣстныхъ работъ, могутъ быть прекращаемы до истеченія срока или до исполненія условленной работы: 1) по добровольному соглашенію нанимателя съ рабочими или служителями; 2) за смертію работника или служителя, или за отдачею его въ военную службу, или за преданіемъ его суду, если послѣдствіемъ сей мѣры будетъ личное его задержаніе, и 4) по приговору Мироваго Посредника.

30. Законными основаніями къ прекращенію договора по приговору Мироваго Посредника признаются: 1) по жалобѣ нанимателя: а) постоянное нерадѣніе въ исполненіи рабочимъ или служителемъ ихъ обязанностей; б) отказъ въ исполненіи условленныхъ по найму работъ или законныхъ требованій нанимателя или его повѣреннаго; в) неосторожность съ огнемъ, повторяемая не смотря на предостереженіе; г) грубость и дерзкія поступки въ отношеніи къ нанимателю, его семейству, управляющему, приказчику и вообще лицу, коему имъ довѣренъ надзоръ за рабочими и служителями; 2) по жалобѣ рабочаго или служителя: а) побои, тяжкія оскорбленія и вообще дурное обращеніе со стороны нанимателя, его семейства или лицъ, коимъ онъ довѣрилъ надзоръ за рабочими и служителями, б) нарушеніе условій договора по выдачѣ платы и снабженію рабочихъ и служителей достаточною и здоровою пищею.

Примѣчаніе. Прекращеніе договора по случаю невыдачи въ срокъ условленной платы не лишаетъ рабочаго права на полученіе опредѣленнаго статьею 21 сего приложенія вознагражденія.

31. Законными основаніями къ прекращенію договоровъ по рѣшенію Мироваго Посредника, ранѣе срока, но съ предвареніемъ другой стороны за двѣ недѣли, согласно статьѣ 28 сего приложенія, признаются слѣдующіе случаи: а) когда работнику, вслѣдствіе смерти или сдачи въ военную службу, одного изъ членовъ семейства, или по другимъ непредвидѣннымъ случаямъ, необходимо будетъ возвратиться домой; б) когда работница выйдетъ замужъ, и в) когда, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ несчастныхъ случаевъ, наниматель будетъ принужденъ прекратить

производство той работы, для которой нанятъ рабочій или служитель.

32. Дѣла по спорамъ между нанимателями и сельскими рабочими и служителями разбираются Мировыми Посредниками и Уѣздными Мировыми Съѣздами, или общими судебными мѣстами, на основаніи нижеслѣдующихъ статей.

Примѣчаніе. Дѣла сіи, если обѣ стороны принадлежатъ къ крестьянскому сословію, или если сего пожелаютъ спорящіе, принадлежащіе къ другому сословію, могутъ разбираться и Волостнымъ Судомъ.

33. Вѣдомству Мироваго Посредника подлежатъ всѣ иски о наймѣ рабочихъ, цѣною не свыше пятисотъ рублей.

34. Рѣшенія Мироваго Посредника по спорнымъ дѣламъ нанимателей съ рабочими, если цѣна иска не превышаетъ тридцати рублей, считаются окончательными (ст. 32 сего Положенія). Точно также считаются окончательными, постановленія Посредниковъ о понужденіи хозяевъ къ расплатѣ съ рабочими и къ снабженію ихъ надлежащимъ довольствіемъ, о понужденіи рабочихъ къ исполненію договорной работы, а равно о взысканіи установленныхъ штрафовъ и пени, на основаніи статей 16, 19, 20 и 21 сего приложенія,—во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ спора о взаимныхъ правахъ нанимателя и нанявшихся, какова бы ни была сумма, подлежащая взысканію.

35. Уѣздный Мировой Съѣздъ разсматриваетъ и окончательно рѣшаетъ спорныя дѣла нанимателей съ рабочими, по жалобамъ, приносимымъ на рѣшенія Мироваго Посредника недовольною симъ рѣшеніемъ стороною, когда цѣна иска свыше тридцати рублей и не превышаетъ пятисотъ рублей.

36. Мировой Посредникъ и Уѣздный Мировой Съѣздъ въ разборѣ дѣлъ о наймѣ рабочихъ, дѣйствуютъ по общимъ правиламъ мироваго разбирательства дѣлъ спорныхъ, изложеннымъ въ статьѣ 36—72 и 111—119 сего Положенія.

37. Спорныя дѣла, не подлежащія по цѣнѣ иска, окончательному рѣшенію Мироваго Посредника или Уѣзднаго Мироваго Съѣзда, могутъ быть представляемы на рѣшеніе въ общія судебныя мѣста.

Приложеніе 3-е ко 2-му п. 29 ст. (§ 7).

ПРАВИЛА ДЛЯ ОХРАНЕНІЯ ПОЛЕЙ И ЛУГОВЪ ОТЪ ПОТРАВЪ И ДРУГИХЪ ПОВРЕЖДЕНІЙ.

(Прилож. къ ст. 31 Полож. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл Учрежденіяхъ. Особ. прилож. къ т. IX).

1. Каждый имѣетъ право задерживать, на состоящихъ въ его владѣніи или пользованіи земельныхъ угодьяхъ, чужой домашній скотъ, который производитъ или можетъ произвести на сихъ угодьяхъ потраву или другія поврежденія. Хозяинъ земли имѣетъ также право задерживать на оной гусей и другихъ домашнихъ птицъ, если они нанесутъ ему ущербъ потравой или другими поврежденіями на его угодьяхъ. Означенное право принадлежитъ не только хозяину земли, но и его домашнимъ, повѣреннымъ, караульнымъ, сторожамъ, служителямъ и рабочимъ.

2. Если между задержавшимъ чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) и хозяиномъ ихъ не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія о вознагражденіи, тогда хозяинъ означенныхъ животныхъ обязанъ заплатить по требованію хозяина земли, на которой животныя задержаны: или установленное въ статьѣ 3 денежное взысканіе по таксѣ, или, если хозяинъ земли не удовлетворится симъ взысканіемъ, вознагражденіе за причиненный убытокъ по оцѣнкѣ; кромѣ того, во всякомъ случаѣ обязанъ возвратить издержки на прокормъ задержанныхъ животныхъ. Задержавшій животныхъ обязанъ кормить ихъ до возвращенія хозяину ихъ или до продажи.

3. Взысканіе, упоминаемое въ предшедшей (2) статьѣ, опредѣляется за каждую штуку задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) по особой таксѣ, которыя устанавлястся Мировымъ Съѣздомъ въ каждомъ уѣздѣ и, по утвержденіи Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ, публикуется въ губерніи.

Примѣчаніе. При установленіи означенной въ сей (3) статьѣ таксы, Мировой Съѣздъ принимаетъ въ соображеніе, какъ родъ задержанныхъ животныхъ, такъ и родъ угодій, на которыхъ животныя задержаны.

4. За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы), или за самовольный уводъ задержанныхъ, виновные въ томъ, независимо отъ указаннаго въ статьѣ 2 сего приложенія

взысканія по таксѣ или вознагражденія по оцѣнкѣ и уплаты издержекъ на содержаніе задержанныхъ животныхъ, подвергаются штрафу отъ одного до десяти рублей по приговору Мироваго Посредника. Если при семъ совершено было преступленіе, то сверхъ того виновный подвергается суду по Уложенію о Наказаніяхъ.

5. Задержавшій чужихъ домашнихъ животныхъ (скотъ или птицу) *обязанъ въ тотъ же день или по крайней мѣрѣ на другой день* объявить о томъ мѣстному сельскому старостѣ или заступающему его мѣсто, для объявленія хозяину означенныхъ животныхъ и распоряженія объ удовлетвореніи истца, задержавшаго оныхъ, установленнымъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ порядкомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ задержавшій чужихъ животныхъ обязанъ заявить: довольствуется ли онъ полученіемъ взысканія по таксѣ или желаетъ получить вознагражденіе по оцѣнкѣ. Если задержавшій чужихъ животныхъ не успѣетъ по особымъ обстоятельствамъ объявить о томъ на другой день, то онъ *въ такомъ только случаѣ не лишается права на вознагражденіе*, когда сдѣлаетъ означенное объявленіе не позже какъ на третій день и если притомъ Мировой Посредникъ признаетъ помянутыя обстоятельства заслуживающими уваженія.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда хозяинъ задержанныхъ животныхъ, или хозяинъ земли, на которой животныя задержаны, суть лицу, не принадлежащія къ сельскимъ обществамъ, задержавшій животныхъ можетъ, если пожелаетъ, объявить о задержаніи животныхъ не сельскому старостѣ, а сотскому.

6. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе трехъ дней отъ упомянутаго въ предъидущей статьѣ объявленія о задержаніи оныхъ, то сельскій староста доноситъ о семъ Волостному Старшинѣ, который обязанъ безъ малѣйшаго упущенія оповѣстить о задержанныхъ животныхъ по волости и сообщить, для оповѣщенія же Волостнымъ Правленіямъ и Сотскимъ смежныхъ волостей и сотенъ.

Примѣчаніе. Если на основаніи примѣчанія къ статьѣ 5 сего приложенія объявленіе задержанныхъ животныхъ сдѣлано Сотскому, то сей послѣдній оповѣщаетъ о семъ обывателей своей сотни и сообщаетъ Сотскимъ смежныхъ сотенъ для оповѣщенія по ихъ сотнямъ.

7. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) изъявитъ согласіе удовольствоваться полученіемъ опредѣленнаго въ статьѣ 3 сего приложенія взысканія по таксѣ и если ви-

новный заплатитъ оное, то задержанныя животныя немедленно ему возвращаются.

8. Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) признаетъ, что взысканіе по таксѣ не составляетъ для него достаточнаго вознагражденія за понесенный убытокъ, и потребуетъ вознагражденія по оцѣнкѣ, то освидѣтельствованіе и оцѣнка потравы производится Сельскимъ Старостою, а за отсутствіемъ Старосты, лицомъ, заступающимъ его мѣсто, въ случаѣ же, упомянутомъ выше въ примѣчаніи къ статьѣ 5 сего приложенія, Сотскимъ не позже слѣдующаго дня послѣ объявленія, въ присутствіи истца, хозяина животныхъ и понятыхъ отъ одного до трехъ съ каждой стороны.

9. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ или не явится, то понятые съ его стороны замѣняются понятыми, произванными Сельскимъ Старостою (или Сотскимъ).

10. Если сельское начальство не произведетъ освидѣтельствованія и оцѣнки поврежденія въ срокъ, статьею 8 установленный, то задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) можетъ, буде пожелаетъ, пригласить для освидѣтельствованія и оцѣнки потравы двухъ постороннихъ добросовѣстныхъ свидѣтелей, а на сельскихъ начальниковъ и сотскихъ, не распорядившихся производствомъ освидѣтельствованія и оцѣнки, принести жалобу Мировому Посреднику.

11. Мировой Посредникъ, если признаетъ жалобу основательною, подвергаетъ виновныхъ сельскихъ начальниковъ денежному взысканію въ пользу обиженнаго, соразмѣрно причиненному ему убытку, и сверхъ того, денежному штрафу, на основаніи статьи 125 Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, а о взысканіи съ Сотскаго, за упущеніе по должности, сообщаетъ Становому Приставу.

12. Вознагражденіе за потраву и другія поврежденія и за издержки на прокормъ задержанныхъ животныхъ, опредѣляется Волостнымъ Судомъ, если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) и хозяинъ оныхъ принадлежатъ къ сельскимъ обывателямъ одной волости, или если сего пожелаетъ истецъ, принадлежащій къ другому сословію. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ вышеозначенное вознагражденіе опредѣляется Мировымъ Посредникомъ на основаніи правилъ, установленныхъ въ статьяхъ 36—72 сего Положенія.

13. Рѣшенія о потравахъ и другихъ поврежденіяхъ приводятся въ исполненіе уплатою хозяиномъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) слѣдующей съ него суммы; затѣмъ означенныя животныя тотчасъ ему возвращаются.

14. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) не уплатитъ присужденнаго вознагражденія, то взысканіе пополняется продажею задержанныхъ животныхъ. Продажа эта производится по распоряженію того Волостнаго Суда или Мироваго Посредника, который присудилъ вознагражденіе, въ десятидневный срокъ со дня объявленія состоявшагося рѣшенія. Въ случаѣ недостатка вырученныхъ отъ продажи животныхъ денегъ на уплату взысканія, недостающая сумма пополняется изъ прочаго имущества виновнаго, на основаніи общихъ установленныхъ для сего правилъ.

15. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ (скота или птицы) неизвѣстенъ и не явится въ теченіе семи дней послѣ оповѣщенія по волости, то означенныя животныя продаются съ публичнаго торга въ десятидневный срокъ въ Волостномъ Правленіи той волости, гдѣ они задержаны. Изъ вырученныхъ денегъ выдается задержавшему животныхъ взысканіе по таксѣ или присужденное вознагражденіе по оцѣнкѣ, а также уплачивается за прокормъ оныхъ. Остальныя затѣмъ деньги хранятся въ Волостномъ Правленіи и выдаются хозяину животныхъ, если онъ явится въ теченіе шести мѣсяцевъ со времени продажи оныхъ. По прошествіи же сего срока, оставшіяся деньги обращаются въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній по мировому участку.

16. Если хозяинъ задержанныхъ животныхъ явится, и до срока, назначеннаго для продажи оныхъ уплатитъ сполна слѣдующее съ него взысканіе по таксѣ или присужденное вознагражденіе, то продажа пріостанавливается и животныя возвращаются хозяину.

17. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домашнія животныя, произведшія потраву или другія поврежденія, не были задержаны, но хозяинъ ихъ извѣстенъ, то объявленіе о потравѣ и назначеніе вознагражденія за оную производятся тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ въ предъидущихъ статьяхъ, съ тою только разницею, что при неуплатѣ виновнымъ добровольно вознагражденія, къ коему онъ будетъ присужденъ, взысканіе онаго производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 79—84 сего Положенія.

18. Дѣла объ убыткахъ, причиняемыхъ скошеніемъ хлѣба и травы, порчею канавъ, изгородей и деревьевъ по дорогамъ проходомъ или проѣздомъ чрезъ неубранныя или запаханныя поля, нескошенные луга, и огороженныя мѣста, а также дѣла о похищеніи хлѣба, сѣна и другихъ хозяйственныхъ растеній и овощей, неубранныхъ или хранящихся на поляхъ (въ скирдахъ, стогахъ, ямахъ, сараяхъ и т. п.), разсматриваются и рѣшаются или Волостными Судами или Мировыми Посредниками, въ предѣлахъ власти, имъ предоставленной, и порядкомъ, для сего установленнымъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ неразмежеванныхъ имѣніяхъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской, гдѣ до изданія Положеній 19 февраля 1861 г. существовало общее, помѣщика и крестьянъ, пользованіе толокою въ одномъ и томъ же полѣ, сохраняется, какъ за помѣщикомъ, такъ и за крестьянами, право безразличнаго пастбища во время нахожденія полей въ пару (толокѣ) и по снятіи съ нихъ хлѣбовъ, впредь до окончательнаго отдѣленія крестьянскихъ земель отъ помѣщичьихъ, и такая пастьба скота помѣщичьяго на крестьянскихъ земляхъ, а крестьянскаго на помѣщичьихъ земляхъ, въ означенныхъ поляхъ потравою не признается.

19. Землевладѣльцы и сельскія общества имѣютъ право опредѣлять полевыхъ сторожей для охраненія своихъ земельныхъ угодій.

20. Въ полевые сторожа нанимаются землевладѣльцами и сельскими обществами лица благонадежныя не моложе двадцати одного года. Полевые сторожа утверждаются въ семъ званіи Мировымъ Посредникомъ, а увольняются нанявшими ихъ, съ увѣдомленія о томъ Мировыхъ Посредниковъ.

21. Мировой Посредникъ выдаетъ полевымъ сторожамъ бляхи для ношенія на груди при исправленіи ихъ обязанностей. Нанявшій сторожа при увольненіи его обязанъ возвратить бляху Мировому Посреднику.

Примѣчаніе 1. Означенныя въ сей (21) статьѣ бляхи заготовляются, по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ образцамъ, Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ. Для возмѣщенія же употребляемыхъ на сіе издержекъ, взимается при выдачѣ бляхъ полевымъ сторожамъ особая плата, размѣръ коей долженъ быть опредѣленъ тѣми же Губернскими Присутствіями.

Примѣчаніе 2. Суммы, потребныя на заготовленіе установленныхъ бляхъ для полевыхъ сторожей, разрѣшается мѣстнымъ губернскимъ начальствамъ заимствовать изъ остатковъ отъ земскихъ сборовъ, съ возвратомъ, впослѣдствіи, при выдачѣ бляхъ полевымъ сторожамъ.

22. Полевые сторожа имѣютъ право въ своихъ участкахъ, кромѣ задержанія чужихъ животныхъ (скота или птицы) на

основаніи статьи 1 сего приложенія, задерживать также на мѣстѣ проступка виновныхъ въ допущеніи животныхъ на чужую землю, въ покражѣ хлѣба или сѣна, въ выкашиваніи чужаго хлѣба, травы и проч., въ обдергиваніи стоговъ и вообще въ какомъ либо видѣ кражи, потравы или побоя хлѣба, травъ и другихъ произрастеній.

23. Виновные въ сопротивленіи полевымъ сторожамъ или нанесеніи имъ оскорбленій подвергаются взысканію штрафа, опредѣленнаго въ статьѣ 4 сего приложенія, и сверхъ того наказаніямъ, установленнымъ въ огражденіи личности сотскихъ мѣстной полиціи.

24. Полевой сторожъ, уличенный въ ложномъ показаніи, удаляется отъ должности Мировымъ Посредникомъ и подвергается взысканію на основаніи статьи 943 Уложенія о Наказаніяхъ, и во всякомъ случаѣ лишается навсегда права быть полевымъ сторожемъ.

25. Изложеннымъ выше правиламъ о потравахъ и поврежденіяхъ земельныхъ угодій, похищенія хлѣба и сѣна и о разборѣ сихъ дѣлъ подчиняются лица всѣхъ сословій и вѣдомствъ, не исключая и военнаго.

Примѣчаніе 1. Обязанности, возложенныя сими правилами на Сельскихъ Старостъ и Волостныхъ Старшинъ, исполнялись въ селеніяхъ бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ впредь до преобразованія общественнаго ихъ устройства, лицами, находившимися въ должностяхъ, соотвѣтствующихъ должностямъ Сельскаго Старосты и Волостнаго Старшины временно обязанныхъ крестьянъ.

Примѣчаніе 2. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены мировыя судебныя установленія, Мировымъ Посредникамъ предоставляется принимать къ своему разбирательству иски о вознагражденіи за ущербы и убытки, причиненные потравами полей, луговъ и другихъ угодій, когда сумма ущерба не превышаетъ пятисотъ рублей, или же не можетъ быть положительно опредѣлена во время предъявленія иска. Рѣшенія Мироваго Посредника по симъ дѣламъ, если цѣна ущерба или убытка не превышаетъ тридцати рублей, считаются окончательными. Если же размѣръ присужденнаго рѣшеніемъ Мироваго Посредника вознагражденія превышаетъ тридцать рублей, то на рѣшеніе Посредника могутъ быть приносимы жалобы въ Уѣздный Мировой Съѣздъ, рѣшающій сіи дѣла окончательно.

Примѣчаніе 3. Когда потрава или иное поврежденіе на чьихъ либо земляхъ произведены лошадьми, рабочимъ или порціоннымъ скотомъ, принадлежащими войскамъ или военнымъ управленіямъ, или же собственными лошадьми воинскихъ чиновъ, необходимыми имъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, то изложенныя въ семъ приложеніи правила примѣняются съ нижеслѣдующими изъятіями: 1) означенныя животныя, хотя бы были задержаны, должны, по удостовѣреніи въ томъ, что потравы и другія поврежденія земельныхъ угодій дѣйствительно произведены ими, быть возвращаемы

немедленно, по требованію надлежащаго военнаго начальства, въ ту часть войска или въ то управленіе, къ которому принадлежитъ; 2) гражданскія мѣста и лица, опредѣливъ количество слѣдующаго потерпѣвшимъ владѣльцамъ денежнаго вознагражденія, сообщаютъ о томъ надлежащему военному начальству, для неотложнаго пополненія сего взысканія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ мировыя судебныя установленія, означенному начальству представляются взыскателемъ исполнительные листы, по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

Приложеніе 4-е ко 2-му п. 29 ст.

А) О вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ.

Т. X. ч. 1 по продолж. 1876 года (ст. 644—689).

644. Виновный въ совершеніи какого либо преступленія или проступка, не смотря на то, съ предумышленіемъ или безъ онаго учинено имъ сіе преступленіе, обязанъ вознаградить за всѣ непосредственно причиненные симъ дѣяніемъ его вредъ и убытки.

Примѣчаніе 1. На основаніи сей и нижеслѣдующихъ статей и на основаніи статьи 63 Уложенія о наказаніяхъ постановлено, что за поврежденіе телеграфовъ виновные, по требованію потерпѣвшихъ отъ ихъ преступленія вредъ или убытки обязаны за оное вознаградить кого слѣдуетъ.

Примѣчаніе 2. Указанныя въ примѣчаніи 1 къ сей (644) статьѣ статья 63 Уложенія о Наказаніяхъ, изданія 1857 г., соотвѣтствуетъ статьи 59 Уложенія о Наказаніяхъ изданія 1866 года.

645. Если при томъ будетъ доказано, что преступленіе или проступокъ совершены именно съ намѣреніемъ причинить какіе либо болѣе или менѣе важные потерпѣвшему отъ онаго убытки или потери, то виновный обязанъ вознаградить не только за убытки, непосредственно произшедшіе отъ сего дѣянія, но и за всѣ тѣ, хотя болѣе отдаленные, которые имъ дѣйствительно, съ симъ намѣреніемъ, причинены.

646. Если присуждаемое за причиненные вредъ и убытки вознагражденіе простирается до такой суммы, что виновный или виновные не въ состояніи заплатить онаго, то судъ предоставляетъ истцу, или вступить въ соглашеніе съ присужденными къ вознагражденію, или же поступить съ ними какъ съ несостоятельными должниками, на основаніи статьи 66 Уложенія о Наказаніяхъ.

Примѣчаніе. Указанная въ сей (646) статьѣ статья 66 Уложенія о Наказаніяхъ, изданія 1857 года, соотвѣтствуетъ статьѣ 62 Уложенія о Наказаніяхъ, изданія 1866 года.

647. Не подлежатъ вознагражденію вредъ и убытки, произшедшіе отъ дѣянія случайнаго, учиненнаго не только безъ намѣренія, но и безъ всякой со стороны учинившаго оное неосторожности.

648. Когда преступленіе или проступокъ учинены нѣсколькими лицами, по предварительному ихъ между собою на то согласію, то всѣ согласившіеся на участіе въ совершеніи сего проступка или преступленія платятъ поровну вознагражденіе за причиненные онымъ вредъ и убытки, и буде кто либо изъ нихъ окажется несостоятельнымъ, то слѣдующая съ него часть разлагается на прочихъ участвовавшихъ въ совершеніи сего преступленія или проступка. Тѣ, которые на семъ основаніи заплатятъ болѣе того, что съ нихъ по соразмѣрности слѣдовало, могутъ требовать все излишне ими заплаченное съ тѣхъ, за которыхъ они заплатили.

649. Если одинъ или многіе изъ согласившихся совершитъ преступленіе или проступокъ, при совершеніи онаго, учинятъ еще другое преступленіе или другой проступокъ, на которые не было между ними и прочими предварительнаго согласія: то за всѣ причиненные симъ особымъ преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки соотвѣтствуютъ только тѣ, коими оное учинено.

650. Когда преступленіе или проступокъ учинены хотя нѣсколькими лицами, но безъ предварительнаго ихъ на то согласія, то каждый изъ виновныхъ отвѣтствуетъ и обязанъ вознаградить именно за тѣ убытки и вредъ, которые причинены при семъ его дѣйствіями. Если изслѣдованіемъ и судомъ пельзя будетъ опредѣлить съ точностію количества вреда, причиненнаго дѣйствіями каждаго изъ виновныхъ, учинившихъ преступленіе безъ предварительнаго на оное согласія, то вознагражденіе взыскивается со всѣхъ поровну, на основаніи предшедшей 648 статьи.

651. Тѣ, которые, зная съ достовѣрностію о преднамѣренномъ преступленіи или проступкѣ и имѣя средство донести о семъ надлежащему начальству, или увѣдомить того, кому угрожала опасность, не исполнили сей обязанности, а равно и тѣ, которые, имѣя власть или возможность предупредить совершеніе преступленія или проступка, съ намѣреніемъ, или по

крайней мѣрѣ завѣдомо, допустили содѣяніе онаго, должны изъ слѣдующаго за причиненные тѣмъ вредъ и убытки вознагражденія заплатить всю ту часть, коей сами виновные въ преступленіи заплатить не въ состояніи.

652. Укрывавшіе завѣдомо преступниковъ или вещи, добытыя чрезъ преступленіе или проступокъ, въ случаѣ, когда сами виновные не въ состояніи вознаградить за причиненные имъ вредъ и убытки, должны заплатить ту часть слѣдующаго за сіи убытки и вредъ вознагражденія, въ коей присуждаются виновные, у нихъ скрывавшіеся, ими же похитители принятыхъ ими для укрывательства вещей.

653. Когда преступленіе или проступокъ учинены малолѣтними, жительствующими у родителей своихъ, дѣтьми, и по окончательному судебному приговору признано будетъ: вопервыхъ что малолѣтный дѣйствовалъ безъ разумѣнія, и во вторыхъ что родители, имѣя всѣ средства предупредить преступленіе или проступокъ малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтняго отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за симъ малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, то есть, когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго.

654. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ малолѣтныхъ (ненаходящихся при родителяхъ), а равно и безумныхъ или сумасшедшихъ, тѣ, которые по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

655. Равномѣрно платятъ вознагражденіе за убытки и вредъ тѣ, которые принимаютъ чужія вещи на сохраненіе, по правиламъ, постановленнымъ ниже, въ статьяхъ 2104 и слѣдующихъ.

656. Тотъ, кто будетъ травить кого либо собакою или другимъ звѣремъ, или гнать на него какое либо животное, или же инымъ образомъ посредствомъ животнаго причинитъ умышленно кому либо вредъ, обязанъ также вознаградить за послѣдовавшіе отъ того вредъ или убытки.

657. Когда признано, что лишившійся жизни въ слѣдствіи какого либо преступленія, содержалъ собственными трудами: своихъ родителей, жену или дѣтей, буде они не имѣютъ другихъ средствъ содержанія или же сіи средства недостаточны, то изъ имущества лица, бывшаго причиною смерти, опредѣляется, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ имуществомъ виновнаго, оставшемуся послѣ лишившагося жизни семейству достаточное и по возможности приличное, по состоянію сего семейства, содержаніе. Сіе содержаніе должно быть доставляемо каждому изъ членовъ оставшагося семейства до пріобрѣтенія или полученія имъ другихъ средствъ существованія. или въ противномъ случаѣ, родителямъ убитаго до ихъ смерти, вдовѣ его до вступленія въ другое супружество, сыновьямъ до совершеннолѣтія, а дочерямъ до вступленія въ бракъ.

658. Изъ имѣнія лица, виновнаго въ лишеніи кого либо жизни, должны также быть возвращены всѣ употребленные на леченіе отъ причиненныхъ имъ смертельныхъ поврежденій и на попеченіе о больномъ издержки, а равно и расходы на похороны лишившагося жизни и на содержаніе семейства въ продолженіи времени, въ которое онъ послѣ происшествія оставался въ живыхъ.

659. Въ случаѣ лишенія жизни лица, принадлежащаго къ податному состоянію, должны изъ имѣнія причинившаго смерть быть платимы всѣ слѣдующія съ убитаго казенныя подати и другія повинности, впредь до новой ревизіи. Основаніемъ исчисленію сихъ податей и повинностей должно служить содержащееся въ Законахъ о Состояніяхъ предположеніе о производствѣ ревизіи чрезъ каждыя пятнадцать лѣтъ. Ежели лишенный жизни былъ сельскій обыватель, то деньги за слѣдующія съ него подати и повинности отдаются обществу; къ коему онъ принадлежалъ.

660. Виновный въ причиненіи кому либо поврежденія въ здоровьи, обязанъ вознаградить за расходы на леченіе того, кому онъ нанесъ сіе поврежденіе и на попеченіе о немъ во время болѣзни; а если онъ имѣетъ семейство и содержитъ его собственными трудами, то и возвратить ему суммы, употребленныя на содержаніе семейства, до самаго времени его совершеннаго выздоровленія.

661. Если отъ учиненнаго преступленія или проступка кто либо потерпѣлъ такое разстройство въ здоровьи, что онъ чрезъ то лишенъ навсегда возможности снискивать пропитаніе сво-

ими обычными трудами. то виновный обязанъ обезпечить существованіе его и семейства его, сколько сіе дозволяетъ ему собственное состояніе, платя ежегодно опредѣляемую на сіе по усмотрѣнію суда денежную сумму, по смерть самого потерпѣвшаго разстройство въ здоровьи, родителей его и жены, если она не вступитъ въ другое супружество, и послѣ ихъ смерти, до совершеннолѣтія сыновей и вступленія дочерей его въ замужество, на основаніи предшедшей 657 статьи.

662. Когда причинено какимъ либо средствомъ неизгладимое на лицѣ не состоящей въ замужествѣ дѣвицы или вдовы обезображеніе, то сверхъ вознагражденія за издержки на леченіе ея и попеченіе за нею во время болѣзни, изъ имущества того, кто причинилъ сіе обезображеніе, опредѣляется, буде сія женщина не имѣетъ средствъ къ существованію, приличное по состоянію ея и соразмѣрное съ имуществомъ самого виновнаго содержаніе, до вступленія ея въ замужество.

663. Если подвергшаяся изнасилованію дѣвица не имѣетъ средствъ къ существованію, то изъ имѣнія лица, виновнаго въ изнасилованіи, должно быть, по требованію ея, или ея родителей, или опекуновъ, обезпечено приличное ея состоянію, соразмѣрное съ имуществомъ виновнаго, содержаніе, до выхода ея въ замужество и возвращены всѣ употребленныя на ея излеченіе и попеченіе о ней во время леченія издержки, если послѣдствіемъ преступленія была болѣзнь изнасилованной; а буде она въ слѣдствіе изнасилованія сдѣлалась беременною и родила, то должны быть доставлены и средства на содержаніе и воспитаніе младенца, доколѣ онъ по возрастѣ не будетъ въ состояніи избрать родъ жизни.

664. Въ случаѣ похищенія незамужней женщины противъ воли ея, виновный въ семъ похищеніи долженъ, если она не имѣетъ средствъ къ существованію, обезпечить ея содержаніе приличнымъ ея состоянію образомъ, сколько сіе позволяетъ его собственное состояніе, до времени вступленія ея въ замужество.

665. Когда противозаконнымъ рѣшеніемъ свободы причинены вредъ и убытки самому задержанному или семейству его, то виновный обязанъ вознаградить за всѣ сіи убытки и вредъ, а буде семейство противозаконно задержаннаго живетъ его трудами, то и за употребленные на содержаніе его семейства расходы во все время, доколѣ продолжалось его задержаніе. Если задержанный проданъ азіатцамъ въ рабство (см. Улож.

о Нак, ст. 1936), то изъ имѣнія виновнаго въ семъ преступленіи вознаграждаются сверхъ того и всѣ издержки на отысканіе его и возвращеніе ему свободы.

Примѣчаніе. Указанная въ сей (665) статьѣ статья 1936 Уложенія о Наказаніяхъ изданія 1857 года соотвѣтствуетъ статьѣ 1410 Уложенія о Наказаніяхъ изданія 1866 года.

666. Когда бракъ признанъ недѣйствительнымъ, какъ совершенный по принужденію или обману, то виновный въ семъ обязанъ, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ его собственнымъ состояніемъ, доставить насильно или по обману обвѣнчанной съ нимъ средства приличнаго ея состоянію существованія, до вступленія ея въ другое супружество. Онъ долженъ обезпечить и участь дѣтей, рожденныхъ отъ сего брака. На семъ же основаніи опредѣляется вознагражденіе и женщинѣ, вступившей въ бракъ съ лицемъ, состоящимъ уже въ брачномъ союзѣ, если она о томъ не знала.

667. Виновный въ нанесеніи кому-либо личной обиды или оскорбленія, можетъ, по требованію обиженнаго, быть присужденъ къ платежу въ пользу его безчестья, смотря по состоянію или званію обиженнаго и по особымъ отношеніямъ обидчика къ обиженному, отъ одного до пятидесяти рублей серебромъ.

668. Искъ о платежѣ безчестія (ст. 667) не можетъ быть соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго въ нанесеніи личной обиды или оскорбленія.

669. Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи учинитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права иска уголовнаго въ той же обидѣ и оскорбленіи.

670. Ежели, вслѣдствіе личной обиды или оскорбленія, обиженный понесъ ущербъ въ кредитѣ, или въ имуществѣ, то обидѣвшій или оскорбившій его обязанъ вознаградить за сіи потери и убытки по усмотрѣнію и опредѣленію суда.

671. Въ случаѣ присвоенія чужаго имущества, присвоившій себѣ оное обязанъ: во-первыхъ, возвратить законному владѣльцу все похищенное въ такомъ точно видѣ и состояніи, въ какомъ оное было во время похищенія, или же заплатить за оное по существующимъ во время постановленія о томъ рѣшенія цѣнамъ, или по цѣнѣ, коей могло стоить сіе имущество въ то время, когда оно похищено, если владѣлецъ имущества будетъ сего требовать; во-вторыхъ, возвратить также всѣ полученные имъ отъ похищенія или захвата сего имущества доходы, и вы-

годы, или же вознаградить хозяина за всѣ понесенные имъ отъ лишенія сего имущества потери и убытки.

672. Виновный въ похищеніи чужаго имущества обязанъ заплатить за всѣ употребленные владѣльцемъ онаго на отысканіе сего имущества расходы.

673. Въ случаѣ истребленія или поврежденія какого-либо имущества (Улож. о Наказ. ст. 2185—2206), виновный обязанъ за истребленное имущество заплатить или по существовавшимъ на предметы сего рода во время самаго истребленія цѣнамъ, или по цѣнамъ, существующимъ во время постановленія рѣшенія о вознагражденіи, какъ сего будетъ желать и требовать хозяинъ имущества, и поврежденное привести въ прежнее состояніе на свой счетъ, или же, буде хозяинъ поврежденнаго имущества на то согласится, заплатить сумму, нужную для сего исправленія, или же наконецъ, когда исправленіе сего имущества по чему-либо окажется невозможнымъ, заплатить за оное на томъ же основаніи, какъ за имущество истребленное. Онъ также, на основаніи предшедшей 671 ст., обязанъ вознаградить за всѣ понесенные вслѣдствіе истребленія или поврежденія сего имущества потери и убытки, со времени истребленія и поврежденія онаго по день полной уплаты сего вознагражденія.

Примѣчаніе. Указанныя въ сей (673) статьѣ статьи 2185—2203 Уложенія о Наказаніяхъ изданія 1857 года соотвѣтствуютъ статьямъ 1606—1625 Уложенія о Наказаніяхъ изданія 1866 года и статьямъ 98 и 152 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

674. Береговой или иной владѣлецъ, который чрезъ умышленное истребленіе или поврежденіе мостовъ, или чрезъ поставленіе въ рѣкѣ заколовъ или другимъ какимъ-либо способомъ удержитъ слѣдующихъ по сему пути сообщенія промышленниковъ съ товарами, обязанъ заплатить имъ за первые семь дней задержанія одинъ процентъ съ цѣны провозимыхъ или сплавляемыхъ ими товаровъ, а за каждую слѣдующую за тѣмъ недѣлю по полупроценту съ той же суммы. Но симъ вознагражденіемъ промышленники не лишаются однакожъ права предъявлять на помянутаго владѣльца, въ установленномъ порядкѣ, особые иски о убыткахъ, понесенныхъ ими отъ задержанія товаровъ.

675. Во всѣхъ, означенныхъ въ статьяхъ 644—674, случаяхъ судъ, по изслѣдованіи произшествія и обстоятельствъ дѣла, опредѣляетъ количество вознагражденія. По похищенію и

повреждению чужаго имущества, судъ назначаетъ присяжныхъ цѣновщиковъ, которые оцѣниваютъ похищенное или поврежденное, соображаясь съ правилами, постановленными въ статьяхъ 671 и 673.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы, въ случаѣ смертоубійства или поврежденій здоровья, когда нужно опредѣлить приличное содержаніе потерпѣвшимъ отъ того людямъ, или же означить количество слѣдующихъ за убитаго податей и другихъ повинностей, судъ требуетъ заключенія: о дворянахъ отъ Губернскаго и Уѣзднаго Предводителей Дворянства, о духовныхъ отъ епархіальнаго ихъ начальства, о лицахъ городскаго состоянія отъ городскихъ общественныхъ управленій, о сельскихъ обывателей отъ ихъ начальствъ.

676. Постановляемое на основаніи предшедшихъ статей 657, 660, 662—664 и 666 вознагражденіе для обезпеченія существованія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленій вредъ или убытки, назначается, сообразно съ желаніемъ сихъ лицъ, въ видѣ ежегоднаго или въ опредѣленные сроки уплачиваемаго пособія.

683. Правительство или частная компанія подлежатъ отвѣтственности предъ понесшимъ ущербъ и вредъ лицомъ за каждое случившееся на желѣзныхъ дорогахъ несчастіе, когда оно произошло отъ причинъ, предъусмотрѣнныхъ при отправленіи или движеніи поѣзда, но не отвращенныхъ принятіемъ надлежащихъ мѣръ, или когда оно вообще могло быть предусмотрѣно, но оставлено безъ вниманія; отвѣтственность же сія заключается въ обязанности вознаградить потерпѣвшихъ отъ несчастія разстройство въ своемъ здоровьи на точномъ основаніи предшедшей 661 статьи, и должна быть назначаема по миролюбному съ вознаграждаемымъ соглашенію, или въ противномъ случаѣ, судомъ. Правительству же или частной компаніи предоставляется искать возмѣщенія своихъ убытковъ съ виновныхъ агентовъ ихъ, которые, сверхъ того, подвергаются и личному, по мѣрѣ вины ихъ, наказанію по законамъ. Но правительство или частная компанія не подлежатъ отвѣтственности, когда случившееся на желѣзныхъ дорогахъ несчастіе произошло отъ такихъ причинъ, которыхъ нельзя было предотвратить никакими мѣрами предусмотрительности и осторожности.

Дополненіе. Правила объ отвѣтственности пароходныхъ обществъ, судохозяевъ и компаній за убытки происшедшіе отъ пожара, столкновеніе и другихъ несчастныхъ случаевъ, отъ неосмотрительности или незаконныхъ дѣйствій управляющихъ судами на рѣкахъ Волгѣ и Камѣ, изложены въ Уставѣ Путей Сообщенія.

Б) о вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣдовавшіе отъ дѣяній, не признаваемыхъ преступленіями и проступками.

684. Всякій обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому-либо его дѣяніемъ или упущеніемъ, хотя бы сіе дѣяніе или упущеніе и не составляли ни преступленія, ни проступка, если только будетъ доказано, что онъ не былъ принужденъ къ тому требованіями закона, или правительства, или необходимою личною обороною, или же стеченіемъ такихъ обстоятельствъ, которыхъ онъ не могъ предотвратить.

685. Вредъ и убытки, такимъ образомъ причиненные, вознаграждаются по правиламъ, постановленнымъ выше, въ статьяхъ 671 и 673. Когда-жъ сіи вредъ и убытки суть необходимое послѣдствіе какого-либо устроеннаго отвѣтчикомъ заведенія, мельницы, шлюза, плотины, заставы и т. п. и оное продолжаетъ причинять кому-либо вредъ или убытокъ, или же угрожаетъ новыми убытками или вредомъ, то отвѣтчикъ обязанъ уничтожить устроенное имъ, и буде не исполнитъ сего въ назначенный срокъ, то сіе исполняется полиціею на его счетъ.

Примѣчаніе 1. Особыя правила о вознагражденіи владѣльцевъ земель, занимаемыхъ золотопромышленниками подъ развѣдку, изложены въ Уставѣ Горномъ (ст. 2412, примѣч., прил. 1 по прод.).

Примѣчаніе 2. Судебныя установленія, образованныя на основаніи Судебныхъ Уставовъ, въ случаѣ просьбы взыскателя о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія и работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ, поступаютъ по статьѣ 934 Устава гражданскаго судопроизводства.

686. Когда малолѣтные, жительствующіе у родителей своихъ, причинятъ кому-либо вредъ и убытки, и, по окончательному судебному приговору, будетъ признано, что родители, имѣя всѣ средства предупредить означенное дѣяніе малолѣтняго, не приняли надлежащихъ къ тому мѣръ и допустили совершеніе онаго по явной съ ихъ стороны небрежности, то вознагражденіе за вредъ и убытки платятъ изъ своего имущества родители малолѣтняго: отецъ или мать, или оба вмѣстѣ, по усмотрѣнію суда, хотя бы за малолѣтнимъ и числилось собственное имѣніе. Въ противномъ же случаѣ, т. е. когда родители докажутъ, что не имѣли никакихъ средствъ къ предупрежденію преступленія или проступка малолѣтняго, убытки взыскиваются съ имѣнія сего послѣдняго. На семъ же основаніи отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные малолѣтными, не находящимися при

родителяхъ, а равно и безумными или сумасшедшими, тѣ, кои по закону обязаны имѣть за ними надзоръ.

687. Господа и вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ слугами и повѣренными при исполненіи ихъ порученій, сообразно съ приказаніями или полномочіемъ, которыя даны имъ господами или вѣрителями Изъ сего исключаются также тѣ случаи, когда будетъ доказано, что они не могли предотвратить дѣянія, причинившаго вредъ или убытки.

688. Владѣлецъ дикихъ и другихъ опасныхъ животныхъ обязанъ вознаградить за всякій причиненный кому-либо сими животными вредъ въ здоровьи или ущербъ въ имуществѣ, если онъ виновенъ въ недосмотрѣ за ними, или будетъ доказано, что принятыя имъ мѣры предосторожности были явно недостаточны.

689. Количество вреда и убытковъ опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ выше сего, въ статьѣ 675. но токмо судомъ гражданскимъ.

Примѣчаніе. Изъятія изъ правила, изложеннаго въ сей (689) статьѣ, опредѣляются въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

Приложеніе 5-е къ 5 п. 29 ст.

ПРАВО УЧАСТІЯ ЧАСТНАГО.

т. X ч. 1 по продолж. 1876 года.

442. Владѣлецъ земель и покосовъ, въ верху рѣки лежащихъ, имѣетъ право требовать: 1) чтобы сосѣдъ запрудами не поднималъ рѣчной воды и оною не потоплялъ его луговъ, пашней и не останавливалъ дѣйствія его мельницы; 2) чтобы хозяинъ противоположнаго берега рѣки не примыкалъ плотины къ его берегу безъ его согласія.

Примѣчаніе 1. Государственные крестьяне разныхъ наименованій, состоявшіе въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно крестьяне, водворенные на земляхъ имѣній Государевыхъ, дворцовыхъ и удѣльныхъ, подчинены вѣдѣнію общихъ губернскихъ и уѣздныхъ управленій, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

Примѣчаніе 2. Въ Закавказскомъ краѣ устройство, содержаніе и употребленіе поливныхъ каналовъ опредѣляется дѣйствующимъ тамъ мѣстными обычаями.

Примѣчаніе 3. Особыя правила о дорогахъ, водопояхъ, прогонахъ для скота и пользованія водами сельскихъ обывателей изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

445. Хозяинъ дома можетъ требовать: 1) чтобы сосѣдъ не пристроивалъ поварни и печи къ стѣнѣ его дома; 2) не лилъ воды и не сметалъ сора на домъ или дворъ его; 3) не дѣлалъ ската кровли своей на дворъ его, но обращалъ оный на свою сторону; 4) не дѣлалъ оконъ и дверей въ брандмауэрѣ, отдѣляющемъ кровлю смежныхъ зданій.

Дополненіе. Особыя ограниченія о постройкахъ сельскихъ обывателей изложены въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о Состояніяхъ.

446. Строющій домъ на самой межѣ своего двора не долженъ дѣлать оконъ на дворъ или на крышу своего сосѣда безъ согласія сего послѣдняго; въ противномъ случаѣ слѣдуетъ окна закладывать. Означенное согласіе должно быть изъявлено записью, совершенною въ Гражданской Палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, и, какъ уступка правъ собственности, оно не можетъ быть отмѣнено иначе, какъ подобною же сдѣлкою. Послѣ совершенія дозволительной записи, ни самъ владѣлецъ, допустившій выстроить на межѣ своего двора домъ съ окнами на оный, ни преемники его не въ правѣ уже заслонять окна сіи новымъ зданіемъ, или брандмауромъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено Положеніе о нотаріальной части (ст. 708, примѣч. 2, прил. по Прод.) акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества должны быть совершаемы всегда у Нотаріуса и утверждены Старшимъ Нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится; акты о наймѣ имуществъ и объ отдачѣ оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ, или нотаріальнымъ, или крѣпостнымъ порядкомъ.

447. Строющій домъ не на самой межѣ, а съ отступленіемъ отъ оной внутрь своего двора, можетъ дѣлать окна на сосѣдніе дворы и не требуя согласія хозяевъ оныхъ. Но сіи хозяева-сосѣди, пользуясь равно правомъ собственности, могутъ безпрепятственно выводить на своей землѣ, на самой ли межѣ двора, или же внутри онаго, брандмауръ, домъ и другое всякаго рода строеніе, не взирая на то, что окна сосѣдняго дома, на чужой дворъ пущенныя, будутъ имѣть недостаточный свѣтъ отъ новой постройки. Буде кто въ существующей уже стѣнѣ дома, на обоюдной съ сосѣдомъ межѣ, пробьетъ окна на чужой дворъ или на крышу самовольно, то оныя должно задѣлывать на его счетъ, и сверхъ того подвергнуть его за каждое такое окно

денежному взысканію отъ десяти до тридцати рублей серебромъ въ пользу городскихъ доходовъ.

Примѣчаніе 1. Что принадлежитъ до существовавшихъ уже до обнародованія указа 29 декабря 1834 года строеній съ окнами на сосѣдніе дворы, то въ разрѣшеніе споровъ, могущихъ возникнуть между владѣльцами, постановлено поступать слѣдующимъ образомъ: 1) сосѣдъ такого дома можетъ на своей межѣ возводить каменное только строеніе, а не деревянное и не брандмауръ, и 2) если владѣлецъ двора, на который пущены окна сосѣдняго дома, изъявитъ опасеніе отъ огня или другое какое-либо неудобство, то противъ сего должны быть приняты установленныя мѣры, по усмотрѣнію подлежащихъ властей.

Примѣчаніе 2 Взысканія за означенныя въ с й (447) статьѣ самовольныя дѣйствія и употребленіе взысканныхъ съ виновныхъ денегъ о редѣлены въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.

448. Владѣлецъ, пользующійся землями и промыслами въ казенныхъ и частныхъ дачахъ, имѣетъ право проходить и проѣзжать къ онымъ.

449. Малыя дороги для проѣздовъ владѣльцевъ и поселянъ чрезъ постороннія дачи на отхожія пашни, сѣнные покосы, въ лѣса и другія угодья, для прогона скота и къ рѣкамъ для водопоя, должны быть шириною въ три сажени. Изъ правила сего постановлено изъятіе о садовыхъ дорогахъ въ Крыму, опредѣленное въ Уставѣ Путей Сообщенія, статьѣ 529, примѣч. 1.

450. Гдѣ дорогъ нѣтъ, тамъ назначать оныя вновь таковой же ширины (ст. 449), не занимая однакоже усадебныхъ мѣстъ, и не повреждая никакихъ строеній.

451. Буде чрезъ измѣненіе теченія большихъ и малыхъ рѣкъ или рѣчекъ, служившихъ границею владѣнія, которая-либо сторона лишится вовсе водопоя, то назначать къ тѣмъ рѣкамъ дороги.

6-е Приложеніе къ § 18.

Указъ Правительствующему Сенату.

По разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ составленныхъ особо учрежденною Нами, при Министерствѣ Юстиціи, комисіею предположеній объ измѣненіи законовъ о личномъ задержаніи по гражданскимъ взысканіямъ, находя предположенія эти отвѣчающими Нашимъ намѣреніямъ повелеваемъ: 1 Личное задержаніе, какъ способъ взысканія съ неисправныхъ должниковъ, отмѣнить во всей Имперіи, за исключеніемъ лишь означенныхъ въ статьѣ 4-й сего указа мѣстностей, сохранивъ на будущее

время: а) предварительный арестъ должниковъ при производствѣ взысканій по векселямъ (св. зак. т. XI, ч. II, ст. 654 и 655), б) взятіе подъ стражу, опредѣленное законами по дѣламъ о нестоятельности (т. X, ч. II, изд. 1876 г., уст. гражд. судопр. ст. 223. прилож., зак., судопр. ст. 695—697, 700, 1.439 и 1.441 п. 3 и 4; т. XI, ч. II, ст. 1.882, 1.902, 1 930 п. 6, 1.984 и 2.001 п: 1) и в) обезпеченіе исковъ личнымъ арестомъ отвѣтчиковъ по тяжебнымъ дѣламъ, производящимся судомъ по формѣ указомъ 1723 года установленной (т. X, ч. II, изд. 1876 года, зак. судопр. гражд. ст. 734—796). 2) Дѣйствіе статьи 1-й сего указа распространить и на гражданскія взысканія, возникшія до изданія онаго, хотя бы состоявшіяся по нимъ опредѣленія и постановленія о личномъ задержаніи должниковъ были приведены уже въ исполненіе. 3) Кредиторамъ должниковъ, освобожденныхъ изъ подъ ареста на основаніи предшествующей статьи, предоставить право просить судебныя установленія о принятіи въ отношеніи сихъ должниковъ мѣръ, установленныхъ утвержденнымъ Нами сего числа мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства гражданскихъ взысканій. 4) Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царства Польскаго личное задержаніе по гражданскимъ взысканіямъ оставить временно на существующихъ основаніяхъ. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ С.-Петербургѣ,
7-го марта 1879 года.

Высочайшія повелѣніе

Объ отмѣнѣ личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправныхъ должниковъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ отмѣнѣ личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправныхъ должниковъ, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Проектъ указа Правительствующему Сенату по сему дѣлу поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

II. Въ измѣненіе, отмѣну и дополненіе подлежащихъ статей устава гражданскаго судопроизводства, законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (т. X. ч. 2, изд. 1876 г. и устава торговаго т. X, ч. 2) постановить слѣдующія правила:

А. По уставу гражданскаго судопроизводства (т. X. ч. 2, изд. 1876 г.).

I. По иску, не обезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе, арестомъ движимости или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о не выѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія. Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601 устава гражданскаго судопроизводства. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику: а) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ вышеуказанныхъ способовъ; б) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ взыскатель, до истеченія означеннаго срока не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 3), и в) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами б и в статьи 2-й настоящаго узаконенія.

2. Когда взыскатель не указываетъ способовъ исполненія рѣшенія, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажею онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, судъ, по просьбѣ взыскателя, постановляетъ опредѣленіе объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, если таковая не была взята согласно статьѣ 1.

По просьбѣ объ отобраніи подписки о невыѣздѣ, заявленной въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, предсѣдатель онаго выдаетъ просителю, за своею подписью, приказъ на имя судебнаго пристава о приведеніи этой мѣры въ исполненіе, руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ статьяхъ 598 и 600 устава гражданскаго судопроизводства. Отобранная въ указанныхъ сею статьею случаяхъ подписка возвращается должнику: а) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня взятія оной,

если въ продолженіи этого срока взыскатель не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 3), б) по составленіи означеннаго въ статьѣ 3 протокола, и в) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія.

3. Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ на основаніи статьи 2 допускается отобраніе подписки о невыѣздѣ должника, взыскателю, предоставляется, и не обращаясь къ этой мѣрѣ, просить судъ, въ округѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или временно находится, вызовѣ его въ присутствіе суда для заявленія о томъ, имѣетъ ли онъ средства на удовлетвореніе взысканія, и въ чемъ именно они заключаются. Показаніе должника, равно какъ и его отказъ отъ дачи показанія, вносятся въ протоколъ. Когда должникъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи покажетъ, что у него нѣтъ никакихъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемой суммы или когда указанное должникомъ имущество окажется для сего недостаточнымъ, просьба о вызовѣ должника можетъ быть возобновляема взыскателемъ впредь до полнаго удовлетворенія его требованія. Равнымъ образомъ должникъ въ правѣ, не ожидая вызова по просьбѣ взыскателя, явиться въ судъ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство или временно находится, и просить о составленіи протокола, со внесеніемъ въ оный заявленія его о принадлежащихъ ему средствахъ или о пенмѣніи таковыхъ на удовлетвореніе производимаго взысканія.

4. Вызванный чрезъ повѣстку (ст. 276—292 уст. гражд. судопр.) должникъ, пребывающій въ томъ городѣ, гдѣ находится вызвавшій его окружный судъ, обязанъ явиться лично въ срокъ, опредѣленный на основаніи статьи 352 устава гражданскаго судопроизводства. Должникъ, жительствующій внѣ мѣста нахожденія суда, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, обязанъ явиться лично или въ этотъ судъ, не пропуская означеннаго въ статьяхъ 299 (п. 1) и 300 того же устава срока, или же къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе, столь благовременно, чтобы отзывъ должника о средствахъ къ удовлетворенію взысканія могъ быть въ виду окружнагосуда до истеченія назначеннаго на явку срока. Составленный мировымъ судьею протоколъ имѣетъ такія же силы и послѣдствія какъ протоколъ, состоявшійся въ присутствіи окружнаго суда, и долженъ быть представленъ должникомъ тому суду, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, въ опредѣленный для личной явки срокъ.

5. Въ случаѣ неявки должника въ судъ или непредставленія составленнаго мировымъ судьею протокола (ст. 4), безъ уважительныхъ причинъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о

приводѣ должника въ судъ указаннымъ въ ст. 390—392, 394 и 396 устава уголовнаго судопроизводства порядкомъ (т. XV, изд. 1876 года). Должникъ пребывающій внѣ города, гдѣ находится вызвавшій его судъ приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе.

6. Если при исполненіи распоряженія о приводѣ (ст. 5) окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, то судъ примѣнясь къ статьямъ 846—849 устсва уголовнаго судопроизводства (т. XV ч. 2, изд. 1876 года), дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ должника, при чемъ въ публикаціи по сему предмету означается рѣшеніе, во исполненіе котораго производится взысканіе. Должникъ, разысканный въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, отъ коего послѣдовала публикація о сыскѣ, приводится полиціею для составленія протокола, въ этотъ судъ, а разысканный внѣ упомянутаго города приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго былъ найденъ.

7. Вышеизложенныя правила примѣняются также къ дѣламъ производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, съ соблюденіемъ притомъ ст. 58, 59 и 61—66 устава гражданскаго судопроизводства.

8. Если рѣшеніе подлежитъ исполненію въ округѣ того судебнаго установленія, которымъ оно постановлено, то взыскатель, при заявленіи желанія получить исполнительный листъ (ст. 926 уст. гражд. судопр.), можетъ вмѣстѣ съ симъ просить о назначеніи судебнаго пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ судебный приставъ назначается одновременно съ выдачею исполнительнаго листа.

9. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, судебный приставъ приступаетъ одновременно съ предъявленіемъ должнику повѣстки объ исполненіи.

10. Статья 1.223, 1.224, 1.228—1.232 и 1.237 устава гражданскаго судопроизводства отмѣняются, а постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1.225—1.227, 1.233—1.236 и 1.238—1.266 того же устава примѣняются, въ видѣ временной мѣры, только къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными, на основаніи приложенія къ примѣчанію при статьѣ 223-й сего устава (т. X, ч. 2, изд. 1876, года).

11. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (ст. 1.878 и. 1 уст. торг.), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 3 и 4 сего узаконенія),

а также когда представленная въ окружный судъ сумма (ст. 1.214 уст. гражд. судопр.) окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, и должникъ не указываетъ другаго имущества или иного способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не дѣлая указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 приложенія къ статьѣ 223 (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) устава гражданскаго судопроизводства распоряженій для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

12. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (ст. 1.879, п. 3 уст. торг.), то судъ по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ объ объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленнымъ кредиторами. Если на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній, наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе объ объявленіи несостоятельности, не дѣлая означенныхъ въ статьѣ 11 настоящаго узаконенія распоряженій.

Б. По законамъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.), и уставу торговому (т. XI ч. 2).

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, на дѣла, производящіяся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, распространяется дѣйствіе статей 1—9 лит. А сего узаконенія, а по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, примѣняются правила, содержащіяся въ ст. 2—6, 8 и 9 означеннаго отдѣла.

2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены одни только мировыя установленія, или гдѣ вовсе нѣтъ судебныхъ установленій, образованныхъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года, при производствѣ полиціею взысканій безспорнымъ порядкомъ или по исполненію рѣшеній судебныхъ мѣстъ прежняго устройства примѣняются правила, изложенныя въ ст. 3—7 лит. А настоящаго узаконенія, съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ постановленій (ст. 3—9).

3. Истецъ можетъ просить о вызовѣ должника, для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (лит. А, ст. 3)

въ томъ случаѣ, когда въ виду полиціи нѣтъ принадлежащаго должнику имущества, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажею онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія.

4. Просьба о вызовѣ должника (ст. 3) подается: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія,—мировому судьѣ, въ участкѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или пребываніе, и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ вовсе не введены новыя судебныя установленія,—суду первой степени, коему должникъ подвѣдомъ, на основаніи дѣйствующихъ въ той мѣстности правилъ гражданскаго судопроизводства.

5. Къ просьбѣ (ст. 4) прилагаются: а) засвидѣтельствованная копія съ приводимаго въ исполненіе постановленія полиціи или рѣшенія судебнаго мѣста, или же съ указа, въ коемъ рѣшеніе изложено, и б) удостовѣреніе полиціи о недостаточности подвергшагося описи и оцѣнкѣ имущества для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, а также о томъ, въ какихъ частяхъ оно осталось неудовлетвореннымъ.

6. Вызовъ должника производится по правиламъ, коими руководствуются означенныя въ ст. 4 судебныя установленія при вызовѣ отвѣтчиковъ вообще.

7. Должникъ, вызванный повѣсткою по правиламъ, изложеннымъ въ главѣ 2, разд. II, книги II зак. о судопр. граждан. (т. X, ч. 2, изд. 1876 г.), обязанъ явиться лично въ судъ, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, въ мѣсячный со дня врученія повѣстки срокъ съ причисленіемъ поверстнаго. Но должнику, жительствующему внѣ города, гдѣ находится судъ, сдѣлавшій вызовъ, предоставляется, вмѣсто прибытія въ этотъ судъ, явиться къ становому приставу (въ Сибири—къ отдѣльному засѣдателю), и просить его о составленіи означеннаго въ ст. 3 лит. А протокола. Составленный полиціею протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствія, какъ и состоявшійся въ присутствіи суда.

8. Въ случаѣ неявки должника, безъ законныхъ къ тому препятствій (ст. 238 т. X, ч. 2 зак. о судопр. гражд. изд. 1876 года), судъ первой степени, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, распоряжается приводомъ должника въ свое присутствіе, чрезъ полицію, а должнику посылаетъ повѣстку о взятіи его, примѣняясь къ формамъ, указаннымъ въ прил. 1 и 2 къ ст. 119 зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк. (т. XV, ч. 2 изд. 1876 г.).

9. Если по состоявшемся о приводѣ распоряженіи (ст. 8) окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или пребыванія, то о сыскѣ должника производится, согласно ст. 146 т. XV, кн. II, зак. о судопр. по дѣламъ о преступл. и проступк. (изд. 1876 г.), публикація съ означеніемъ рѣшенія, по которому производится взысканіе. По розысканіи должника, полиція, или же волостное, или же сельское начальство приводятъ его въ судъ, отъ коего послѣдовалъ вызовъ.

10. Въ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство коммерческихъ судовъ, по дѣламъ о вексельныхъ взысканіяхъ примѣняются правила, постановленныя въ ст. 2, 3, 5, 8 и 9 сего отдѣла, съ слѣдующими дополненіями: а) просьба о вызовѣ должника подается въ коммерческій судъ, въ вѣдомствѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или пребываніе, и б) вызовъ должника и назначеніе ему срока для явки производятся на основаніи статей 1.531—1.542 устава торговаго (т. XI ч. 2).

11. Судебныя мѣста прежняго устройства, при разрѣшеніи просьбъ объ обезпеченіи исковъ по долговымъ обязательствамъ, руководствуются статьями 590—595, 598, 600, 602—608, 613, 615, 641—650 и 652 уст. гражд. судопр. (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.).

III. Въ измѣненіе 656 ст. уст. торг. (т. XI ч. 2) постановить:

«Когда при взысканіи по векселю недвижимаго имущества не будетъ, или когда сумма, вырученная продажею имущества, окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія долга, тогда съ должникомъ поступается какъ постановлено о несостоятельныхъ должникахъ».

IV. Въ уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, ввести слѣдующія новыя постановленія:

1. Въ дополненіе ст. 63.

«Опредѣленному въ сей (63) статьѣ наказанію подвергаются также должники, виновные въ нарушеніи подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, данной суду на основаніи правилъ гражданскаго судопроизводства».

2. Въ дополненіе отдѣленія 4 главы XIII:

«Лица, завѣдомо имѣющія какіе либо способы къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, но умышленно не объявившія объ этомъ суду или полиціи въ случаяхъ и порядкѣ, опредѣленныхъ правилами гражданскаго судопроизводства, а также сдѣлавшія при семъ объявленіи ложныя показанія, хотя бы отъ этого и не послѣдовало ущерба, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до восьми мѣсяцевъ».

V. Въ уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.), ввести слѣдующія измѣненія:

1. Статью 62 изложить такъ:

«Виновные, неимѣющіе никакихъ средствъ къ вознагражденію за причиненный ими вредъ или убытокъ, могутъ, если они не подвергаются наказанію уголовному, быть по требованію обиженной стороны заключены въ тюрьму на основаніи общихъ правилъ о должникахъ, объявленныхъ и признанныхъ несостоятельными установленнымъ на сіе порядкомъ».

2. Главу V раздѣла XII дополнить правиломъ такого содержанія:

«Кто, зная о состоявшемся въ установленномъ порядкѣ распоряженіи о наложеніи запрещенія или ареста на имущество, до дѣйствительнаго приведенія этой мѣры въ исполненіе, перекрѣпитъ, безденежно передастъ, или же инымъ способомъ скроетъ имущество или часть онаго, тотъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ сего для кредиторовъ или другихъ лицъ ущерба, подвергается: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ».

VI. Предоставить Главноуправляющему Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, согласовать статьи свода законовъ съ издаваемымъ узаконеніемъ, съ тѣмъ что если бы при этомъ встрѣтились вопросы, требующіе законодательнаго разрѣшенія, то таковое испрашивалось бы установленнымъ порядкомъ.

VII. Предоставить Министру Юстиціи, по соглашенію со Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, войти въ соображеніе вопросовъ: 1) объ отмѣнѣ личнаго задержанія неисправныхъ должниковъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царства Польскаго, и 2) о мѣрахъ, которыя должны быть приняты для разграниченія выдаваемыхъ нынѣ, въ формѣ векселей, торговыхъ и неторговыхъ обязательствъ, и затѣмъ предположенія по означеннымъ предметамъ внести, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, на разсмотрѣніе законодательнымъ порядкомъ, причемъ послѣднія изъ упомянутыхъ предположеній внести въ Государственный Совѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7-го марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

За неявкою истца дѣло на осн. 145 ст. произв. прекращено.	Кончено миромъ 70 и 71 ст.	Когда рѣшено: окончательно или съ правомъ аппеляціи или заочно и когда рѣшеніе приведено въ исполненіе.	Въ искѣ отказано или просьба удовлетворена.	Число явившихся свидѣтелей.	Въ пользу ихъ присуждено 103—104 ст.		Дѣло по аппеляціи представлено въ съѣздъ 165, 189 ст.
					Р.	К.	

№ по порядку.	Время начатія дѣла.	Когда дѣло какъ не требующее производства запислено окончен-нымъ.	СОДЕРЖАНІЕ ДѢЛА.	Цѣна иска.	
				Рубли.	К.

Веденіе настольнаго реестра по этой формѣ облегчаетъ значительно въ составленіи годоваго отчета и канцелярскій ежедневный трудъ. Дѣлать отмѣтки въ немъ не затруднится и неопытный письмоводитель Мироваго Судьи.

Существенныя опечатки.

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
9	19 снизу	1102 ст. 11. 1 ч.	1102 ст. 11 т. 1 ч.
—	3 —	(пред. Общ. Собр.	(Опред. Общ. Собр.
24	17 —	24.	42.
44	3 —	не недвижимое	на недвижимое
119	16 —	что Мировой Судья,	то Мировой Судья,
129	13 сверху.	Исполнительный листъ вмѣстѣ съ вводнымъ листомъ согласно 957 ст....	Вводный листъ согласно 929 ст. X т., 1 ч.
175	6 —	3) сличеніемъ почерка и подписи и на заподозрѣномъ	3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣномъ.
179	2 снизу.	обязательные	обязательны
182	13 —	не ывавшихъ	не бывшихъ
198	5 сверху.	Прилож. къ ст. о Полож.	Прилож. къ 31 ст. Полож.
234	3 снизу.	въ составленіи годоваго отчета	составленіе годоваго отчета.

На страницѣ 190 въ статьѣ „Росписаніе разборовъ гербовой бумаги“ вкрались слѣдующія опечатки:

Напечатано:

Разборы бумаги.	Сумма актовъ. руб.		руб.	Цѣна листа. руб.	коп.	Цѣна листа. руб.	коп.
1. До	50		—	—	5	—	0
2. Свыше	50	до	100	—	10	—	15
3. »	100	»	200	—	15	—	20
6. » . . .	400	»	500	—	45	—	65
10. »	800	»	900	—	75	—	5

Слѣдуетъ читать:

Разборы бумаги.	Сумма актовъ. руб.		руб.	Цѣна листа. руб.	коп.	Цѣна листа. руб.	коп.
1. До	50		—	—	5	—	**5**
2. Свыше	50	до	100	—	10	—	**10**
3. »	100	»	200	—	15	—	**25**
6. »	400	»	500	—	45	—	**60**
10. »	800	»	900	—	75	—	**95**

2007056033